

политические права и свободы населения, а именно гарантировалась неприкосновенность личности, свобода совести, свобода слова, свобода собраний и союзов, за всеми слоями населения закреплялось избирательное право. Государственная дума, учрежденная Манифестом 6 августа 1905 года, приобрела статус полноценного законодательного органа.

Принятие этого правового акта вселяло надежду на начало демократических преобразований, многие ведущие отечественные юристы того времени положительно оценивали октябрьский манифест. По мнению В.В. Ивановского, «Манифест 17 октября 1905 года имеет огромное юридическое значение, это акт монархической власти, знаменующий ее отречение от начал неограниченности и, следовательно, введение в России конституционной монархии».

Схожую мысль высказывал А.С. Алексеев: «Манифест 17-го октября, определив, что ни один закон не может получить силы без участия народного представительства, этим постановлением упразднил один из главных устоев самодержавия. Он знаменует собою несомненно очень крупный успех в борьбе принципа общественного самоуправления с началом самодержавия». Как показала история, столь оптимистичные выводы были поспешными.

Другой позиции придерживался С.А. Корф: «Манифест этот носит характер правового обещания: 1) нового законодательного порядка (т. е. – Государственной думы и Конституции) и 2) обеспечения гражданских свобод (т. е. элементов правового государства); обещания эти относятся к будущему, и притом самим манифестом еще не определенному моменту; характеризуют его, поэтому как иерархический приказ министерству выработать такие-то реформы, – приказ, оставшийся в течение многих лет в одной части (касательно гражданских свобод) не исполненным. Вследствие этого *сommissio inopio* ныне и признает, что Манифест 17 октября не создал непосредственного перехода к конституционному строю, что подтверждается также последующей законодательной деятельностью, вплоть до созыва первой думы». По мнению барона Корфа, началом конституционного строя следует считать 23 апреля 1906 года, когда были изданы Основные законы Российской империи, которые и являются конституцией.

Н.И. Лазаревский же считал, что «...днем перехода России от самодержавного режима к конституционному должен быть признан день, когда собралась первая Дума, т. е. 27 апреля 1906 г.». Он обосновывал свою позицию тем обстоятельством, что с момента издания Манифеста 17 октября законодательная деятельность до выборов Государственной думы приостановлена не была: «...а коль скоро законодательная функция в русском государстве сохранялась, она могла осуществляться только Государем, который поэтому сохранил законодательную власть в своих руках, т. е. оставался Государем неограниченным, самодержавным».

Историческое значение Манифеста 17 октября сложно переоценить. Действительно, он создал предпосылки к утверждению народовластия, закреплению политического плюрализма и формированию многопартийной системы, закрепив свободу собраний и союзов, а также наделив избирательными правами все слои населения. Как видно, современники того периода достаточно высоко оценивали перспективы становления конституционализма в Российской империи. И именно октябрьский манифест был первым шагом на пути к достижению этой цели. Впрочем, говорить о практической реализации декларированных в нем идей не приходится. Дальнейшее развитие отечественной истории продемонстрировало, что трансформации и установления конституционной монархии так и не произошло, в первую очередь по вине императора и его окружения, что и послужило созданием благодатной почвы к началу Февральской революции 1917 года.

### Законное лукавство

Указом императора Николая II от 20 февраля 1906 года Государственный совет был наделен законодательными полномочиями и уравнен в правах с Государственной думой. Таким образом, в России появился двухпалатный парламент, где Государственный совет стал верхней палатой, а Государственная дума – нижней палатой.

Ни один закон не мог быть принят без одобрения Государственного совета, что создавало определенные механизмы противодействия по негодным законам, принимаемым Государственной думой. Порядок формирования и полномочия Государственного совета позволяли создавать серьезные препятствия законодательной деятельности Государственной думы. Само по себе существование двухпалатного парламента не противоречило представлениям о конституционном правовом государстве. Однако учитывая то обстоятельство, что Государственный совет наполовину формировался из лиц, назначенных императором, выбранных от Русской православной церкви, от дворянства и земства, а также представителей науки, торговли и промышленности, здесь явно усматривалась сословная структура без учета пролетариата и крестьянства. Такой состав Государственного совета говорил о высокой степени подконтрольности его монарху и исполнительной власти.

Отдельного внимания заслуживает Положение о выборах от 6 августа 1905 года. Избирательная система, утвержденная им, была пронизана имущественными и сословными цензами, которые не позволяли обеспечить волеизъявления всего народа при формировании Государственной думы и не отвечали требованиям формулы всеобщего, равного, прямого, тайного избирательного права. Довольно емко представил суть избирательного процесса именно на таких принципах Н. Чернышев в своем труде «Всеобщее избира-

тельное право». По его мнению, «Формула "всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право" выражает условия, при которых свободные выборы с возможной для непрямого народного законодательства полнотой отражают волю большинства народа в вопросах о желательном для этого большинства составе народного представительства и о желательном для него направлении законодательства в данный момент. При этой системе избирательного права воля большинства народа будет выражена с наибольшей правильностью в том случае, если эта формула получает строго демократическое содержание, то есть если она предполагает активное и пассивное избирательное право для всех совершеннолетних граждан обоего пола, без различия национальности и вероисповедания, при обязательном условии, чтобы каждый избиратель пользовался не более, как одним голосом, подавал этот голос тайно и избирал непосредственно депутата, а не выборщика». Несмотря на незначительные изменения, внесенные в Положение о выборах в Государственную думу от 11 декабря 1905 года, которые должны были обеспечить приведение его в соответствие с нормами Манифеста 17 октября, они не гарантировали равного доступа граждан для участия в управлении государством.

### Соблазны реакции

Принятие нового Положения о выборах в Государственную думу от 3 июня 1907 года последовало с роспуском второй Государственной думы. Законность принятого акта многократно подвергалась сомнению. Дело в том, что император, распустив вторую Государственную думу, в этот же день единолично, без участия Государственного совета, утвердил Положение о выборах в Государственную думу. Однако это не противоречило Основным законам с формальной точки зрения, так как предусматривались случаи, когда кабинет министров был вправе подавать проекты законов на подписание непосредственно государю. Это обстоятельство касалось тех периодов, когда деятельность Государственной думы была прекращена.

По мнению историков, именно издание нового Положения о выборах следует считать окончанием первой русской революции 1905–1907 годов. Новая избирательная система не только не расширила возможности участия граждан в выборах, но, наоборот, усложнила процедуру и создала механизмы, позволяющие императору и правительству формировать куда более лояльный в своих политических устремлениях законодательный орган. Избирательная система представляла собой довольно сложный и запутанный механизм: «В пяти городах, обладающих отдельным представительством (Петербург, Москва, Киев, Одесса и Рига), выборы в Гос. думу прямые, по всей остальной России выборы многостепенные: члены Думы избираются "губернскими избирательны-



ми собраниями", состоящими из "выборщиков", избранных в свою очередь "избирательными съездами", которые сами состоят частью из избирателей, частью из "уполномоченных", избранных на "предварительных съездах"». Создание единого правового пространства и обеспечение монолитности народа в таких условиях было невозможно.

Определялся круг лиц, лишавшихся права участвовать в выборах в Государственную думу. Согласно статье 9 Положения о выборах, избирательного права были лишены: 1) лица женского пола; 2) лица моложе двадцати пяти лет; 3) обучающиеся в учебных заведениях; 4) воинские чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе; 5) бродячие инородцы; 6) иностранные подданные. Также не могли принимать участия в выборах лица, имевшие проблемы с законом. Не участвовали в выборах: 1) губернаторы и вице-губернаторы, а равно градоначальники и их помощники – в пределах подведомственных им местностей; 2) лица, занимающие полицейские должности в губернии, области или городе, по которым производятся выборы. Кроме того, вводились имущественные цензы и ценз оседлости. Таким образом, образовывался довольно большой список лиц, лишенных избирательного права.

### Самодержец и парламент

Венцом реформы государственного устройства стало принятие 23 апреля 1906 года в новой редакции Основных законов Российской империи, которые и ознаменовали формальный переход к конституционной монархии. Фактически, явившись первой писаной Конституцией России, Основные законы вобрали в себя положения Манифеста 17 октября и других изданных в тот период актов, но при этом удивительным образом закрепили незыблемость абсолютной власти монарха. Так, согласно статье 4 императору всероссийскому принадлежала верховная самодержавная власть. «Повиноваться власти Его, не только за страх, но и за совесть, Сам Бог повелевает». Конституционно-правовое закрепления статуса российского народа как носителя верховной власти в государстве так и не произошло.

Показательным в этом плане является тот факт, что только лишь по инициативе императора Государственным советом и Государственной думой могли быть пересмотрены Основные законы, что противоречит одному из основных принципов демократического государства – принципу народовластия.

Несмотря на учреждение двухпалатного парламента, полномочия главы государства в законодательных вопросах оставались достаточно обширными и не ограничивались правом подписывать и публиковать законы. В статье 7 прямо указывалось, что «Государь Император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Государственной думой». Важными полномочиями глава государства обладал и в вопросах организации работы Государственного совета и Государственной думы. Именно указами государя императора ежегодно созывались сессии палаты парламента, им же определялись продолжительность ежегодных занятий, а также сроки перерывов занятий в течение года. Император был наделен правом роспуска Государственной думы, которым он активно пользовался. Из четырех созывов законодательного органа три были распущены досрочно, только лишь третья Дума отработала все полные пять лет, предусмотренные Основными законами. При этом полномочия самой Государственной думы были существенно ограничены по таким важным вопросам, как внешняя и оборонная политика государства. Кроме того, российский законодательный представительный орган был лишен одной из основных своих функций – контроля над исполнительной властью.

Таким образом, смысл проведенных реформ государственного устройства 1905–1906 годов можно сформулировать следующим образом: «...в России устанавливается не конституционная монархия, а в большей степени монархия конституционная, где главнейшей задачей Основных законов, всех правовых актов является закрепление, поддержание, обеспечение верховенства царя».

Вместе с тем даже частичные реформы привнесли положительные элементы в развитие политической системы общества. В частности, конституционное закрепление прав на объединение граждан, свободу слова, учреждение Государственной думы способствовало активизации политической жизни населения, выражению всего многообразия политических воззрений и духовной многогранности российского народа. Именно в этот период начался стремительный рост числа политических партий, программы которых основывались на различных идеологических и философских концепциях государственного и общественного устройства, получивших распространение и поддержку широких масс населения.

Продолжение  
в следующем номере

Фото с сайтов [regnum.ru](http://regnum.ru),  
[mtdata.ru](http://mtdata.ru), [img-fotki.yandex.ru](http://img-fotki.yandex.ru)

