



Борьба с «территориальным рабством»

Государственная Дума 16 мая приняла во втором чтении, а 21 мая в окончательном законопроекты, связанные с экспериментальным голосованием на выборах 8 сентября. В частности, одобрены проекты законов, посвященные электронному голосованию на выборах депутатов Московской городской думы, а также созданию в столице цифровых участков для голосования на выборах в регионах. Мосгордума, в свою очередь, тоже работает над одноименным проектом закона о проведении эксперимента в столице. О том, как в стране встретили такие законодательные инициативы, читайте в нашем материале.

Замечания учтены

Накануне утверждения законопроектов представители ЦИК России приняли участие в заседании комитета Госдумы по контролю и регламенту. И еще раз выразили свою позицию и поддержку инициативе опробовать новые формы голосования.

Перед вторым чтением поступили замечания и предложения уточняющего характера. В частности, изменению подверглось название законопроекта о создании цифровых участков. Было учтено замечание из официального отзыва правительства РФ о необходимости указать на однократный, не универсальный и экспериментальный характер нормативного регулирования данного закона при проведении голосования 8 сентября 2019 года.

Были рассмотрены и учтены поправки по вопросам регламентации голосования, процедуры создания цифрового участка, формирования составов комиссий, полномочий комиссий по информированию избирателей и организации голосования; порядок подачи заявлений и возможности их отзыва.

Также был доработан и другой проект закона, касающийся дистанционного электронного голосования. Прописаны позиции о соблюдении сохранности персональной информации и тайны голосования, процедуры идентификации, обеспечения информационной безопасности голосования. В поправках уточнена процедура формирования участковых комиссий и указан порядок обжалования нарушений при голосовании.

Председатель комитета по контролю и регламенту Госдумы Ольга Савастьянова обратила внимание

на три момента. «Во-первых, конечно, мы не можем игнорировать территориальные особенности нашей страны, вследствие которых большое количество граждан не имеют возможности принять участие в голосовании», – пояснила председатель комитета.

Она рассказала, что заявления по механизму «Мобильный избиратель» на выборах президента России подали 5,69 млн человек, из которых 84% приняли участие в голосовании. Во-вторых, как отметила депутат, сегодня нельзя игнорировать развитие цифровых и информационных технологий. «Именно использование и применение этих технологий позволит укреплять и легитимность, и объективность, и прозрачность, и подконтрольность. То, что мы не можем сделать ручным способом, и технические средства дают нам возможность быть более успешными, эффективными в этой работе», – подчеркнула Ольга Савастьянова.

Эксперимент необходим

Председатель Московской городской думы Алексей Шапошников, говоря о предстоящих выборах депутатов, утверждает, что эксперимент с электронным голосованием необходим. «Мы живем в XXI веке – веке цифровых технологий, нам пора выходить из «территориального рабства». Обращаю внимание на то, что нормы по регулированию проведения эксперимента по электронному голосованию, которые предлагалось принимать нормативными актами Московской городской избирательной комиссии, теперь переходят на уровень регионального закона. Это усилит и ответственность, и качество проведения эксперимента», – отмечает Шапошников. Этот эксперимент, по его словам, позволит москвичам, которые будут в нем участвовать, голосовать из любой точки планеты.

Председатель российского правительства Дмитрий Медведев тоже высказался о тенденциях по использованию новых технологий на выборах. «Сейчас широко обсуждается предложение использовать электронную форму голосования на выборах в органы государственной власти. Считаю, что прежде, чем внедрять такие инструменты, нам нужно исключить всякую возможность искажения волеизъявления граждан и нарушения их политических прав», – заявил премьер-министр на Петербургском международном юридическом форуме.

Глава кабинета министров также полагает, что следует использовать опыт других стран, которые идут по пути формирования электронной демократии, включая применение интернет-каналов, мобильных приложений для прямого диалога с гражданами и другие новшества.

Опыт, сын ошибок трудных...

Внедрять онлайн-голосование на выборах разного уровня пробовали и многие другие демократические страны. Основная волна экспериментов с интернет-голосованием пришла на начало 2000-х годов. Однако большинство стран в итоге от онлайн-голосования отказались. Среди наиболее ярких историй – Норвегия, Великобритания, Австралия, Нидерланды, Франция. Все эти страны потратили значительные средства на разработку и внедрение систем онлайн-голосования, но все они в силу различных причин затем от них отказались. Последними к клубу онлайн-голосования присоединились Панама и Пакистан. Внедрение интернет-голосования больше не прерогатива развитых стран: они либо уже внедрили его, либо успели поэкспериментировать и отказаться.

Во многих странах, где онлайн-голосование прижилось (в Эстонии на национальном уровне, в Швейцарии на уровне кантонов), наблюдается достаточно высокий уровень доверия к институтам. Кроме того, согласно недавним исследованиям, доверие к системе онлайн-голосования (а не возраст и незнание компьютеров) является одним из основных параметров, прогнозирующих, будет ли избиратель пользоваться новым способом голосования или нет.

Сама идея возможности голосования вне помещения для голосования (заочное голосование) нова для российских реалий. В других странах онлайн-голосование внедрялось в условиях, когда уже долгое время существовала практика голосования по почте, с помощью которой было сформировано доверие к системе заочного голосования.

Член Общественной палаты Москвы, главный редактор «Эха Москвы» Алексей Венедиктов в качестве потенциальных опасностей называет угрозу тайне голосования, хакерские атаки и проблемы с наблюдением и подсчетом голосов. При этом подчеркивается, что многие угрозы уникальны для России, т.к. в демократических странах не

стоит вопрос возможных фальсификаций. «В Эстонии не думают, что там возьмут и подменят результат. Ну, просто не думают и всё. И у них нет этого вызова. А у нас есть. Вопрос же в доверии. В Эстонии, видимо, относятся по-другому к доверию», – считает Алексей Венедиктов.

Вместе с тем есть суждение о том, что доверие к эстонской системе онлайн-голосования базируется не на отсутствии угроз, а на прозрачности системы. В стране имеется множество инструментов, направленных на снижение рисков и угроз. Например, возможность любому желающему стать наблюдателем.

Другой инструмент – это норма о необходимости независимого аудита системы онлайн-голосования. Но и это еще не всё. Публикация исходного кода в общем доступе, возможность любому избирателю переголосовать на бумаге, что является нормой по предотвращению подкупа или принуждения избирателей, возможность каждому избирателю верифицировать свой голос – всё это предусмотрено в эстонском электоральном законодательстве.

Суд решит!

Депутат Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин 13 мая подал иск в Верховный Суд РФ с требованием признать законопроект о дистанционном электронном голосовании и действия Государственной Думы, принявшей его, противоречащими Конституции РФ и незаконными.

Он объяснил, какие именно нарушения таит в себе закон об электронном голосовании на выборах в Мосгордуму. «Электронная система не позволяет сохранить тайну, потому что там нет кабин для тайного голосования. На деле это означает, что какой-либо руководитель бюджетного учреждения с легкостью принудит своих работников голосовать в его присутствии. И стоя у них за спиной, будет добиваться ста процентов за кандидата Иванова», – убежден народный избранник.

Второе – нарушается процедура наблюдения за списками избирателей, потому что эти списки в электронном виде уже невозможно проконтролировать. Это значит, говорит депутат, что «члены избирательной комиссии и наблюдатели как бы выпадут из процесса выборов». Зато в него включатся хакеры, которым по зубам создать любые списки и спрятать концы в воду.

«Третье – не будет возможности обжаловать в судебном поряд-

ке результаты голосования. Они будут выведены на монитор – и всё. Бумажный протокол не составляется, материалов, которые можно будет представить суду, – нет. Возможность обжаловать результат из-за фальсификаций на выборах отсутствует в принципе!» – уверяет Валерий Рашкин.

Резюмируя сказанное, он поведал, что уже сделал и собирается сделать в плане противодействия этому недопустимому, на его взгляд, закону. «Учитывая, что в Госдуме нас слушают, но не слышат, я как гражданин подал иск в Верховный Суд на то, что нарушаются основополагающие нормы проведения выборов. Если Верховный Суд нас не поддержит, будем обращаться в Страсбургский международный суд», – заверил депутат.

Привилегии вахтовиков

Кроме того, в окончательном чтении был принят проект закона о внесении изменений в федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и федеральный закон «Об актах гражданского состояния».

«В целях обеспечения гарантий реализации прав избирателей, участников референдума, работающих вахтовым методом, проектом федерального закона вносятся изменения в Федеральный закон № 67-ФЗ, закрепляющие порядок включения указанных лиц в списки избирателей, участников референдума», – говорится в пояснительной записке.

Как пояснила ранее глава комитета по контролю и регламенту Ольга Савастьянова, законопроект также предоставляет возможность гражданам, «не имеющим регистрации по месту жительства, но зарегистрированным по месту пребывания (не позднее чем за три месяца до дня голосования), быть включенными в списки избирателей в том регионе, где они будут находиться во время выборов». Соответствующее заявление должно быть подано через систему «Мобильный избиратель».

Также были внесены коррективы, дающие право избирательным комиссиям принимать решение о проведении ручного контрольного пересчета голосов при использовании на участках КОИБ.

*По материалам ЦИК России, Госдумы, Мосгордумы, ТАСС, km.ru, Riddle
Фото с сайта duma.gov.ru*