

Судья-докладчик Папуша А.С.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

19 мая 2016 года

г. Иркутск

Судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда в составе:

председательствующего Каракич Л.Л.,

судей Папуши А.С., Харина Р.И.,

при секретаре Жаповой Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Б: о признании незаконным и отмене решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования К

по апелляционной жалобе Б на решение Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года,

У С Т А Н О В И Л А:

В обоснование административного искового заявления кандидат на должность мэра Зиминского городского муниципального образования Б указала, что 3 мая 2016 года Зиминской городской территориальной избирательной комиссией принято решение «О регистрации К . кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования первого созыва» <номер изъят>.

Б считала указанное решение незаконным и подлежащим отмене, поскольку кандидат К выдвинут на должность мэра политическим советом Зиминского городского местного отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». При этом Уставом Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» полномочиями на выдвижение кандидатов (списков кандидатов) в депутаты или на иные выборные должности в органах местного самоуправления наделены Конференция (Общее собрание) местного отделения по согласованию с Региональным политическим советом либо с Президиумом Регионального политического совета (пп. 14.6.5.1. Устава) и местный политический совет по согласованию с Региональным политическим советом либо с Президиумом Регионального политического совета (пп. 14.7.14.1. Устава).

При изучении комплекта документов кандидата К , имеющих в Зиминской городской территориальной избирательной комиссии, выявлено отсутствие документа о согласовании кандидатуры К для выдвижения местным политическим советом

Зиминского городского местного отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Решение Регионального политического совета Иркутского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» не содержит данных о том, какому органу Зиминского городского местного отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» согласовано выдвижение кандидата К , следовательно, порядок выдвижения данного кандидата от Зиминского городского местного отделения противоречит требованиям Устава.

Полагала, что данное обстоятельство свидетельствует о наличии основания для отмены решения о регистрации кандидата К , предусмотренного подпунктом «б» пункта 24 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

2 мая 2016 года Зиминской городской территориальной избирательной комиссией принято решение «О регистрации Б . кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования первого созыва» <номер изъят>, которой при предоставлении документов для выдвижения от избирательного объединения выполнены все требования действующего избирательного законодательства. Указанное обстоятельство свидетельствует о нарушении оспариваемым решением права равенства участников избирательного процесса, предусмотренного статьей 39 Федерального закона «Об основных гарантиях реализации избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Б . просила суд признать незаконным и отменить решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии «О регистрации К . кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования» <номер изъят> от 3 мая 2016 года.

В судебном заседании представитель административного истца Б – Ш), действующий на основании доверенности, поддержал административный иск по основаниям, в нем указанным.

В судебном заседании представитель административного ответчика Зиминской городской территориальной избирательной комиссии Д , действующая на основании доверенности, административный иск не признала.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица К – Б) , действующий на основании доверенности, просил отказать в удовлетворении административного иска.

В судебное заседание административный истец Б , заинтересованное лицо К . не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Прокурор Леонтьев К.Е. полагал, что административный иск удовлетворению не подлежит.

Решением суда в удовлетворении административного искового заявления Б; . отказано.

На решение суда Б , действуя через своего представителя по нотариально удостоверенной доверенности Ш ., подала апелляционную жалобу, в которой просит решение суда отменить, признать незаконным и отменить решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии «О регистрации К . кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования» <номер изъят> от 3 мая 2016 года.

В обоснование доводов апелляционной жалобы Б приводит доводы, аналогичные доводам административного искового заявления. Считает, что нарушен порядок выдвижения кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования К ., в связи с чем решение о его регистрации подлежит отмене.

В возражениях на апелляционную жалобу прокурор, участвующий в деле, Леонтьев К.Е. просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, заслушав доклад по делу, выслушав объяснения представителя Б – Ш ., действующего на основании доверенности, поддержавшего доводы апелляционной жалобы, представителя К – Б ., действующего на основании доверенности, просившего решение суда оставить без изменения, заключение прокурора Нарижняк О.Н., полагавшей решение суда законным и обоснованным, проверив решение суда в апелляционном порядке, судебная коллегия не находит оснований к отмене обжалуемого решения суда.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что 4 апреля 2016 года решением Думы Зиминского городского муниципального образования № 176 назначены досрочные выборы мэра Зиминского городского муниципального образования на 29 мая 2016 года.

Решением Зиминской городской территориальной избирательной комиссии <номер изъят> от 2 мая 2016 года Б зарегистрирована кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

Решением Зиминской городской территориальной избирательной комиссии <номер изъят> от 3 мая 2016 года К ., выдвинутый избирательным объединением Зиминское городское местное отделение Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», зарегистрирован кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 7 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата может быть отменена судом по

заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случаях вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для отказа в регистрации кандидата, предусмотренным подпунктом «а», «б», «е», «з», «и», «к», «л» или «о» пункта 24 статьи 38 настоящего Федерального закона. При этом вновь открывшимися считаются те обстоятельства, которые существовали на момент принятия решения о регистрации кандидата, но не были и не могли быть известны избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата.

Подпунктом «б» пункта 24 статьи 38 указанного Федерального закона в качестве основания для отказа в регистрации для кандидатов, выдвинутых политической партией, названо несоблюдение требований к выдвижению кандидата, предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях»; для кандидатов, выдвинутых иными общественными объединениями, - несоблюдение требований пункта 2 статьи 35 данного Федерального закона.

Разрешая требования зарегистрированного кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования Б и отказывая в их удовлетворении, суд первой инстанции, оценив представленные доказательства по правилам статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, пришел к обоснованному выводу о том, что таких нарушений допущено не было.

В силу статьи 21 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» политическая партия, ее региональные отделения и иные структурные подразделения действуют на основании устава политической партии и в соответствии с ним.

Устав политической партии должен содержать положения, определяющие порядок выдвижения политической партией кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в том числе на повторных и дополнительных выборах.

Пунктом 2 статьи 25 данного Федерального закона определено, что решения об избрании руководящих и контрольно-ревизионных органов региональных отделений политической партии, о выдвижении региональными отделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления принимаются на конференции или общем собрании региональных отделений политической партии. Решения о выдвижении иными структурными подразделениями политической партии кандидатов (списков кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления принимаются общим собранием соответствующего структурного подразделения либо иным органом, предусмотренным уставом политической партии.

Судом установлено, что 7 апреля 2016 года местным политическим советом Зиминского городского местного отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» проведено внутривнутрипартийное голосование по определению кандидатуры для последующего выдвижения кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования, в ходе которого таким кандидатом избран К

8 апреля 2016 года местным политическим советом Зиминского городского местного отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» принято решение представить на согласование Региональному политическому совету Иркутского регионального отделения партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» кандидатуру К для последующего выдвижения Зиминским городским местным отделением Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

Решением регионального политического совета Иркутского регионального отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» от 12 апреля 2016 года кандидатура К согласована для выдвижения Зиминским городским местным отделением Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

Решением Местного политического совета Зиминского городского местного отделения Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» от 15 апреля 2016 года К выдвинут кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования на досрочных выборах мэра Зиминского городского муниципального образования 29 мая 2016 года.

Проанализировав вышеприведенные нормы законодательства, положения пунктов 13.8.9.6.1, 13.9.10.14, 14.6.5.1, 14.7.14.1 Устава Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», суд первой инстанции правомерно установил, что утверждение и согласование кандидатуры К на должность мэра Зиминского городского муниципального образования осуществлено в соответствии с положениями Устава Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и требованиями действующего избирательного законодательства.

Судом первой инстанции правильно определены правоотношения, возникшие между сторонами по данному делу, а также закон, подлежащий применению, определены и установлены в полном объеме обстоятельства, имеющие значение для дела, представленным доказательствам дана правильная правовая оценка.

Доводы апелляционной жалобы являются несостоятельными, поскольку они направлены на иное толкование закона и оценку представленных доказательств, не содержат каких-либо обстоятельств, которые не были предметом исследования суда первой инстанции, им в решении судом дана надлежащая правовая оценка в соответствии с

требованиями статьи 84 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Сама по себе иная оценка заявителем апелляционной жалобы представленных доказательств и норм действующего законодательства не может служить основанием к отмене правильного по существу решения.

Нарушений норм процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению спора, судом первой инстанции не допущено.

При таких обстоятельствах, решение суда является законным, обоснованным и не подлежащим отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года по административному делу по административному исковому заявлению Б: . о признании незаконным и отмене решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования К . – оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

Л.Л. Каракич
А.С. Папуша

Р.И. Харин