

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 мая 2016 года

г. Иркутск

Судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда в составе:

председательствующего - судьи Астафьевой О.Ю.,

судей Аникеевой М.В., Харина Р.И.,

при секретаре Зуевой А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании объединенное административное дело по административному исковому заявлению кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования Б. к Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о признании недействительным решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от Дата изъята «О регистрации Х кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования», отмене регистрации кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования Х

по административному исковому заявлению кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования К. к Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о признании незаконным и отмене решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от 26 апреля 2016 года № 12/75 «О регистрации .Х кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования»,

по апелляционной жалобе К и апелляционному представлению заместителя прокурора Зиминской межрайонной прокуратуры Иркутской области

на решение Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года,

установила:

К. и Бг обратились в суд с административными исковыми заявлениями к Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о признании незаконным и отмене решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии «О регистрации Х кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования» от Дата изъята .

Определением Зиминского городского суда от 06 мая 2016 года административные дела по административному заявлению Б. к Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о

признании незаконным и отмене решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии «О регистрации . Х кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования» от Дата изъята и по административному исковому заявлению К к Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о признании незаконным и отмене решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии «О регистрации Х кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования» от Дата изъята объединены в одно производство.

В обоснование административных исковых заявлений К и Б . указали, что Дата изъята решением Думы Зиминского городского муниципального образования Номер изъят были назначены досрочные выборы на должность мэра Зиминского городского муниципального образования. 6 апреля 2016 года данное решение было опубликовано в газете «Новая Приокская правда» № 13(155).

Решением Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от Дата . Х зарегистрирован кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

Истцы К и Б , будучи также зарегистрированными в качестве кандидатов на должность мэра Зиминского городского муниципального образования, считают решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии Номер изъят «О регистрации Х кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования» незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

В справках о принадлежащем несовершеннолетним детям Х недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об их обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, в разделе 1 «Сведения о кандидате, его супруге и несовершеннолетних детях» в графе «вид документа, удостоверяющего личность кандидата, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» и в графе «ИНН» какая-либо информация отсутствует.

Эта же информация отсутствует и в справках, составленных по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 года № 546, о расходах несовершеннолетних детей Х по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка, представляемых кандидатом на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов в разделе 1 «Сведения о кандидате, его супруге и несовершеннолетних детях в графе «вид документа

удостоверяющего личность кандидата, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Кроме того, Х<sub>1</sub> нарушены требования к оформлению первого финансового отчета, а именно:

- в финансовом отчете, а также в сведениях по учету средств избирательного фонда неверно указано наименование выборов, для участия в которых был зарегистрирован Х<sub>1</sub> - вместо «Досрочные выборы мэра Зиминского городского муниципального образования» указано «Выборы мэра Зиминского городского муниципального образования», то есть отсутствует термин «досрочные»;

- в строке 1 первого финансового отчета кандидата «Поступило средств в избирательный фонд, всего» (шифр строки 10) в столбце 3 «сумма, руб.» отсутствуют какие-либо сведения, то есть она является незаполненной.

Учитывая, что Инструкция о порядке и формах учета и отчетности кандидатов, избирательных объединений о поступлении средств в избирательные фонды и расходовании этих средств при проведении муниципальных выборов (утв. решением Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от 18 января 2012 года №4/9) была принята в целях реализации положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и закона Иркутской области «О муниципальных выборах в Иркутской области», а также тот факт, что форма финансового отчета и сведений по учету средств избирательного фонда являются неотъемлемыми составными частями этой Инструкции, то при оформлении документов финансовой отчетности Х<sub>1</sub> были нарушены, положения федерального и областного законов.

При таких обстоятельствах Зиминская городская территориальная избирательная комиссия должна была отказать Х<sub>1</sub> в регистрации в качестве кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования по основаниям, предусмотренным пп. «в.1» п. 24 ст. 38 ФЗ-67 (п.п. 4 пункта 1 ст. 63 закона № 116-оз), п.п. «в.2» п. 24 ст. 38 ФЗ-67 (пп. 5 п. 1 ст. 63 закона № 116-оз).

Решением Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года в удовлетворении административного искового заявления К<sub>1</sub> и в удовлетворении административного искового заявления Б<sub>1</sub> отказано.

В апелляционной жалобе К<sub>1</sub> просит решение суда отменить, как незаконное и необоснованное, и принять по делу новое решение.

В обоснование доводов жалобы указано на незаконность выводов суда о несущественности нарушений кандидата - отсутствие сведений ИНН на несовершеннолетних детей кандидата на должность мэра в предоставляемых в ТИК документах, а также отсутствие сведений о документах, удостоверяющих личность несовершеннолетних детей кандидата. К<sub>1</sub>

настаивает, что предоставление в территориальную избирательную комиссию кандидатом документов, оформленных с нарушением требований Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и закона Иркутской области «О муниципальных выборах в Иркутской области», является основанием для отказа в регистрации кандидата, а также основанием к отмене решения о регистрации кандидата. Индивидуальный номер налогоплательщика присваивается на основе информации, предоставляемой органами, указанными в статье 85 Налогового Кодекса Российской Федерации, либо на основании заявления физического лица. ИНН был присвоен детям Х<sub>1</sub> фактически с рождения, данные обстоятельства подтверждены соответствующими справками из органов налоговой службы. Кроме того, были представлены справки о наличии у детей недвижимого имущества, что также в соответствии с абз. 4 п. 2 ст. 84 Налогового кодекса Российской Федерации обязывало налоговый орган поставить на учет физических лиц по месту нахождения принадлежащего им имущества в течение пяти дней со дня получения соответствующих сведений, сообщенных органами, указанными в статье 85 Налогового кодекса Российской Федерации. Указанная позиция нашла свое отражение в Обзоре судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, утвержденных Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2016 года.

Судом не был должным образом оценен довод о неуказании кандидатом в соответствующих разделах справок сведений о документе, удостоверяющем личность - реквизитов свидетельств о рождении детей. Между тем, законодательство Российской Федерации рассматривает свидетельство о рождении для лиц, не достигших 14-летнего возраста, как документ, удостоверяющий личность. В частности это предусмотрено при осуществлении регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства граждан, при заполнении единой (упрощенной) налоговой декларации. Ссылка суда на положения Федерального закона № 67-ФЗ, в котором не названо в качестве документа, удостоверяющего личность, свидетельство о рождении ребенка, полагает необоснованной, поскольку несовершеннолетние избирательным правом не обладают и не участвуют в избирательном процессе. Не получил должной оценки и факт наличия у детей заграничных паспортов, сведения о которых предоставлялись суду.

Кроме того, судом сделан общий вывод о несущественности нарушений формы предоставленных Х<sub>1</sub> документов-справок, а также первого финансового отчета, с чем заявитель апелляционной жалобы не согласен. Указанная информация является обязательной, а потому выводы суда не соответствуют принципам равенства всех перед законом и нарушают право на равные для всех кандидатов на выборные должности условия выдвижения и регистрации, в частности при оформлении необходимых

документов в строгом соответствии с требованиями закона. Данный довод о нарушении основополагающего принципа равного избирательного права не нашли отражение в решении суда.

В апелляционном представлении заместитель прокурора Зиминской межрайонной прокуратуры Незнанова И.Е. просит решение суда отменить, как вынесенное с нарушением норм материального права, и принять по делу новое решение.

В судебную коллегия по административным делам Иркутского областного суда поступил отказ от апелляционного представления от заместителя прокурора Зиминской межрайонной прокуратуры Незнановой И.Е.

В возражениях на апелляционную жалобу представитель Зиминской городской территориальной избирательной комиссии Бутузова С.А. просит не отменять решение суда.

В возражениях на апелляционную жалобу и апелляционное представление представитель Х \_\_\_\_\_ просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу и представление – без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Астафьевой О.Ю., объяснения представителя К \_\_\_\_\_ по доверенности Е \_\_\_\_\_, поддержавшего доводы апелляционной жалобы в полном объеме, представителя заинтересованного лица Х \_\_\_\_\_ по доверенности М \_\_\_\_\_, согласного с решением суда, просившего оставить его без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения; заключение прокурора отдела прокуратуры Иркутской области Нарижняк О.Н., поддержавшую отказ от апелляционного представления, и полагающую решение суда законным и обоснованным, обсудив доводы апелляционной жалобы, проверив законность и обоснованность решения суда, судебная коллегия приходит к следующему.

Как видно из отказа от апелляционного представления, поступившего до начала рассмотрения дела по существу, заместитель прокурора Зиминской межрайонной прокуратуры Незнанова И.Е. отозвала апелляционное представление на решение суда.

В соответствии со ст. 303 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации отказ от апелляционных жалоб, представления допускается до вынесения судом апелляционного определения.

Заявление об отказе от апелляционной жалобы, представления подается в письменной форме в суд апелляционной инстанции.

О принятии отказа от апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции выносит определение, которым прекращает производство по соответствующим апелляционным жалобе, представлению.

Прекращение производства по апелляционным жалобе, представлению в связи с отказом от них не является препятствием для рассмотрения иных

апелляционных жалоб, представлений, если соответствующее решение суда первой инстанции обжалуется другими лицами.

Поскольку решение суда обжалуется также К , судебная коллегия, обсудив заявление об отзыве апелляционного представления, выслушав прокурора Нарижняк О.Н., считает возможным принять отказ от апелляционного представления и прекратить апелляционное производство по административному делу по апелляционному представлению заместителя прокурора Зиминской межрайонной прокуратуры Иркутской области на решение Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года; рассмотреть апелляционную жалобу К

Рассматривая апелляционную жалобу К на решение Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 11 статьи 20 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее по тексту Федеральный закон № 67-ФЗ) основанием для признания решения избирательной комиссии незаконным, является его несоответствие требованиям действующего законодательства либо принятие его с превышением установленной компетенции.

Как видно из материалов дела, решением Думы Зиминского городского муниципального образования Дата изъята «О назначении досрочных выборов мэра Зиминского городского муниципального образования» на 29 мая 2016 года назначены досрочные выборы мэра Зиминского городского муниципального образования (т. 1 л.д. 59, 99).

Дата изъята постановлением Избирательной комиссии Иркутской области Номер изъят сформирована Зиминская городская территориальная избирательная комиссия в составе: (данные изъяты). (т. 1 л.д. 56-58, 154).

Решениями Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от Дата изъята зарегистрированы кандидатами на должность мэра Зиминского городского муниципального образования Б , Х , К (т. 1 л.д. 9, 10, 24, 25).

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 данного Федерального закона, иных требований, предусмотренных данным Федеральным законом, иным законом.

Согласно Закону Иркутской области «О муниципальных выборах в Иркутской области» от 11 ноября 2011 года № 116-03 (далее по тексту Закон Иркутской области № 116-03) статьей 49 в пунктах 5 и 6 части 1 предусмотрена обязанность кандидата на должность главы городского округа

представить в соответствующую избирательную комиссию такие документы, как: сведения о принадлежащем кандидату, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации кандидата, а также сведения о таких обязательствах его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной в течение последних трех лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка. При этом кандидат обязан предоставить такие документы по форме утвержденной Указом Президента Российской Федерации

Форма и объем необходимых сведений предусмотрены Указом Президента РФ № 546 от 06 июня 2013 года «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации».

Для обоих указанных документов установлено обязательное указание ИНН (идентификационного номера налогоплательщика) в случае его наличия, в отношении каждого из лиц, в отношении которых предоставляются сведения, в том числе несовершеннолетних детей, а также документов, удостоверяющих личность. В отношении несовершеннолетних детей имеется ссылка на то, что данные документы указываются при наличии у них, документов удостоверяющих личность.

Судом установлено, что в Зиминскую городскую территориальную избирательную комиссию Х представлен пакет документов для регистрации в качестве кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

В паспорте Х имеются сведения о заключении брака с . и рождении троих детей: (данные изъяты).

Х был выдвинут избирательным объединением Региональным отделением РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

«РОДИНА», о чем свидетельствует выписка из протокола от Дата изъята , и дал согласие баллотироваться на должность мэра Зиминского городского муниципального образования, что усматривается из его личного заявления.

Среди представленных для регистрации документов был первый финансовый отчет о поступлении и расходовании средств избирательного фонда кандидата, избирательного объединения, в котором в наименовании выборов было указано «выборы мэра Зиминского городского муниципального образования 29 мая 2016 года» и в шифре строки 10 «поступило средств в избирательный фонд всего \_\_ руб.» В составляющих пунктах данной строки 10 указано, что поступило средств в установленном порядке для формирования избирательного фонда, из них: на собственные средства кандидата - 0 рублей, средства избирательного объединения, выдвинувшего кандидата - 0 рублей, добровольное пожертвование гражданина - 0 рублей, собственные средства кандидата - 0 рублей и т.д. К отчету приложено заявление, содержащее сведения ОАО «Сбербанк России» о наличии на специальном избирательном счете 0 рублей.

Также Х . предоставил сведения в отношении супруги и своих несовершеннолетних детей в виде справок по форме (справки о принадлежащем кандидату, его супруге и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, об источниках получения средств, за счет которых приобретено указанное имущество, об их обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации и справки о расходах кандидата, его супруги и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка). В обеих справках, по несовершеннолетним детям отсутствуют сведения в графах «вид документа, удостоверяющего личность» и «ИНН».

Дата изъята необходимые документы для регистрации кандидата Х были приняты председателем Зиминской городской территориальной избирательной комиссией (т. 1 л.д. 109).

Протоколом заседания Зиминской городской территориальной избирательной комиссии Дата изъята решено зарегистрировать кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования . Х выдвинутого избирательным объединением Региональным отделением ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ «РОДИНА» в Иркутской области Дата изъята в 9 часов 05 минут. Данное решение принято на заседании, имеющего кворум, 6 членами комиссии.

Отказывая в удовлетворении исковых заявлений К и Б , суд пришел к выводу, что Х были соблюдены требования пункта 3.1 статьи 33 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в



референдуме граждан Российской Федерации"; оспариваемое решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии принято в соответствии с требованиями Закона № 67-ФЗ и Закона № 116-ОЗ; оснований для признания решения незаконным и его отмены не имеется.

Судебная коллегия соглашается с такими выводами суда первой инстанции, поскольку они основаны на правильно примененных судом нормах материального права.

Основания для отмены решения комиссии о регистрации кандидата установлены в статье 76 Федерального закона № 76-ФЗ.

Так решение избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) может быть отменено судом, а решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов) - также избирательной комиссией в порядке, предусмотренном статьей 75 настоящего Федерального закона, по заявлению зарегистрировавшей кандидата (список кандидатов) избирательной комиссии, кандидата, избирательного объединения, в отношении которых вынесено такое решение, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24 - 26 статьи 38 настоящего Федерального закона, иных требований, предусмотренных настоящим Федеральным законом, иным законом.

Регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению зарегистрировавшей кандидата избирательной комиссии, кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случаях:

а) вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для отказа в регистрации кандидата, предусмотренным подпунктом "а", "б", "е", "з", "и", "к", "л" или "о" пункта 24 статьи 38 настоящего Федерального закона. При этом вновь открывшимися считаются те обстоятельства, которые существовали на момент принятия решения о регистрации кандидата, но не были и не могли быть известны избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата;

(в ред. Федерального закона от 09.02.2009 N 3-ФЗ)

б) использования кандидатом в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств собственного избирательного фонда, если их сумма превысила 5 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом, или превышения предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом, более чем на 5 процентов;

в) неоднократного использования кандидатом преимуществ своего должностного или служебного положения;

г) установления факта подкупа избирателей кандидатом, его доверенным лицом, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, а также действующими по их поручению иным лицом или организацией;

д) несоблюдения кандидатом ограничений, предусмотренных пунктом 1 или 1.1 статьи 56 настоящего Федерального закона;

е) неоднократного несоблюдения кандидатом ограничений, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 56 настоящего Федерального закона;

ж) установления в отношении кандидата факта, свидетельствующего о том, что в течение периода, указанного в подпункте "г" пункта 3.2 статьи 4 настоящего Федерального закона (но до приобретения статуса кандидата), этот гражданин в своих выступлениях на публичных мероприятиях, в средствах массовой информации или в распространяемых им материалах (в том числе размещаемых в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть "Интернет") призывал к совершению деяний, определяемых в статье 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" как экстремистская деятельность, либо иным способом побуждал к таким деяниям, обосновывал или оправдывал экстремизм, либо совершал действия, направленные на возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, либо пропагандировал и публично демонстрировал нацистскую атрибутику или символику либо атрибутику или символику, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени их смешения;

(в ред. Федерального закона от 11.07.2011 N 200-ФЗ)

з) установления факта сокрытия кандидатом сведений о своей судимости;

и) при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов - установления факта открытия или наличия у зарегистрированного кандидата счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами.

П.п. «в1» и «в2» статьи 24 Федерального закона № 67-ФЗ предусмотрены основания для отказа в регистрации кандидата в случае, наличия на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований настоящего

Федерального закона, иного закона; отсутствие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, каких-либо сведений, предусмотренных пунктами 2 и 3 (при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов также сведений, предусмотренных пунктом 3.1) статьи 33 настоящего Федерального закона, иным законом.

Аналогичные нормы предусмотрены и Законом Иркутской области № 116-ОЗ от 11.11.2011 «О муниципальных выборах в Иркутской области (ст. 49, ст. 63).

Согласно статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ в основном перечне терминов и понятий указано на перечень документов, заменяющих паспорт гражданина- документа, удостоверяющего личность гражданина, выданный уполномоченным государственным органом. В указанном пункте 16 статьи 2 свидетельство о рождении детей не указано в качестве документа, удостоверяющего личность гражданина.

В соответствии с пунктом 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года N 828, паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

Паспорт обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации (часть 2 пункта 1 Положения).

В соответствии с Указом Президента РФ от 06.06.2013 № 546 заполнение графы «Вид документа, удостоверяющего личность кандидата, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обусловлена ссылкой № 3 и заполняется в отношении несовершеннолетних детей в случае наличия у них документа, удостоверяющего личность.

Поскольку паспорт выдается с 14 лет, поэтому в форме справки указана ссылка на указание вида документа, удостоверяющего личность, в случае наличия. Свидетельство о рождении ни Федеральный закон № 67-ФЗ, ни иные законодательные акты, регулирующие избирательное право и порядок заполнения необходимого заявления при регистрации кандидата, к таким документам не относят. Доводы жалобы об указании данного документа при регистрации несовершеннолетнего по месту жительства или пребывания, при оформлении иных документов, в том числе заграничного паспорта, ИНН в налоговом органе, не свидетельствуют обратного, и не указывают на свидетельство о рождении несовершеннолетнего как на документ, удостоверяющий личность несовершеннолетнего гражданина на территории Российской Федерации. Свидетельство о рождении ребенка, это бланк,

свидетельствующий государственную регистрацию акта гражданского состояния в соответствии с Федеральным законом от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния".

Доводы жалобы о наличии у несовершеннолетних заграничных паспортов также не опровергают законность выводов суда первой инстанции, поскольку в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 1996 года № 1752 введены в действие за пределами Российской Федерации.

Доводы о необходимости заполнения графы ИНН на несовершеннолетних детей, суд обоснованно отклонил, поскольку наличия свидетельств о присвоении ИНН несовершеннолетним установлено не было, с чем соглашается и судебная коллегия.

В соответствии с частью 7 статьи 83 Налогового кодекса Российской Федерации постановка на учет в налоговых органах физических лиц, не относящихся к индивидуальным предпринимателям, осуществляется налоговым органом по месту жительства физического лица на основе информации, предоставляемой органами, указанными в пунктах 1-6 и 8 статьи 85 настоящего Кодекса, либо на основании заявления физического лица.

В силу части 2 ст. 84 Налогового кодекса Российской Федерации налоговый орган обязан осуществить постановку на учет физического лица на основании заявления этого физического лица в течение пяти дней со дня получения указанного заявления налоговым органом и в тот же срок выдать ему свидетельство о постановке на учет в налоговом органе (если ранее указанное свидетельство не выдавалось). Налоговый орган обязан осуществить постановку на учет (снятие с учета) организации, физического лица по месту нахождения принадлежащих им недвижимого имущества и (или) транспортных средств, а также нотариуса, занимающегося частной практикой, адвоката по месту их жительства в течение пяти дней со дня получения соответствующих сведений, сообщенных органами, указанными в статье 85 настоящего Кодекса. Налоговый орган в тот же срок обязан выдать или направить по почте заказным письмом организации (физическому лицу) уведомление о постановке на учет в налоговом органе, подтверждающее постановку на учет в налоговом органе по месту нахождения принадлежащих ей (ему) недвижимого имущества и (или) транспортных средств (уведомление о снятии с учета в налоговом органе). В соответствии с частью 9 статьи 84 Налогового кодекса Российской Федерации сведения о налогоплательщике с момента постановки на учет в налоговом органе являются налоговой тайной, если иное не предусмотрено статьей 102 настоящего Кодекса. В соответствии с частью 3 статьи 85 Налогового кодекса Российской Федерации органы, осуществляющие регистрацию (миграционный учет) физических лиц по месту жительства (месту пребывания), регистрацию актов гражданского состояния физических лиц, органы опеки и попечительства обязаны сообщать соответственно о фактах

регистрации физического лица по месту жительства, постановки на учет... о фактах рождения и смерти физических лиц.

Согласно сообщениям в адрес Б \_\_\_\_\_ советник государственной гражданской службы МИФНС № 14 С \_\_\_\_\_ выдала выписку из Единого государственного реестра налогоплательщиков в отношении физических лиц – несовершеннолетних детей Х \_\_\_\_\_ о присвоении им идентификационного номера налогоплательщика (т. 1 л.д. 110-115).

Между тем, согласно сведениям на имя Х \_\_\_\_\_ за подписью того же сотрудника МИФНС № 14 С \_\_\_\_\_ документы о постановке на налоговый учет на несовершеннолетних не выдавались (т.1 л.д. 181).

При таких обстоятельствах, выводы суда, давшего правильную оценку данному доводу административных истцов, не вызывает у судебной коллегии сомнения.

Ссылка в апелляционной жалобе на Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 года, и на судебную практику по иным делам, не может повлиять на выводы судебной коллегии, поскольку как видно из Обзора судебной практики и апелляционных определений Иркутского областного суда №№ 33а-11497/2015 и 33а-11495/2015) сведения об ИНН не были указаны в отношении самого кандидата, либо в отношении супруги кандидата, при установлении обстоятельств, свидетельствующих их наличие у них.

Иная трактовка заполнения формы, указанной в приложении к Федеральному закону 67-ФЗ и к Указу Президента Российской Федерации № 546 от 06.06.2013, как указывает заявитель апелляционной жалобы, не свидетельствовала бы о необходимости указания ссылки «при наличии», а обязывала бы указывать ИНН на кандидатов и их несовершеннолетних детей, без указания на их наличие.

Кроме того, ни налоговое, ни избирательное законодательство не возлагает обязанность на кандидата получить до выдвижения документы о присвоении ИНН всем несовершеннолетним членам его семьи.

Также обоснованно отклонены и доводы о необходимости указывать в справках сведения о документах, удостоверяющих личность, несовершеннолетних детей, по мнению подателя апелляционной жалобы, свидетельства о рождении детей.

Судебная коллегия соглашается и с оценкой суда первой инстанции первого финансового отчета кандидата Х \_\_\_\_\_ и о том, что отсутствие каких – либо сведений в строке 1 первого финансового отчета кандидата Х \_\_\_\_\_ не может расцениваться как нарушение требований, предъявляемых к оформлению документов, влияющих на объем изложенной в них информации, повлекшие искажение информации о кандидате.

Судом первой инстанции обоснованно было указано на то, что согласно банковской справке, приложенной к финансовому отчету, какие-либо операции, свидетельствующие о поступлении и расходовании денежных средств избирательного фонда кандидата Х не производились. Следовательно, отсутствие сведений в строке 1 финансового отчета не повлекло представление в избирательную недостоверных сведений о финансовых операциях по избирательному счету кандидата Х

Как видно из заявления кандидата Х . с отметкой банка ОАО «Сбербанк России», остаток денежных средств по состоянию на Дата изъята на специальном избирательном счете Номер изъят.

Также правильным является вывод суда по доводам о не указании в финансовом отчете слова досрочные.

Указание в финансовом отчете Х . наименования выборов как «Выборы мэра Зиминского городского муниципального образования 29 мая 2016 года» без слова «досрочные», не является нарушением действующего избирательного законодательства, поскольку содержит ссылку на вид выборов (выборы мэра городского муниципального образования) и дату 29 мая 2016 года, отражают полные сведения о наименовании выборов.

Ссылка в административном исковом заявлении и апелляционной жалобе на Инструкцию о порядке и формах учета и отчетности кандидатов, избирательных объединений о поступлении средств в избирательные фонды и расходовании этих средств при проведении муниципальных выборов не может повлиять на выводы суда.

Данные доводы были оценены судом первой инстанции, с учетом действующего материального права, и обоснованно признаны несостоятельными. Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что данная инструкция не является законом, а Федеральным законом № 67-ФЗ и Закон Иркутской области № 116-ОЗ при заполнении данной формы не был нарушен.

Федеральный закон № 67-ФЗ не разграничивает наименование выборов на досрочные и срочные, а лишь в определенных условиях дает возможность назначить выборы досрочно.

При таких обстоятельствах, вид выборов был определен правильно, «мэра Зиминского городского муниципального образования 29 мая 2016 года», и наименование выборов было указано правильно.

Таким образом, судом были правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, и применен закон, подлежащий применению к спорному правоотношению, решение суда является законным и обоснованным.

Обстоятельств, свидетельствующих основания для признания решения избирательной комиссии о регистрации кандидата незаконным и его отмене, материалы дела не содержат.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушений норм материального и процессуального права, предусмотренных законом в

качестве оснований для отмены решения суда, апелляционная жалоба также не содержит доводов, которые могут служить основанием к отмене судебного решения. В целом доводы апелляционной жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и повторяют доводы, изложенные им в суде первой инстанции, которые нашли свою оценку в решении суда.

При таких обстоятельствах судебная коллегия признает решение суда законным, обоснованным и не подлежащим отмене по доводам апелляционной жалобы, а апелляционную жалобу – не подлежащей удовлетворению.

Руководствуясь статьями 303, 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда

определила:

принять отказ от апелляционного представления заместителя прокурора Зиминской межрайонной прокуратуры Иркутской области.

Прекратить производство по административному делу по апелляционному представлению заместителя прокурора Зиминской межрайонной прокуратуры Иркутской области на решение Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года.

Решение Зиминского городского суда Иркутской области от 11 мая 2016 года по данному делу оставить без изменения, апелляционную жалобу  
К – без удовлетворения.

Председательствующий  
Судьи

О.Ю. Астафьева  
М.В. Аникеева  
Р.И. Харин