

Судья-докладчик Папуша А.С.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 мая 2016 года

г. Иркутск

Судебная коллегия по административным делам Иркутского областного суда в составе:

председательствующего Папуши А.С.,

судей Астафьевой О.Ю., Харина Р.И.,

при секретаре судебного заседания Кайгородцевой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Т о признании незаконным и отмене решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования Б

по апелляционной жалобе Т на решение Зиминского городского суда Иркутской области от 18 мая 2016 года,

У С Т А Н О В И Л А:

В обоснование исковых требований с уточнениями от 18 мая 2016 года Т указал, что решением Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от 2 мая 2016 г. <номер изъят> Б был зарегистрирован в качестве кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

Решением Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от 3 мая 2016 г. <номер изъят> Т был также зарегистрирован кандидатом на ту же должность.

Административный истец считал, что решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от 2 мая 2016 г. <номер изъят> «О регистрации Б кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования» нарушает его права, гарантированные ст. ст. 19, 32 Конституции РФ, так как среди документов, представленных Б для уведомления о выдвижении и регистрации, имеются документы, оформленные с нарушением требований закона.

Так, согласно п. 6.11 Устава КПРФ Бюро Комитета регионального отделения КПРФ согласовывает решения руководящих органов местных отделений партии о выдвижении кандидатов на выборные должности в органах местного самоуправления.

В пакете документов для уведомления о выдвижении своей кандидатуры на должность мэра Зиминского городского муниципального

образования Б было представлено Постановление Бюро Комитета Иркутского областного отделения КПРФ от 21 апреля 2016 г. «О согласовании выдвижения кандидата на должность Мэра Зиминского городского муниципального образования», которым постановлено согласовать партийному Комитету Зиминского местного отделения КПРФ выдвижение кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

Однако, по мнению административного истца, и постановление Бюро Комитета Иркутского областного отделения КПРФ от 21 апреля 2016 г. не соответствует требованиям Устава КПРФ.

В соответствии с п. 6.12 Устава КПРФ заседания Бюро Комитета регионального отделения КПРФ считаются правомочными, если на них присутствует более половины избранных членов.

Решения Бюро Комитета принимаются большинством голосов его членов, присутствующих на заседании при наличии кворума.

Полагал, что в Постановлении Бюро Комитета Иркутского областного отделения КПРФ от 21 апреля 2016 г. не указаны такие данные, требуемые Уставом КПРФ, как общее число членов Бюро Иркутского областного Комитета КПРФ и число членов Бюро Иркутского областного Комитета КПРФ, присутствующих на заседании Бюро, число голосов членов Бюро Иркутского областного Комитета КПРФ необходимое для принятия решения по рассматриваемому вопросу, результаты голосования по рассматриваемому вопросу.

В соответствии с п.п. «в.1» п. 24 ст. 38 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основанием для отказа в регистрации кандидата является наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 6 ст. 76 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению другого кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному кругу, если будет установлено, что решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных пунктами 24-26 ст. 38 этого Федерального закона.

В дополнение обоснований административного иска Т указал, что в соответствии с п. 6.11 Устава КПРФ к полномочиям Бюро Комитета регионального отделения КПРФ отнесено утверждение первого секретаря Комитета местного отделения КПРФ. Однако среди документов, представленных Б для уведомления о выдвижении и регистрации документ, подтверждающий полномочия Н. в качестве первого секретаря Зиминского местного отделения КПРФ отсутствует. Вместо него было представлено постановление Бюро Комитета Иркутского областного

отделения КПРФ от 21.04.2016 г. «О рассмотрении обращения группы коммунистов Зиминского местного отделения КПРФ».

Административный истец считал, что вышеуказанный документ оформлен в противоречии с требованиями Устава КПРФ, в нем не указано число членов Бюро Комитета Иркутского областного отделения КПРФ, число членов Бюро Комитета Иркутского областного отделения КПРФ, присутствующих на заседании 21.04.2016 г., число голосов членов Бюро комитета Иркутского областного отделения КПРФ необходимое для принятия решения, результаты голосования по рассматриваемому вопросу.

Т считал, что из указанного следует вывод об отсутствии у Н. полномочий на подписание документов, связанных с выдвижением кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

Кроме того, указал, что все документы, исходящие от Иркутского областного отделения КПРФ, подписаны различными факсимиле подписи Л., что, по его мнению, позволяет сделать вывод о юридической ничтожности данных документов.

Считал указанные выше обстоятельства следует квалифицировать как вновь открывшиеся.

Т просил, с учетом уточнений исковых требований, признать незаконным и отменить решение Зиминской городской территориальной избирательной комиссии от 2 мая 2016 г. <номер изъят> «О регистрации Б кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования».

В судебное заседание административный истец Т надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

В судебном заседании представитель административного ответчика Зиминской городской территориальной избирательной комиссии Д , надлежащим образом извещенная о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

В судебном заседании заинтересованное лицо Б надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица Б - К административный иск не признала и просила в его удовлетворении отказать. Указала, что Б обоснованно зарегистрирован в качестве кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования, административный истец пропустил срок обжалования решения.

Заместитель Зиминского межрайонного прокурора Незнанова И.Е. полагала, что административный иск Т удовлетворению не подлежит, указала, что административный истец пропустил срок обжалования решения.

В соответствии со ст. 150 ч. 3, ст. 243 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие неявившихся лиц.

Решением суда в удовлетворении исковых требований Т
отказано.

На решение суда Т подана апелляционная жалоба, в которой он просит решение суда отменить как принятое с нарушением норм материального и процессуального права, принять новое решение об удовлетворении его исковых требований в полном объеме.

В обоснование доводов к отмене обжалованного решения суда указывает, что судом не дана надлежащая оценка его доводам, изложенным в исковом заявлении, кроме того, суд не исследовал его доводы, изложенные в уточнениях от 18.05.2015 г. к исковому заявлению и не разрешил его требования об отмене регистрации кандидата Б в резолютивной части решения в связи с выявлением вновь открывшихся обстоятельств.

Представитель заинтересованного лица Б - К в возражениях на апелляционную жалобу просит решение суда оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

В возражениях на апелляционную жалобу заместитель Зиминского межрайонного прокурора Незнанова И.Е. полагала, что решение суда является законным и не подлежащим отмене.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы и возражения на нее, заслушав доклад по делу, объяснения Т, поддержавшего доводы апелляционной жалобы, просившего решение суда отменить, а его исковые требования удовлетворить, заключение прокурора Нарижняк О.С., полагавшей, что решение суда является законным и не подлежащим отмене, проверив решение суда в апелляционном порядке, судебная коллегия не находит оснований к отмене обжалованного решения.

В ходе рассмотрения дела судом было установлено, что 04 апреля 2016 года решением Думы Зиминского городского муниципального образования № 176 назначены досрочные выборы мэра Зиминского городского муниципального образования на 29 мая 2016 года.

2 мая 2016 года Б. решением <номер изъят> Зиминской городской территориальной избирательной комиссии зарегистрирован кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

3 мая 2016 года Т. решением <номер изъят> Зиминской городской территориальной избирательной комиссии зарегистрирован кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 32, ч. 2 ст. 34, ч.1, 4, 8 ст. 62 Закона Иркутской области № 116-03 от 11 ноября 2011 года «О муниципальных выборах в Иркутской области» при подготовке и проведении выборов главы

муниципального образования избирательная комиссия муниципального образования регистрирует кандидатов, аннулирует регистрацию выбывших зарегистрированных кандидатов.

В случае возложения на территориальную избирательную комиссию полномочий избирательной комиссии муниципального образования в порядке, установленном Федеральным законом, настоящим Законом, иными законами области, территориальная избирательная комиссия реализует полномочия соответствующей избирательной комиссии муниципального образования.

Избирательная комиссия муниципального образования в течение десяти дней со дня приема документов, необходимых для регистрации кандидата на должность главы муниципального образования, муниципального списка кандидатов, обязана принять решение о регистрации этого кандидата, муниципального списка кандидатов либо мотивированное решение об отказе в регистрации по основаниям, предусмотренным частями 1, 2 статьи 63 настоящего Закона.

В решении избирательной комиссии о регистрации кандидата указываются сведения об этом кандидате, предусмотренные частью 3 статьи 57 настоящего Закона, а также дата и время (в часах и минутах) регистрации. При регистрации кандидата, выдвинутого избирательным объединением, в решении избирательной комиссии указывается, что кандидат выдвинут избирательным объединением, а также наименование этого избирательного объединения.

Решение избирательной комиссии о регистрации кандидата, муниципального списка кандидатов либо об отказе в регистрации кандидата, муниципального списка кандидатов может быть обжаловано в суд в соответствии с федеральным законодательством.

В соответствии с ч. 1, 2, 10, 11 ст. 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, избиратели, участники референдума вправе оспаривать в суде решения, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица, нарушающие избирательные права этих граждан или их право на участие в референдуме.

Кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии, их региональные отделения и иные структурные подразделения, другие общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители вправе оспаривать в суде решения, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица, нарушающие их права, свободы и законные интересы.

С административным исковым заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу.

С административным исковым заявлением об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, а также в установленных законом случаях прокурор.

В соответствии с ч. 4 ст. 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии, комиссии референдума о регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, об отказе в такой регистрации, о заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, об отказе в этом заверении, может быть подано в суд в течение десяти дней со дня принятия избирательной комиссией, комиссией референдума обжалуемого решения.

Судом первой инстанции было установлено, что решение о регистрации Б кандидатом на должность мэра Зиминского городского муниципального образования принято Зиминской городской территориальной избирательной комиссией 2 мая 2016 года. Исходя из положений ч. 3 ст. 92, ч. 4 ст. 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации срок на обжалование указанного выше решения о регистрации Б начал исчисляться с 3 мая 2016 года и истек в 24.00 ч. 12 мая 2016 г.

Согласно материалам дела, в суд с административным иском Т обратился 13 мая 2016 года, то есть по истечении 10 дневного срока на обжалование решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидата Б на должность мэра Зиминского городского муниципального образования.

В соответствии с ч. 8, ч. 10 ст. 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, пропуск установленного срока подачи административного искового заявления о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации не является для суда основанием для отказа в его принятии.

Пропуск срока обращения в суд с административным иском заявлением о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации без уважительных причин, а также невозможность восстановления пропущенного срока является основанием для отказа в удовлетворении указанного заявления.

При указанных выше обстоятельствах судебная коллегия находит правильным вывод суда первой инстанции о пропуске административным истцом срока подачи административного искового заявления о защите своего избирательного права.

Довод о том, что судом не разрешены требования истца, указанные им в уточнениях к исковому заявлению от 18 мая 2016 года, не основан на материалах дела, поскольку дополнительно приведенные мотивы незаконности решения избирательной комиссии о регистрации в качестве кандидата Б , которые административный истец считает вновь открывшимися обстоятельствами, приведены судом в обжалованном решении.

Административным истцом по делу оспаривалось указанное выше решение избирательной комиссии о регистрации в качестве кандидата Б: , срок на подачу заявления об обжаловании которого в суд установлен ч. 4 ст. 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а приведенные административным истцом обстоятельства вновь открывшимися не являются по смыслу положений пункта «а» ч. 7 ст. 76 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Нарушений норм процессуального права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению спора, судом первой инстанции не допущено.

При таких обстоятельствах, решение суда является законным, обоснованным и не подлежащим отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Зиминского городского суда Иркутской области от 18 мая 2016 года по административному делу по административному исковому заявлению Т о признании незаконным и отмене решения Зиминской городской территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидата на должность мэра Зиминского городского муниципального образования Б – оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

А.С. Папуша

Судьи

О.Ю. Астафьева

Р.И. Харин