

САМЫЙ СИЛЬНЫЙ ТОТ, КТО БОРЕТСЯ В ОДИНОЧКУ

ГЕНРИК ИБСЕН (1828 – 1906), НОРВЕЖСКИЙ ДРАМАТУРГ

Интернет-викторина среди школьников

Уже более 40 старшеклассников Иркутской области направили свои ответы на вопросы интернет-викторины среди школьников Приангарья на тему «Знаешь ли ты избирательное право?».

Викторина, которая проводится Избирательной комиссией Иркутской области среди учащихся 9–11 классов общеобразовательных школ региона, стартовала 1 марта. Чтобы принять в ней участие, нужно посетить официальный сайт областной избирательной комиссии по адресу www.irkutsk.izbirkom.ru.

Здесь можно ознакомиться с тестовыми заданиями викторины. Ответы на них необходимо направить до 31 апреля 2009 года по электронному адресу Избирательной комиссии Иркутской

Максим Шулдешов

Усолье меняет границы

Жителям Усолья-Сибирского на предстоящих муниципальных выборах 11 октября предстоит избрать депутатов городской думы. И хотя до дня выборов еще более полугодя, подготовка к их проведению уже началась. На встрече руководства Усолья-Сибирской городской территориальной избирательной комиссии с заместителем главы администрации города Валентиной Барика обсужден проект схемы одномандатных округов. Уставом Усолья предусматривается создание двадцати таких округов. Анализ показал, что прежняя схема уже не соответствует требованиям закона. За время, прошедшее с последних полномасштабных местных выборов, по ряду округов за-

фиксировано изменение численности избирателей. Меняется и сам город. В подготовке новой схемы были использованы возможности ГАС «Выборы», учтены пожелания избирателей, а также практика образования участков для голосования на последних выборах территориальной избирательной комиссии с заместителем главы администрации города Валентиной Барика обсужден проект схемы одномандатных округов. Уставом Усолья предусматривается создание двадцати таких округов. Анализ показал, что прежняя схема уже не соответствует требованиям закона. За время, прошедшее с последних полномасштабных местных выборов, по ряду округов за-

Сергей Никитев

Вправленное законодательство

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ законодательство меняется на глазах: за последние полгода Госдума рассматривала в него поправки практически ежедневно. И хотя большинство из них касаются выборов федерального уровня, есть и новеллы, определяющие новые правила для муниципальных выборов, которые пройдут в Иркутской области в единый день голосования 11 октября 2009 года.

Однако скорость рассмотрения поправок совсем не означает, что депутаты безоговорочно поддерживают любое новаторство. Наоборот, далеко не все предложения по корректировке выборов законодателями были одобрены парламентариями. Так, они отклонили законодательную инициативу своего коллеги либерал-демократа Сергея Иванова о переносе единого дня голосования с марта на апрель. Сняли с рассмотрения и поправку депутата Госдумы, члена фракции «Единой России» Марины Мукабеновой. Ее инициатива была более кардинальной и предполагала формирование избирательных комиссий только в городских и сельских поселениях, а выполнение обязанностей избирательных комиссий муниципальных районов и городских округов планировалось возложить на территориальные избирательные комиссии.

Другими словами, деревня, являющийся районным центром с населением в несколько сотен тысяч человек, – нет. При этом бюджетные возможности для формирования комиссии есть как раз у города (причем далеко не каждого). Но финальная сторона здесь не главная. В соответствии с Конституцией местное самоуправление самостоятельно и органы не входят в систему органов государственной власти, а



территориальные избирательные комиссии являются государственными органами. Как расширять выполнение ими соответствующих функций местного самоуправления без предварительного согласия с самими муниципалитетами? Сейчас же у муниципального образования есть выбор: создать свою комиссию или передать ее полностью террайону.

Не получила окончательную поддержку и инициатива депутатов, членов фракции «Справедливой России» Светланы Горчаковой, Олега Шеня и Александра Бабкова. Речь идет о введении смешанной – мажоритарно-пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах. По замыслу спонсоров, половина депутатского корпуса представительных органов муниципальных районов и городских округов должна быть избрана по партийным спискам. В Ир-

кутской области, например, на выборах в местные думы борьбу за голоса избирателей ведут только кандидаты в избирательных округах. В ходе дискуссии высказывались опасения, что подобное участие политических партий в муниципальных выборах может подорвать основы органов местного самоуправления, созданных для решения хозяйственных и бытовых вопросов. «На уровне муниципального образования, где решаются не политические, а повседневные управленческие и хозяйственные задачи, партийный принцип формирования муниципальных советов, по нашему мнению, может стать существенным препятствием в осуществлении местного самоуправления», – это заключение комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству. Впрочем, этот же комитет позже рекомендовал ниж-

Продолжение на с. 7

УСЛОВИЯ ПОЛИТИКА

НЕПРИКОСНОВЕННЫЙ?

ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел опрос россиян на тему, повлияет ли отмена депутатской неприкосновенности на эффективность борьбы с коррупцией. Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ был проведен 20–21 декабря 2008 года. Опрошено 1600 человек в 140 населенных пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. Как отмечается в сообщении ВЦИОМ, большинство россиян (84%) полагают, что отмена депутатской неприкосновенности может способствовать более эффективной борьбе с коррупцией (56% – «безусловно, да», 29% – «скорее да»); лишь 7% заявляют, что подобная мера либо скорее не повлияет на борьбу с коррупцией (5%), либо, безусловно, не окажет на нее никакого положительного воздействия (2%). Чем выше уровень образования россиян, тем чаще они заявляют, что упрощение порядка привлечения к уголовной ответственности депутатов даст положительный эффект в борьбе с коррупцией. Так, среди опрошенных с начальным или неполным средним уровнем образования доля таких респондентов составляет 82%, а среди тех, кто имеет неполное или полное высшее образование – 88%.

А что по этому поводу думают читатели «Право в Иркутске»? Какие меры необходимо предпринять для борьбы с коррупцией?

Сергей Колесников, депутат Государственной Думы:

«Мне кажется, что это в борьбе с коррупцией не поможет. Так, в результате борьбы с «интелликами на автомобилях», их стало только больше. А если серьезно – есть рабочие инструменты лишения статуса неприкосновенности: во-первых, по представлению Генпрокуратуры РФ за совершенное тяжкое уголовное преступление (ту же коррупцию), во-вторых, за высказывание террористического характера. А в-третьих, депутаты могут просто исключить из партии, и, соответственно, тогда он лишается мандата. С другой стороны – отмена депутатской неприкосновенности может стать причиной для политического шантажа, например, за высказывание «интеллигентской» мысли. Хотя, должен заметить, лично меня это не интересует. Я ни в каких преступлениях не замешан, так что – пусть отменяют хоть сейчас».

Юрий Фалейчик, депутат Законодательного Собрания Иркутской области:

Институт неприкосновенности имеет принципиальное значение: если депутат не тряска, если у него есть своя позиция, он принципиален, и смело, у него кроме друзей есть еще и враги. И в отношении него как человека публичного можно инициировать какие-нибудь действия. Институт депутатской неприкосновенности как раз нацелен на то, чтобы препятствовать такому давлению и «заказухе». Но если депутат негоден – вор, убийца или насильник, иммунитет не означает неприкосновенности. Просто решение о снятии этого иммунитета принимает та палата парламента, членом которой он является. Это дает его коллегам возможность изучить предварительные материалы дела, самим разобраться, и если станет понятно, что есть факты преступления, иммунитет с него будет снят. И мы уже имеем массу примеров, когда Государственное Думу и Совет Федерации отказывали своим членам в депутатской неприкосновенности. Поэтому я не вижу оправданной необходимости отменить этот порядок.

По плану работы Законодательного Собрания Иркутской области, ни прежде, ни теперь не было поводов проверить – нужен ли областным депутатам этот иммунитет или нет, потому что не было ни одного факта уголовного преследования или ходатайства о разрешении этого преследования в отношении депутата Законодательного Собрания Иркутской области. По большому счету, депутаты проходят такое «чистилище» на этапе выборов – любой неблаговидный факт из биографии становится достоянием общественности, и избиратели уже выносят свой вердикт во время голосования.

Эдуард Яроцкий, председатель Совета Иркутского регионального отделения Российской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»:

Этой темой я плотно занимался несколько лет, возглавляя Гражданскую ассоциацию по борьбе с коррупцией «Достоинство». И я считаю, что участие депутатов неприкосновенности – необходимо. Длинный путь борьбы с российской коррупцией начнется с этого первого шага. Многие депутаты стоят насмерть за сохранение своей неприкосновенности. Дескать, так они могут безбашенно выступать с принципиальной позицией, идущей вразрез с принятой. Однако депутат – человек публичный и должен думать о последствиях своих слов и дел. И нести за это ответственность, как любой другой гражданин.

Игорь Алексин, ОАД «Сибэкспозентр»:

Я считаю, что коррупцию не подвержены депутаты муниципальных поселений – они действительно делают дело, зная специфику своих муниципалитетов и их проблемы. К тому же, высоких доходов эти депутаты не сулит. Что касается депутатов Государственной Думы, то парламентское большинство в ней – это представители «Единой России», и они согласованно принимают законы, голосуют не по одиночке, а всей фракцией. Как можно купить 300 депутатов сразу? Времена депутатов-одиночек давно прошли. И если бы интересы за деньги, проходил. Так что лучше взяться за искоренение коррупции в среде чиновников.

За языком Георгий Магулов

ГОСТЬ НОМЕРА

Прикосновение к чуду Артура Псарева

ОН РАССКАЗЫВАЕТ о колоколах быстро, горячо. И не оставляет ощущение неопытности момента, в котором сегодняшний активный, жесткий мир делит с нами звонярь Крестовоздвиженской церкви Иркутска Артур Псарев.

Когда-то он занимался народным пением и однажды поднялся на колокольню. «Не ожидал от себя такого», вспоминает Артур. – Взял и пошел в звоняры... До сих пор не могу понять, почему я это сделал». В Крестовоздвиженской церкви он с 1993 года. А годом раньше на ней подняли колокола,

отлитые в Воронежке, в запасниках нашли немецкий колокол из города Целиндорфа, несколько московских и ярославских колоколов. «Немецкий колокол редкая штука», – говорит звонярь. – Евровейские колокола дальше Тобольска, то есть восточнее, не привозили. В наших краях их не было, а вот в Иркутске есть. Интересно, что у этого инструмента звучание немножко диссонансно, но этот диссонанс гармоничен. Очень хороший инструмент – сбивый. Именно так и говорят – «сбивый, пробивый».

Продолжение на с. 3



АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ПРОЕКТ Устава объединенной Иркутской области принят в первом чтении на сессии Законодательного Собрания 18 марта. За него проголосовало 46 депутатов, только один – против.

Как рассказал директор Института законодательства и правовой информации Виктор Игнатенко, при разработке проекта Устава Иркутской области учитывался опыт применения предыдущего главного документа региона, практика Верховного и Конституционного судов. Работа над проектом продолжалась практически год, разработчики провели 37 заседаний. Летом 2008 года документ был представлен губернатору Иркутской области. После была сформирована рабочая группа, в которую вошли как представители правительства Приангарья, так и депутаты Законодательного Собрания, она провела несколько заседаний. По наиболее спорным вопросам, которые разработчики отнесли к политическим, а не юридическим, стороны пришли к единому мнению.

По словам Виктора Игнатенко, новеллы проекта Устава касаются местного самоуправления (в федеральном законодательстве за последние годы произошли существенные изменения), института Уполномоченного по правам человека (в предыдущем документе такого не было). Отдельная глава посвящена особому статусу Усть-Ордынского Буряцкого округа в составе Иркутской области. В проект Устава заложены основы управле-

Первое чтение региональной конституции

государственной собственности Иркутской области, финансам, основы охраны окружающей среды (во вступлении, кстати, указано, что Устав принимается с учетом планетарного значения озера Байкал). Еще одна глава определяет основы развития социальной сферы Иркутской области. В проекте главного документа Приангарья определен статус Законодательного Собрания, его структура, полномочия, условия формирования, организация деятельности, процесс принятия и обнародования законов. Указано также, что формой высшего исполнительного органа государственной власти является правительство Иркутской области, возглавляемое губернатором.

Как положительный момент отметил Виктор Игнатенко тот факт, что глава региона занимает обе должности – это «отсутствие дуализма» должно способствовать консолидации власти. Одно из новшеств, вокруг которого последние месяцы велись споры, – необходимость в соответствии с Конституцией Собранием первых заместителей главы правительства. Еще ранее Игорь Есиповский выразил готовность согласиться с любым решением депутатов по этому поводу.

В Иркутской области в последние годы сложилась традиция первых заместителей соглашаться (как и в 16 других регионах России), парламентарии решили от нее не отступать. Правда, некоторые депутаты, например Антон Романов, настаивали на том, что согласовать нужно не только первых заместителей, но и ключевых министров. На сессии шла речь и о том, нужен ли Иркутской области Уставной суд. По мнению Виктора Игнатенко, – нужен. Однако депутаты посчитали, что в условиях финансового кризиса создавать еще один судебный орган неразумно. Виктор Игнатенко пояснил – Уставные суды есть во всех республиках России (за исключением Хакасии), но всего лишь в двух областях – Свердловской и Калининградской, а также в городе федерального значения – Санкт-Петербурге. Регионы неохотно создают Уставные суды, ситуация может измениться, если, по словам Виктора Игнатенко, их обяжут сделать это федеральный конституционный закон. Во втором чтении, кстати, депутатам придется определиться, кто будет толковать те или иные нормы Устава Иркутской области.

Продолжение на с. 2