



МЫ ДОЛЖНЫ СТРЕМИТЬСЯ НЕ К ТОМУ, ЧТОБЫ НАС ВСЯКИЙ ПОНИМАЛ, А К ТОМУ, ЧТОБЫ НАС НЕЛЬЗЯ БЫЛО НЕ ПОНЯТЬ.

ВЕРГИЛИЙ (70-19 ГГ. ДО Н. Э.)

Областной избирком готовится к выборам

Несмотря на то, что официально выборы в Законодательное Собрание Иркутской области еще не объявлены, подготовка к ним уже началась, и не только самими кандидатами и партиями, но и избирательными комиссиями.

На заседании Избирательной комиссии Иркутской области, состоявшемся 12 марта, принят ряд соответствующих постановлений. В связи с обращением администрации города Иркутска избирком выступил с законодательной инициативой по внесению изменений в схему одномандатных избирательных округов. Предполагается скорректировать границы двух избирательных округов города Иркутска – №1 и №2. В границы округов необходимо включить ранее неучтенные жилые и нежилые строения (Иркутская государственная областная детская клиническая больница и Областной кожно-венерологический диспансер), а также ул. Дыбовского. Далее законодательная инициатива избиркома будет рассмотрена на сессии Законодательного Собрания.

Члены избиркома также утвердили постановление, согласно которому полномочия окружных избирательных комиссий одномандатных избирательных округов № 1-4, 6, 8, 9, 11-21 по выборам депутатов Законодательного Собрания будут возложены на территориальные избирательные комиссии. Кроме того, в Иркутске (Свердловский округ), Братске, Ангарске и поселке Усть-Ордынский будут сформированы по одной окружной комиссии – №5, 7, 10 и 22 соответственно. Прием предложений по формированию состава этих ОИК начинается 8 апреля и завершается 22-го.

Избирком также принял другие документы, связанные с подготовкой и проведением

выборов Законодательного Собрания области: утвердил описание и образец печатей избирательных комиссий, внес необходимые изменения в состав нескольких территориальных избирательных комиссий, принял постановление о порядке хранения, передачи в архивы и уничтожения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов.

На заседании областной избирательной комиссии 12 марта также был рассмотрен вопрос о равной доступности политических партий к государственным медиа-ресурсам в Иркутской области. Как отметила секретарь областной избирательной комиссии Людмила Шавенкова, эта тема особенно актуальна в связи со скорым стартом политической кампании. Людмила Шавенкова сообщила, что только два средства массовой информации в регионе подпадают под требование предоставления парламентским партиям равной доступности к своим ресурсам – это ТК «АИСТ» и областной радиоканал. Как показывают результаты проверки, в феврале «АИСТ» предоставил политической партии «Справедливая Россия» больше эфирного времени, чем другим. Теперь телекомпания предстоит компенсировать «Единой России» 5 секунд эфирного времени, а ЛДПР и КПРФ – по 30 секунд. Возможность освещения своей деятельности на областном радиоканале политические партии пренебрегли.

Людмила Шавенкова подчеркнула, что воспользоваться своим правом на компенсацию эфирного времени политические партии должны до начала избирательной кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания Иркутской области.

Александра Петрова

ЗАКОН о выборах депутатов Государственной Думы будет существенно изменен. Президент России Владимир Путин 1 марта внес в федеральный парламент новый законопроект, который серьезно отличается от ранее представленного Дмитрием Медведевым. Соответственно, предыдущая законодательная инициатива отозвана. Предложенный главой государства документ – это очередной законопроект из пакета правовых норм, анонсированных в рамках послания президента Федеральному Собранию.

В своем послании Федеральному Собранию Владимир Путин особое внимание обратил на предложения многих политических партий и экспертов вернуться к смешанной системе выборов в Государственную Думу. В предыдущем проекте, внесенном 16 февраля 2012 года Дмитрием Медведевым – на тот момент президентом РФ, предусматривалось сохранение действующей пропорциональной избирательной системы, но в то же время предлагался ряд новаций, направленных на обеспечение представительства избирателей всех субъектов Российской Федерации в Государственной Думе, а также на упрощение отдельных избирательных процедур.

Новый проект также включает в себя ряд новелл, но вместе с тем предполагает возврат к смешанной системе проведения выборов в нижнюю палату Федерального Собрания. Он является очередным этапом работы по реформированию порядка проведения выборов депутатов Государственной Думы, которая началась 4 декабря 2011 года.

Напомним, что уже было сделано в рамках этой реформы. В 2012 году в федеральное законодательство внесены изменения, значительно упрощающие регистрацию политических партий, а также освобождающие их от сбора подписей при выдвижении кандидатов, списков кандидатов на соответствующих выборах. Это в свою очередь повлекло рост числа политических партий, имеющих право участвовать в выборах, которых по состоянию на 15 января 2013 года уже 34.

По мнению разработчиков, заложенная модель проведения выборов депутатов Государственной Думы в новом проекте

Шаг назад, два шага вперед

Законопроект о выборах депутатов Госдумы предполагает вернуть лучшее, что было прежде, и ввести ряд новаций



закон позволит обеспечить равные условия для всех политических партий в условиях реформирования всей политической системы Российской Федерации.

Пожалуй, самое существенное положение предложенного Владимиром Путиным законопроекта – возврат к смешанной избирательной системе, которая была предусмотрена Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации» 2002 года. В соответствии с этой избирательной системой половина депутатов будет избираться по одномандатным избирательным округам (один депутат – один округ), другая половина – по федеральному избирательно-

му округу пропорционально числу голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов.

Для проведения выборов депутатов-одномандатников будут образованы 225 одномандатных избирательных округов, сформированы окружные избирательные комиссии. При этом схема одномандатных избирательных округов будет утверждаться федеральным законом сроком на десять лет. Ранее эта схема утверждалась Государственной Думой каждый раз перед предстоящими выборами.

Еще одно существенное изменение, которое предусмотрено законопроектом, – установление минимального количества кандидатов в федеральном списке. В соответствии с проек-

том закона оно должно составлять не менее 200 кандидатов и не более 300. Региональных групп кандидатов должно быть не меньше 35. Для сравнения: в соответствии с действующим Федеральным законом о выборах депутатов Госдумы минимальное число кандидатов в федеральном списке не установлено, а максимальное составляет 600 человек.

При этом в проекте федерального закона сохранились нормы, устанавливающие, что в общедепутатскую часть списка может быть включено не более десяти кандидатов, а региональная часть федерального списка кандидатов должна охватывать всю территорию Российской Федерации.

Продолжение на стр. 2

СЕКРЕТ ПОЛИТИКА

В ГОСДУМУ ПУСТЯТ ОДИНОЧЕК?

РЕДАКЦИЯ «Права Выбора» провела опрос на предмет того, как относятся «активные избиратели» – сами политики, политологи и представители СМИ – к грядущим изменениям законодательства о выборах депутатов Госдумы. Как выяснилось, большинство – «за», но с оговорками...

Юрий Фалейчик – депутат Законодательного Собрания Иркутской области:

– Идея очень хорошая. Я уверен, что возвращение смешанной системы выборов повысит адекватность решений, принимаемых Госдумой, и лоббистские возможности регионов. По сегодняшней Думе видно, что в ее работе проявляются все больше оторванности от местных интересов и все больше чудачеств. Гипертрофированно много внимания уделяется темам, далеким от потребностей простых избирателей. При этом связь с регионами практически утрачена даже теми депутатами, для которых эти территории являются родными.

Владислав Никифоров – редактор региональной редакции издательского дома «Коммерсантъ»:

– Возвращение выборов по одномандатным округам – мера неплохая. Другое дело, как она будет реализована. Есть множество фильтров, и, например, кандидат-самовыдвиженец может быть отнесен задолго до выборов – еще на этапе сбора подписей. Мы в российской истории знаем такие примеры...

Да, депутаты-одномандатники первой волны – Виталий Шуба, Юрий Тен, Сергей Дубровин – доказали эффективность такого представительства нашего региона в Госдуме. Потом все чаще стали появляться депутаты, которые были нацелены на обслуживание интересов финансово-промышленных групп или политических партий, но никак не региона. В таком случае страдала сама идея выборов по одномандатным округам. Как будет сейчас, какие люди пойдут на выборы в качестве наших представителей – пока не ясно.

Сергей Беспалов – руководитель регионального отделения политической партии «Демократический выбор»:

– Я к новому законопроекту о выборах депутатов Госдумы отношусь двояко. Возвращение выборов по одномандатным округам – это неплохо. Как бы кто из партий не кичился своими связями с «глубинкой», ни у одной из них нет привязки к местностям. Поэтому основная масса нынешних депутатов получилась без рода, без племени. Но все же законопроект не стал действительно реформаторским, он является полумерой. Порог прохождения партий нужно было бы снизить до 3%, изменить принцип распределения мандатов в Госдуме, потому что сейчас возможна ситуация, при которой партия, набравшая по стране 40% голосов, будет контролировать 70% мандатов.

Владислав Грязнов – юрист, генеральный директор ООО «Консалтинговое агентство «Большой Иркутск»:

– Возвращение нормы о выдвижении кандидатов в депутаты Госдумы по одномандатным округам – это правильное и своевременное решение. Чем доступнее для граждан Российской Федерации пассивное избирательное право (право быть избранным) – тем выше качество самого парламента.

Выборы по одномандатным округам дали стране целую плеяду ярких и эффективных политиков, которые затем оказались востребованными на федеральном уровне. Те, кто сумел пройти через такое мелкое сито, как выборы по одномандатному округу, кто стоял лицом к лицу с избирателями, имеют особый мандат доверия.

Сергей Ильин – политолог, генеральный директор Научного Общества «Байкальский Аналитический Центр»:

Пропорциональная система – более развитая форма парламентаризма, но четыре партии не могут выразить всех социальных интересов. Депутаты-одномандатники в большей степени выражают локальные интересы территорий и проживающих здесь граждан. Они могут выдвигаться партией или в порядке самовыдвижения. У одномандатников было два основных недостатка: соглашения между партиями о кандидатах на определенных округах и переход из статуса депутата-одномандатника в члены фракции какой-то партии.

Новый законопроект укрепляет конкурентную демократию в России. Исключена норма, лишавшая эфирного времени партии, получившие на предыдущих выборах менее 3% голосов; оговариваются формы агитации на интернет-ресурсах; в помещениях для голосования могут устанавливаться средства видеонаблюдения и трансляции изображения в сети Интернет. Остались 225 территориальных единиц с единой нормой представительства и 5% для прохождения партий. Партии смогут включить в свой избирательный список до 50% беспартийных кандидатов. Нет графы «против всех кандидатов (списков)», она стимулировала протестное голосование ни за кого. Закон не разрешает избирательные блоки как прием манипуляции избирателями со стороны слабых партий. Среди существенных недостатков проекта следует выделить неравенство кандидатов от партий и самовыдвиженцев в сборе подписей.

За язык тянула Галина Солонина

ГОСТЬ НОМЕРА

Валентина Заморина: весь мой трудовой путь – это защита закона

БЕСЕДУ с руководителем Иркутского Управления Федеральной антимонопольной службы Валентиной Андреевной Замориной, убеждаясь, что для нее не существует непонятных и сложных вопросов. Она компетентна во всем – от специфики оформления кредитов до тонкостей технологического подключения к электрическим сетям. «Если не знаешь физику процесса, то не сможешь доказать нарушение и не выиграешь дело в суде», – убеждена глава Иркутского УФАС.



антимонопольное законодательство распространяется не только на бизнес, но и на действие или бездействие органов власти субъектов Федерации и местного самоуправления. А они у нас всегда влияли на конкуренцию и продолжают это делать. Поэтому УФАС и осуществляет контроль в этой сфере.

Порой к нам ошибочно обращаются с жалобами на тарифы и цены, но это вне нашей компетенции.

Мы можем вынести предписание, если обнаружим нарушение нормативного порядка ценообразования. Кроме того, в наших полномочиях – доказывать и пресекать, когда хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на рынке, злоупотребляют этим, устанавливая монопольно высокую или монопольно низкую цену. Иркутское управление было первым в России, доказавшим монопольно высокую цену на товар, которую установил для своего потребителя торговый дом «Юкос». Невероятно трудно было отстаивать нашу позицию в судах. Но специалисты управления блестяще справились с этой задачей.

ты, финансисты и даже журналисты, но не было людей, знающих право.

В истории как Советского Союза, так и недавно образованной Российской Федерации никогда не было правоотношений по защите конкуренции. Известно, закон – это юридические постулаты, но все антимонопольное законодательство построено на экономике.

Более того, Россия – специфическое государство. У нас

Продолжение на стр. 3

АНТИКОРРУПЦИЯ

ИСТОРИЯ про чиновников и депутатов, которые получают скромную зарплату, но ездят на дорогих автомобилях и живут в роскошных апартаментах, заканчивается. Иркутская область, похоже, не намерена отставать от общероссийского тренда: в Приангарье разработан и уже рассматривается Законодательным Собранием пакет антикоррупционных законов.

На сессии 20 марта депутаты приняли в окончательном чтении законопроект, по которому они теперь будут отчитываться не только о своих доходах, но и о крупных расходах. В частности, согласно документу депутат Законодательного Собрания обязан предоставить сведения о своих расходах за год «по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций, если сумма сделки превышает общий доход депутата и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки».

Закон предполагает подачу сведений о подобных расходах супруги, супруга и несовершеннолетних детей депутата. Парламентарий также должен предоставлять в контролируемые органы информацию об источниках получения денег, за счет которых совершена сделка.

Кроме того, на сессии Законодательного Собрания в этот же день в первом чтении был принят законопроект о

Откуда дровишки?

В карман чиновникам и депутатам сможет заглянуть каждый

предоставлении и проверке сведений о доходах и имуществе госслужащих.

Разработчики законопроекта рассчитывают, что документ будет принят окончательно уже в апреле 2013 года. Он не распространяется на должности губернатора Иркутской области, председателя Законодательного Собрания, его заместителей, руководителей парламентских комитетов, депутатов, мировых судей, поскольку для них установлен отдельный порядок проверки сведений о доходах и имуществе. Под действие законопроекта подпадают должности в правительстве области, Контрольно-счетной палате, избирательных комиссиях, а также должности уполномоченного по правам человека и детского омбудсмена.

Согласно документу предлагается установить, что сведения о доходах и имуществе лиц, замещающих эти должности или претендующих на них, а также о доходах их супругов и несовершеннолетних детей подаются в кадровую службу соответствующего государственного органа. Эти сведения должны размещаться в Интернете. Основанием для проверки достоверности представленных сведений может быть информация, поступившая от правоохранительных органов, органов государственной и

муниципальной власти, региональных отделений политических партий, Общественной палаты Иркутской области, региональных СМИ. По итогам проверки в зависимости от ее результатов может быть направлена рекомендация – назначить гражданина на государственную должность или отказать ему. А если речь идет об уже назначенном чиновнике – рекомендация применить к нему меры ответственности, если для этого есть основания.

Однако как будут на практике работать эти законы, еще не понятно. Не окажутся ли они орудием политической борьбы или межклановой дрязи? Смогут ли стать реальным препятствием для процветания коррупции? Не все брешу заделана: можно ведь имущество отписать и на совершеннолетних детей (а у маститых политиков и чиновников, как правило, отпрыски уже подросли), на престарелых родителей и прочую родню. Хотя уже сам факт принятия таких законов не может не радовать. Ведь теперь чиновники и депутаты поостерегутся шеголять на новых хаммерах и лексусах, опасаясь нарваться на пристальное внимание общественности.

Петр Валерьев, по материалам ИА «Телеинформ»