



БЕДНЫЕ БУНТОВАЛИ ИНОГДА И ТОЛЬКО ПРОТИВ ПЛОХОЙ ВЛАСТИ, БОГАТЫЕ – ВСЕГДА И ПРОТИВ ЛЮБОЙ.

ПИЛЬБЕРТ ЧЕСТЕРТОН (1874–1936)

Поговорим о деньгах...

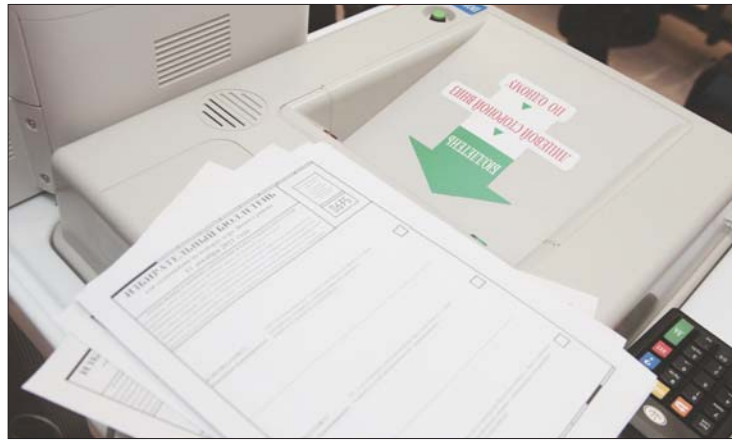
На заседании Избирательной комиссии Иркутской области 9 апреля планируется рассмотреть в окончательном чтении два важнейших документа, касающихся финансовых аспектов кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания. Это проекты постановлений «О порядке открытия, ведения и закрытия специальных избирательных счетов для формирования избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений при проведении выборов депутатов Законодательного Собрания Иркутской области» и «Об инструкции о порядке и формах учета и отчетности о поступлении и расходовании средств избирательных фондов». В пакете с документами идут приложения – варианты бланков, разрешений, заявлений и многого другого, что необходимо для легального финансового обеспечения избирательной кампании. Весь пакет документов размещен на сайте Избирательной комиссии Иркутской области: www.irkutsk избирком.ru

Как отметил заместитель председателя избиркома Эдуард Девяцкий, представители политических партий имеют возможность не только ознакомиться с проектами документов, но и внести свои предложения по их доработке. Он особо подчеркнул, что прежде избиратель готовил одну общую инструкцию, которая касалась различных аспектов функционирования избирательных счетов и избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений. Однако в связи с ростом числа потенциальных участников избирательного процесса (в результате либерализации законодательства о регистрации политических партий и объединений) ожидается большой приток людей, не искушенных в финансовых тонкостях ведения политической кампании. «В связи с этим мы приняли решение разработать документы и с юридическими, финансовыми аспектами

нами, таким образом, чтобы они были понятны любому человеку, желающему разобраться в этих вопросах», – отметил Эдуард Девяцкий. Напомним, предельная сумма на всех расходов из средств избирательного фонда кандидата на выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области составляет 2,5 млн рублей. Для избирательных объединений эти цифры существенно больше – 60 млн рублей. Законодательство установило жесткие требования по поступлению и расходованию средств избирательных фондов: ни одно лицо, организация, общественное объединение (и даже сам кандидат или политическая партия) не могут внести более 50% средств, разрешенных к зачислению на избирательный счет. Кроме того, жертвователями не могут стать ни российские, ни зарубежные органы власти. К слову, иностранные граждане также остаются за скобками финансирования российских выборов.

Сфера избирательных фондов кандидатов и избирательных объединений имеют целевое назначение: они могут использоваться только на проведение избирательной кампании. «Пропагандистский бизнес претендент на депутатский мандат не может – это строго запрещено законом. Средства избирательных фондов разрешено использовать только на финансирование сбора подписей в поддержку выдвижения, на предвыборную агитацию, на оплату товаров и работ, непосредственно связанных с проведением избирательной кампании. Тратить на выборы какие-то другие средства, не прошедшие через избирательный фонд, кандидаты и политические объединения не имеют права. Это считается грубым нарушением, итогом которого может стать отказ в регистрации.

Галина Солонина



Непрограммируемая судьба

Российские политики решают, быть или не быть избирательным гаджетам

В НАЧАЛЕ марта Центральная избирательная комиссия РФ приняла постановление, согласно которому устанавливается обязательное использование на выборах технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования – которые имеются в распоряжении региональных избиркомов. Это стало своеобразным и, как говорят в дипломатии, несимметричным ответом на ту дискуссию, которая разгорелась в политической среде по поводу целесообразности дальнейшего использования «избирательных гаджетов».

Согласно документу оговариваются случаи, когда КОИБ и КЗГ не применяются. Например, на избирательных участках, образованных в местах временного пребывания избирателей (в больницах, санаториях, аэропортах и т.п.) и труднодоступных местностях. Кроме этого, КОИБ не используется, если количество зарегистрированных кандидатов и избирательных объединений приводит к превышению установленной длины бюллетеня.

Последняя новелла особенно важна, поскольку уже несколько месяцев не утихают словесные баталии вокруг приме-

нения на выборах КОИБ. Точнее, обсуждается невозможность использования этих комплексов из-за резкого увеличения числа политических партий в России. В силу своих технических характеристик КОИБ просто не сможет работать с бюллетенями, в которых значится 30 и более партий.

И если в России все еще спорят, как использовать современные технологии в избирательном процессе, то в ряде стран мира электронные формы голосования являются обычным делом.

От астронавтов до венесуэльцев

Электронные формы голосования уже не являются новинкой. Например, с 2008 года около 100 тысяч швейцарцев, которые живут за рубежом, голосуют через Интернет.

В США с 1967 года астронавты из штата Техас могут проголосовать с помощью электронной почты прямо с орбиты (это предусматривают законы штата).

В Эстонии в 2011 году на общенациональных выборах через Интернет приняли участие в голосовании 15,4% эстонцев, или почти четверть всех пришедших на выборы.

Не менее впечатляющий опыт использования новых технологий имеется в Венесуэле. Там с 2004 года приступили к реализации программы автоматизации избирательного процесса. Сейчас на всей территории страны на выборах любого уровня (от общенациональных до муниципальных) голосование и подсчет голосов осуществляются исключительно с использованием электронных систем. Их основой является биометрический список избирателей.

На президентских выборах 7 октября 2012 года применялась система электронного голосования нового поколения – были усовершенствованы устройства идентификации голосующих (по считыванию отпечатка пальца и кода удостоверения избирателя). По мнению специалистов, эти устройства практически исключают возможность ошибок, обмана, подвоха любого голосования.

На каждом избирательном участке установлено одно устройство для электронного голосования. Сама процедура на участке занимает не более полутора минут (от регистрации до голосования).

По закону голосование формально завершается к 18 часам, но тем, кто до истечения этого срока успевает встать в очередь перед центром для голосования, предоставляется право отдать свой голос.

Венесуэльцы очень гордятся своей системой электронного голосования. А из опыта заинтересовал представителей ЦИК России, присутствовавших в 2012 году на президентских выборах в Венесуэле в качестве наблюдателей.

Окончание на стр. 2

МНЕНИЕ

Дмитрий Орешкин: «В Приангарье считают голоса избирателей по-честному»

В ИРКУТСК появилась новая площадка, на которой люди, интересующиеся политикой, могут поговорить «о делах своих и о делах чужих». Это – «О власти, обществе и обо всех многообразных комбинациях их взаимодействия, поспоришь о формах протеста, обсудить причуды московской оппозиции и пассивность провинциальной политуховки. Школа гражданских лидеров (ШГЛ) открылась в Иркутске 13 марта сессии «Современное гражданское общество в России – анализ ситуации. Сопротивление и сотрудничество в предлагаемых условиях».

Проект «ШГЛ» заявил как образовательно-просветительский, и, как подчеркивают организаторы, финансируется из легальных и вполне respectable источников: средства выделили известные российские политики и небедные люди Алексей Кудрин и Михаил Прохоров. Модератором проекта выступает Ирина Ясин.

Впрочем, образовательно-просветительским этот проект является лишь по форме – содержание этого все же политически-ориентированная площадка. Во всяком случае, такое впечатление сложилось по итогам первой сессии, где основными спикерами выступили оппозиционер, сопредседатель партии «ПР-ПАРНАС» Борис Немцов и известные в либеральных кругах Евгений Гонтмахер (заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН) и Дмитрий Орешкин (политолог, руководитель аналитической группы «Меркатор»).

Руководитель аналитической группы «Меркатор» рассказал участникам ШГЛ-Иркутск о методике выявления возможных искажений результатов голосования

присутствует «энергия протеста» (не всегда оформленная во что-то внятное, по большей части стихийная), сам бог велел с этим «работать» – видеть, слышать, понимать, о чем этот «неопознанный протестующий субъект» думает. Опять же, вводить в «цивилизированное русло», ибо стихийная сила (особенно в руках нечестных) – штука опасная.

Проект ШГЛ в Иркутске будет идти на протяжении семи месяцев – вплоть до выборов в Законодательное Собрание области (по сессии в месяцы). Так что у иркутян будет возможность пообщаться «живую» со столичными экспертами.

На первой сессии один из самых интересных докладов был у политолога и члена Совета при Президенте РФ по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека Дмитрия Орешкина. Он рассказал о территориальных особенностях электоральной культуры России. К слову, у аналитика накоплен колоссальный опыт в этом вопросе – в докладе были отражены результаты исследований за последние двадцать лет.



В 1993 году совместно с Андреем Скворцовым и Александром Бельевым Орешкин создал аналитическую группу «Меркатор» (по имени средневекового фламандского картографа и географа, сочувствовавшего протестантам). На сегодняшний день аналитическая группа (одно из направлений в работе группы) про Аральскую катастрофу, группа ку-

лила компьютер и стала рисовать электронные карты, отражающие результаты выборов, рост преступности, экологические кризисы и потребление водки по регионам России. Позднее группа «Меркатор» по приглашению Центризбиркома обеспечивала аналитическую поддержку и отображение хода и результатов федеральных выборов депутатов Госдумы и Президента РФ, сделала электронную Атлас кризисных ситуаций для Совета безопасности России.

Анализируя результаты выборов, группа «Меркатор» составила карту регионов России, на которой отразила

Дмитрий Орешкин представил методику, с помощью которой можно довольно просто выявить ТИК, искажающие результаты голосования. «У нас в стране 2750 территориальных избирательных комиссий. По каждой из них представлена электоральная статистика. Есть ТИК, где слишком высокая явка, слишком мало недействительных бюллетеней, где паразитично высокая моноформальность голосования за одну партию, в другом почему-то не считаются. Если формально взять все эти самые ТИК и сравнить их по ряду показателей, то машина легко выделит территориальные избирательные комиссии, где появляются такие электоральные странности, необычности», – пояснил докладчик.

Как отметил аналитик, одним из факторов, влияющих на степень электоральной управленности, является власть на местах, которая в большей или в меньшей степени позволяет себе задействовать административный ресурс. «В ряде регионов сформирована система мотивации бюрократии на «правильный» электоральный результат. И если эта машина работает, люди найдут, как придумать все ходы – в порядке местной инициативы», – поделился выводами докладчик. При этом влияющим на соблюдение «электоральных правил» и реакция общества, отношение людей к этому вопросу.

Екатерина Вырупаева

СЕКРЕТ ПОЛИТИКА

ВЫБОРЫ БЕЗ КОМПЛЕКСОВ?

СКОРЫЙ старт политической кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания Иркутской области придает теме использования КОИБ особую актуальность. Кому довериться – бездушной машине или человеку, вручившему считающему голосу за ту или иную партию? У каждого голосующего – свое мнение. Мы же узнали, что думают по этому поводу представители региональных отделений ведущих политических партий и другие активные участники избирательного процесса.

Иван Грачев – депутат Государственной Думы, председатель Иркутского регионального отделения партии «Справедливая Россия»:

«Справедливая Россия» довольно лояльно смотрит на оба варианта: и использования КОИБ на выборах, и отказа от этих довольно дорогостоящих и не всегда удобных в применении аппаратов. Но лично мне ближе первый вариант – продолжать использовать эти комплексы и, более того, увеличивать широту их применения. Это повышает уровень доверия к результатам выборов.

Евгений Сериков – помощник депутата Государственной Думы от партии ЛДПР:

Использование КОИБ снижает процент нечестности и фальсификации на выборах, это ограниченный факт. Да, у нас в Иркутской области это не так актуально, как в других регионах страны, но все же. Мне самому при голосовании довольно сложно пользоваться КОИБ, и я хочу сказать – это удобно, и не только для избирателей, но и для членов участковых комиссий. Считаю, что на выборах в Законодательное Собрание все КОИБ, имеющиеся в распоряжении избиркомов, должны быть задействованы.

Владимир Примачёв – главный консультант фракции КПРФ в Законодательном Собрании Иркутской области:

Автоматизированная система упрощает процесс подсчета голосов. Но и КОИБ, и подсчет бюллетеней вручную не решают проблемы честности и прозрачности выборов. Потому что основные нарушения происходят до прихода избирателя на участки для голосования и после закрытия комиссии. Честность должна быть при проведении агитационной кампании и при соблюдении протоколов, а это КОИБ гарантировать не могут.

Алексей Козора – первый заместитель руководителя исполнения Иркутского регионального отделения «Единой России»:

Иркутскому региональному отделению партии «Единая Россия» считает КОИБ удобным инструментом. Важно, что он позволяет видеть подсчет голосов в режиме on-line, что обеспечивает прозрачность выборов. При этом минус системы в том, что ее нельзя будет использовать при большом числе партий, участвующих в выборах.

Павел Деранжунин – старший преподаватель кафедры государственного-правовых дисциплин Института экономики, управления и права ИРГУ, помощник депутата Государственной Думы от партии «Справедливая Россия»:

Ни в коем случае нельзя отказываться от использования КОИБ на выборах! Потому что это – эффективный способ защиты от каких-либо манипуляций с избирательными бюллетенями. Кроме того, работа КОИБ значительно упрощает и ускоряет процесс подсчета голосов. Опыт использования КОИБ на выборах и в Иркутске, и в Ангарске дал очень хорошие результаты. Там, где использовались КОИБ, результаты выборов соответствовали нашему мониторингу.

Алексей Петров – региональный представитель ассоциации «Голос»:

Удивительно, но факт: на Западе не доверяют технике, а просят пересчитать руками, а у нас наоборот – не доверяем людям, а только машинам. «Голос» уже неоднократно говорил в своих заявлениях по итогам выборов, что там, где стоят КОИБ, цифры различаются от средней «контрасты» по большинству (есть регионы, где цифры отклонены на 1,5 и более раз). КОИБ дают более честную статистику. Поэтому я поддерживаю участие КОИБ в выборах, если так, конечно, можно сказать. Это удобно и комиссиям – не нужно сидеть полночь (машина все за тебя посчитает самостоятельно и оперативно). Во-вторых, партийцам не будут ругаться и опротестовывать результаты, поскольку все это будет на их глазах, но в-третьих, когда-нибудь мы придем к электронному голосованию, так что это первая серия подготовки...

За язык танула Галина Солонина

С ФАКТМ НЕ ПОСПОРИШЬ

ОДНОЙ из самых «информационно продвинутых» стран мира сегодня является Индия. Здесь уже с 2004 года голосование на выборах проводится при помощи электронных избирательных урн. Всего в этой бедной по западным меркам стране 1,3 миллиона таких аппаратов! Это и понятно: количество избирателей в Индии превышает 700 миллионов человек (в семь раз больше, чем в России), количество избирательных участков – более 800 тысяч.