



**НУЖНО ИМЕТЬ СМЕЛОСТЬ
ВЫСКАЗЫВАТЬ
СВОИ УБЕЖДЕНИЯ.**

ИВАН СЕЧЕНОВ (1829–1905)

Итоги муниципальных выборов

В единый день голосования 8 сентября в нескольких территориях Иркутской области вместе с выборами в Законодательное Собрание региона прошли выборы в муниципальные органы власти.

Всего для участия в них выдвинулись 1487 кандидатов, из них 321 – на должность глав администраций муниципальных образований, 1166 – на замещение мандатов депутатов местных дум.

На пост мэра Куйтунского района претендовали шесть человек (один – от «Единой России», пятеро – самовыдвиженцы), в итоге два стали зарегистрированными кандидатами. По результатам голосования победу одержал еленин Андрей Полонин.

На выборах глав поселений из 321 претендента были зарегистрированы и включены в бюллетени для голосования 278 кандидатов. Большинство из них – 195 (70,1%) – самовыдвиженцы, остальные выдвинуты региональными отделениями политических партий: «Единой Россией» – 65 (23,4%), КПРФ – 15 (5,4%), ЛДПР – 2 (0,7%), «Гражданс-

кой Платформой» – 1 (0,4%). По итогам голосования в 31 муниципальном образовании выиграла кандидатура от «Единой России», в одном – КПРФ, в 15 – самовыдвиженцы.

Для участия в выборах на замещение 792 мандатов депутатов муниципальных органов власти было зарегистрировано и включено в бюллетени для голосования 1097 кандидатов. Из них 835 человек (76,0%) выдвинули политические партии: 766 кандидатов – (69,8% от общего числа зарегистрированных кандидатов) – от «Единой России», 30 кандидатов (2,7%) – от КПРФ, 22 кандидата (2%) – от ЛДПР, 15 кандидатов (1,4%) – от «Гражданской платформы», по одному кандидату (по 0,1%) – от партий «Патриоты России» и «Демократический выбор». Самовыдвиженцы составили 23,9% кандидатов – 262 человека. В результате голосования были избраны 554 депутата: 439 (79,2%) выдвинуты «Единой Россией», 12 (2,2%) – КПРФ, шесть (1,1%) – Справедливой России, один (0,2%) – ЛДПР, 96 (17,3%) – самовыдвиженцы.

На что жаловались

В Избирательную комиссию Иркутской области в ходе кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания региона поступило 47 жалоб.

32 жалобы были направлены в избирком по факту нарушения правил предвыборной агитации, по 17 из них информация получила подтверждение. В результате сотрудничества органов внутренних дел было изъято более полумиллиона экземпляров незаконных печатных агитационных материалов.

Одна жалоба поступила в связи с созданием препятствий в работе членов избирательной комиссии, две – касались незаконного использования символики избирательного

объединения в коммерческой рекламе. Три раза в избирком жаловались на якобы имевшие место факты подкупа избирателей. Проверкой этих сведений занимались органы внутренних дел.

В единый день голосования 8 сентября в Избирательную комиссию Иркутской области поступила лишь одна жалоба. Ее подал уполномоченный представитель Иркутского областного отделения КПРФ Валерий Неупокоев. По мнению заявителя, на два избирательных участка Усолья-Сибирского был организован подвоз избирателей.

Облизбирком направил сообщение в МО МВД России «Усольский», с просьбой провести проверку.



Фото А. Федорова

Приангарье выбрало законодателей

В ИРКУТСКОЙ области 8 сентября прошли выборы в главный представительный орган власти региона – Законодательное Собрание. Итоги выборов не принесли больших сюрпризов. Победу одержали три партии, имеющие достаточно длинную (по меркам российского парламентаризма) политическую историю, и одна партия-новичок.

Явка избирателей на выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва составила 25,3%. Лидерами по явке стали Баяндаевский район – 74,52%, Нукутский район – 58,24%, Боханский район – 55,03%. Самые скромные результаты продемонстрировали Бодайбо и район, там явка была 12,43%, а также город Усть-Илимск – 14,16%. В крупных городах области по традиции избиратели не очень активно ходят на выборы. Эта избирательная кампания не стала исключением. Явка в Иркутске не только превысила 20%, в Ангарске – 17%, Братске – 19%.

Как рассказал на пресс-конференции по итогам выборов председатель Избирательной комиссии Иркутской области Виктор Игнатенко, за «**Единую Россию**» проголосовали 42,34% избирателей. Если вспомнить выборы в региональный парламент 2008 года, тогда «Единая Россия» набрала 49% голосов избирателей. Наибольшую поддержку партия получила в Баяндаевском районе (71%), Ольхонском (67%), Осинском (66%), Нукутском (65%), в Балаганском районе (65%).

Вторую строчку в списке партий-победителей занимает КПРФ, которой отдала предпочтение 18,87%, а в 2008 году коммунисты поддержали 13,25% избирателей. Максимальное число голосов КПРФ получила в Усольском районе – 43,47%.

На третьем месте на этих выборах оказался ЛДПР, за нее проголосовали 11,28% избирателей. Для сравнения, на выборах в Законодательное Собрание в 2008 году партия набрала 15%.

Замыкает список партий, которые преодолели семипроцентный барьер и допущены к распределению мандатов, «**Гражданская Платформа**» с пока-

зателем 8,51%. Оказалось, что наибольшее число сторонников партии сконцентрировано в Иркутске, здесь «Гражданская Платформа» набрала свои максимальные 17,3%.

«**Справедливая Россия**» в целом по области получила 4,07%, а на аналогичных выборах в 2008 году у нее было 8% голосов избирателей.

Набрали менее 1% голосов избирателей партии **Демократическая партия России** (0,18%), «**Гражданская Сила**» (0,27%), «**Альянс Зеленых – Народная партия**» (0,48%), партия «**За справедливость!**» (0,48%), «**Демократический выбор**» (0,63%), «**Гражданская Позиция**» (0,71%), «**Родина**» (0,97%), «**Патриоты России**» (0,99%), «**Яблоко**» (0,99%).

Коммунистическая партия социальной справедливости получила 3,26% в целом по области, «**Российская экологическая партия «Зеленые»** – 1,25%, «**Коммунисты России**» – 1,64%.

Таким образом, «Единая Россия» получает по общеобластному округу 13 мандатов, КПРФ – пять, ЛДПР – три, «Гражданская Платформа» – два.

Алёна Сабирова

СЕКРЕТ ПОЛИТИКА

ВАС УДИВИЛИ ВЫБОРЫ?

ВЫБОРЫ – всегда знаковое событие, и каждая новая кампания оставляет в истории свой неповторимый след. Кандидаты и партии борются за голоса избирателей всеми возможными способами, привлекая имиджмейкеров, дизайнеров и журналистов для оформления своей идеи. А мы слушаем, смотрим и делаем выбор. Чем удивила прошедшая избирательная кампания? Об этом говорят наши эксперты.

Сергей Снарский, антиквар, член Общественной палаты Иркутской области:

– Я не очень следил за выборной кампанией, в основном в поле зрения попадали визуальные агитационные материалы. Удивило, как Романов «откомментировал» одного из своих политических оппонентов. Где-то явно справедливо, где-то совсем нет. На мой взгляд, самый честный спор – тот, который проходит в виде дебатов, – открыто и, так сказать, онлайн. А когда за спиной бросаются громкими заявлениями, на которые нельзя ответить, это не совсем справедливо, на мой взгляд.

Удивили видеоролики, которые партии «крутили» по телевидению. Многие ролики были очень навязчивы, рассчитаны на низкий уровень развития избирателей, напоминали худшие продукты 1990-х годов. Часто использовались штамповые, шаблонные образы, которые набили оскомину и вызвали отторжение. Было похоже на предвыборную кампанию из фильма «Бандитский Петербург», где Боголепов в ковсоротке пьет чай в кругу бабушек. Мне странно, что избирательные технологии не рассчитаны на людей интеллектуальных. Видимо, их не берут в расчет.

Баннерная кампания в Иркутске мне понравилась: партии подошли творчески к созданию плакатов. Правда, многие персональные плакаты кандидатов были положительно-карикатурными, даже удивительно, как кандидаты сами не видят со стороны, что такая форма будет только отталкивать избирателей.

Елена Творогова, руководитель фонда «Возрождение Земли Сибирской»:

– В первую очередь, удивило, что разные политические силы пошли на выборы со схожими, почти одинаковыми слоганами. Поразило и однообразие очень известных лиц, которые давно в политической обихе. Слишком мало было среди кандидатов людей, которых знаешь не по деятельности в Законодательном Собрании или думе города, а по иным сферам. Таких было буквально две – три фамилии. На мой взгляд, это не очень хороший показатель.

Владимир Кочетов, главный редактор информационного агентства «Байкал 24»:

– Предвыборная кампания удивила заурядностью. Я предполагал, что с приходом новых партий, новых кандидатов, заявляющих о своих амбициях, она будет интереснее и умнее. Но, как оказалось, девятно процентов участников предвыборной гонки живут по принципу: «Не стоит тратить силы, мой привычный избиратель и так за меня проголосует». А привычный избиратель – это люди пожилого возраста, вот на них опять и были ориентированы все агитационные материалы. Мало кто из кандидатов обратился к молодежи, бизнесменам, интеллигенции. Это грустно. Даже скандалов не получилось – были скандальчики, неинтересные и серые. Осталось впечатление, что это были выборы не в парламент одной из крупных областей Сибири, а в местную думу какой-то глубоко провинциальной территории.

Алёна Сабирова

ГОСТЬ НОМЕРА

Новая «Молчановка»: бегать и танцевать разрешается



ДИРЕКТОР библиотеки имени И.И. Молчанова-Сибирского Ольга Стасулевич на мой телефонный звонок ответила решительно: «Ну, какой я известный человек? Нет, я для вашей рубрики не подхожу... «Но ведь библиотека такой значимый культурный объект, людям будет интересно о ней читать», – настаивала я. «Если о библиотеке рассказывать, тогда конечно, приходите», – поддалась на мои уговоры Ольга Константиновна.

Новое здание библиотеки имени И.И. Молчанова-Сибирского открылось более полугодя назад. Голубоватый стеклянный блеск девятиэтажных стен манит и пугает одновременно. Что там теперь: храм фолклора, где нужно благоговейно поклоняться каталогу книжных карточек, или пещерный дворец знаний для избранных владельцев читательского билета?

Поработав журналистом в разных изданиях, могу точно сказать: самая большая проблема

пресс-службы любой организации – поиск новостей. Особенно интересных. Особенно в учреждении, в котором годами делают одно и то же. Что может происходить там, где хранят книги? Сайт «Молчановки» ответил красноречиво: акции «115 лет со дня рождения Эрих Мария Ремарка», «Создай свой семейный альбом», «Выставка новых книг по стоматологии, педиатрии и общей хирургии», «Фотовыставка о встрече Валентина Распутина с земляками», «Эта чудесная жимолость»... Выставки, конкурсы, акции, встречи и мастер-классы – пестрый калейдоскоп манит читателя, приглашает туда, где никто не останется разочарованным.

Побывав в «Молчановке», я поняла, что современную библиотеку нельзя назвать тихим пристанищем книголюбцев, это скорее гостеприимный, шумный дом, в котором рады и старым знакомым, и новым друзьям.

Какой библиотека станет в будущем, еще предстоит решить, считает директор «Молчановки» Ольга Константиновна Стасулевич.

Библиотека

– **Главное событие – переиздана теперь поэзия. Что из себя представляет знаменитая «Молчановка», так сказать, до и после?**

– Наша библиотека – одна из старейших в Сибирском федеральном округе, ей 152 года. За прошедшее время многое пережило: в XIX веке здание библиотеки горело, в конце XX века оно обрушилось, а в начале XXI века – было возведено новое. До марта этого года библиотека фактически жила в трех зданиях общей площадью около шести тысяч метров. Два находились в центре города и одно в районе аэропорта (там было хранилище).

Продолжение на стр. 3

АКТУАЛЬНО

В ЕДИНЫЙ день голосования, 8 сентября 2013 года в 80 субъектах Российской Федерации проведено порядка семи тысяч избирательных кампаний.

На территории 34 субъектов Российской Федерации прошли выборы. **Руководителей высших исполнительных органов государственной власти** выбирали в восьми субъектах Федерации – в Республике Хакасия, Забайкальском и Хабаровском краях, Владимирской, Магаданской, Московской областях, в Москве и Чукотском автономном округе.

Депутаты законодательных органов государственной власти избирались в 16 субъектах Федерации – в Бурятии, Башкортостане, Калмыкии, Якутии, Хакасии, Чечне, в Забайкальском крае, Архангельской, Владимирской, Ивановской, Иркутской, Кемеровской, Ростовской, Смоленской, Ульяновской и Ярославской областях.

За мэров городов голосовали в восьми субъектах Федерации – в Абакане, Великом Новгороде, Владивостоке, Вологде, Воронеже, Екатеринбурге, Петрозаводске, Хабаровске.

Депутатов представительных органов муниципальных образований выбирали в 12 субъектах Федерации – в городах Майкопе (Республика Адыгея), Якутске (Республика Саха), Кызыле (Республика Тыва), Абакане (Республика Хакасия), Красноярске (Красноярский край),



Страна выбирала

Архангельске (Архангельская область), Белгороде (Белгородская область), Волгограде (Волгоградская область), Великом Новгороде (Новгородская область), Рязани (Рязанская область), Екатеринбурге (Свердловская область), Тюмени (Тюменская область).

По итогам избирательных кампаний всех уровней будут замещаться более 41 тысячи депутатских мандатов и выборных должностей. Выборы проводились более чем на 46 тыс. избирательных участках, что составило почти половину от всех избирательных участ-

ков, образованных на территории Российской Федерации. В ходе голосования использовались программно-технические средства подсчета голосов. Комплексами обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) были оборудованы более 3,5 тысячи избирательных участков в 44 регионах России.

Всего в выборах различных уровней в единый день голосования, 8 сентября 2013 года приняли участие 54 политических партии.

По материалам сайта ЦИК России

За язык таял Игорь Северов