

ЕСЛИ НЕ ВЫСКАЗАНЫ ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ МНЕНИЯ, ТО НЕ ИЗ ЧЕГО ВЫБИРАТЬ НАИЛУЧШЕЕ

ГЕРОДОТ

ИГРА НА ПЕРСПЕКТИВУ

Больше года до предстоящих выборов депутатов Государственной Думы и Президента России. Это время Центральная избирательная комиссия РФ использует для того, чтобы как можно тщательнее подготовиться ко дню голосования, когда общероссийская система ГАС «Выборы» должна будет четко и безупречно отразить предварительные результаты всенародного волеизъявления.

С целью определения готовности избирательных комиссий и Государственной автоматизированной системы «Выборы» к проведению федеральных избирательных кампаний с 14 по 27 ноября 2006 года проводилась общероссийская тренировка. Ее главная цель – оценить подготовку системных администраторов на местах, готовность программного технического продукта и отработать взаимодействие между избирательными комиссиями всех уровней.

На территории Иркутской области в тренировке были задействованы 38 комплексов средств автоматизации ГАС «Выборы», территориальные избирательные комиссии и областная избирательная комиссия.

Тренировка проводилась в условиях, максимально приближенных к тем, которые будут в период подготовки и проведения реальных избирательных кампаний, начиная с формирования избирательных комиссий до подписания итогового протокола Избирательной комиссией области.

Территориальные избирательные комиссии проверили свои навыки по формированию участковых комиссий, распределению избирательных бюллетеней и открытий лотов удостоверений по участ-

кам, составлению списков избирателей, подготовке итоговых протоколов и их проверке, так называемых контрольных соотношений, которые не позволяют ввести в систему ГАС «Выборы» ошибочные данные.

Избирательная комиссия области с использованием данных Регистра избирателей осуществляла проверку сведений о гражданах РФ, поставивших свои подписи в подписных листах в поддержку федеральных списков кандидатов, выдвинутых политическими партиями, отслеживала поступление и расходование денежных средств на счетах региональных отделений политических партий.

В установленный день голосования территориальные избирательные комиссии оперативно проинформировали о явке избирателей, а затем представили данные итоговых протоколов в Избирательную комиссию области.

В отличие от реальных выборов в работе не были задействованы конкретные кандидаты и политические партии. Во время тренировки речь шла о четырех условных кандидатах на пост президента РФ и четырех политических партиях.

Всероссийская тренировка прошла успешно, за время ее проведения специальное программное обеспечение ГАС «Выборы» отработало надежно, отдельные технические проблемы решались в рабочем порядке.

Система в очередной раз подтвердила свою готовность к эффективной работе.

Наталья Зенцова, начальник информационного центра Избирательной комиссии Иркутской области

ПРО «БЕЛЫХ И ПУШИСТЫХ»

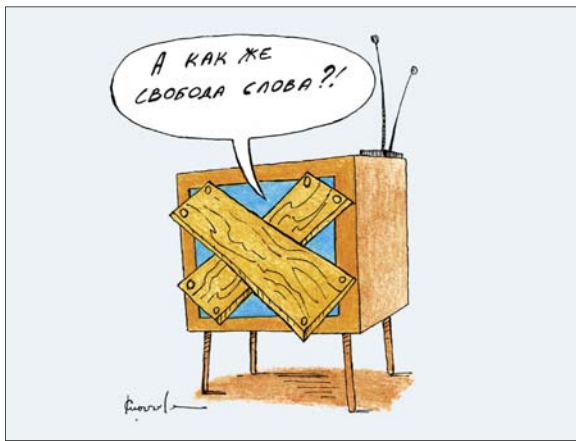
КРИТИКОВАТЬ политических соперников на выборах теперь придется очень осторожно. Отныне кандидаты и партии не имеют права призывать голосовать против своих оппонентов и описывать возможные негативные последствия их избрания. Федеральные законодатели в окончательном чтении приняли поправки в Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», значительно ужесточившие правила ведения предвыборной агитации. Правда, поправки касаются только одного из средств агитации – телевидения.

Иркутский политолог Олег Воронин уверен, что из всех принятых в последнее время изменений в избирательное законодательство эта мера является наиболее спорной. По его прогнозам, уже в период ближайшей предвыборной кампании судам предстоит столкнуться с целым рядом исков.

Эта поправка серьезнейшим образом дестабилизирует избирательный механизм, – полагает Олег Воронин. – Цена места во власти постоянно растет, а соперничество становится все более ожесточенным. Выстроить всех кандидатов-соперников в один дружный рядок не удастся никому, поэтому они постоянно будут искать и находить в телевизионных выступлениях оппонентов какие-то высказывания, являющиеся, по их мнению, порочными.

Запрет на ведение контрпропаганды – региональным коммуникациям не понравился представлений политологом прогноз расклад результатов выборов.

Кстати, коммунисты тоже критикуют принятые поправки и считают их дискредитирующими всю избирательную систему страны. Секретарь обкома КПРФ, депутат Законодательного собрания Иркутской области Евгений Руляков убежден, что отставание приоритетов программ различных политических партий возможно только путем сопоставления. А сопоставление это, по его мнению, без критических замечаний просто невозможно. Коммунисты констатируют: теперь избиратель ориентируется и сделать правильный



Скажите: а как быть с огромными тиражами так называемых бесплатных газет, которые поливают кандидатов грязью?

В то же время политолог считает, что внедрения поправки в скором времени изживет себя, подобно тому, как в конце думских выборов 2003 года вдруг «исчез» целый ряд положений, записанных в железные рамки средства массовой информации. В соответствии с теми поряками Олегу Воронину пришлось нести ответственность перед судом за газетную публикацию – региональным коммуникациям не понравился представлений политологом прогноз расклад результатов выборов.

Кстати, коммунисты тоже критикуют принятые поправки и считают их дискредитирующими всю избирательную систему страны. Секретарь обкома КПРФ, депутат Законодательного собрания Иркутской области Евгений Руляков убежден, что отставание приоритетов программ различных политических партий возможно только путем сопоставления. А сопоставление это, по его мнению, без критических замечаний просто невозможно. Коммунисты констатируют: теперь избиратель ориентируется и сделать правильный

выбор станет намного сложнее.

От критики действий власти мы не отказывались и отказываться не собираемся, – заверяет Евгений Адамович. – Критика со стороны оппозиции должна непременно сопровождать деятельность нынешних правителей и главным образом в период предвыборных кампаний. Отныне же указать на неправоту политики «партии власти» или «партии власти» станет затруднительно. Телевидение, по большому счету, определяет, как человек поведет себя на избирательном участке, и эта сила предопределяет исход голосования. Газет люди почти не читают, предвыборные листовки, которые наводнены почтовыми ящиками, не глядя, выбрасывают, потому что увидят в них что-то новое уже не надеются. На встречи с кандидатами приходят мало. А телевизионные круглые столы и дебаты пористую утратят всякий смысл.

Поправки к избирательному законодательству, запрещающие критику соперника, являются прямым и откровенным нарушением свободы слова. Так считает иркутский эксперт в области СМИ, редактор портала БАЕР.RU Дмитрий Таевский. По его мнению, любое

публичное лицо, организация или партия могут быть подвергнуты обоснованной критике в независимости от того, находится ли это лицо или партия в состоянии предвыборной гонки.

Принятые поправки прямо противоречат Конституции России, – рассуждает Дмитрий Александрович. – Статья 29 говорит о свободе слова и дает право беспрепятственного поиска, получения и распространения информации любым законным способом. Никаких ограничений на свободу слова Конституцией не предусматривается, за исключением сведений, составляющих государственную тайну. И ни один другой закон не может противоречить Конституции. Имеет место парадоксальная ситуация, когда депутаты Государственной Думы имеют возможность изменять базовое законодательство в свою пользу. Это напрямую ведет к тоталитаризму и системе, аналогичной избирательной системе в СССР, когда в бюллетенях красовались имена представителей только одной партии. Но даже в то время не было законодательных запретов на критику кого бы то ни было!

Андрей Лаховский

СЕКРЕТ ПОЛИТИКА

И ПУСТЬ МЕНЯ ПОСАДЯТ...

РОССИЙСКОЕ избирательное законодательство последних лет является, пожалуй, самым нестабильным в стране. Но даже нынешние поправки типа отмены в избирательных бюллетенях «против всех» и порога явки на выборах вскоре могут показаться детскими шалостями... Аппетит, как известно, приходит во время еды. Уже обсуждается очередные предложения по изменению избирательного законодательства, в частности – идея введения ответственности избирателей за явку на выборы. А что по этому поводу думают жители Иркутской области?

Иванес Левшиц, директор центра народной медицины, член партии «Единая Россия»:

Что? Конечно, я против! Это по меньшей мере неадекватно. А если человек по уважительной причине не смог прийти на выборы, если у него, допустим, голова разболелась? Что, справку тогда добывать? А если не добыл – в тюрьму сажать? Эта мера – яркое выражение насилия над личностью! В СССР у нас было 99,9% явки, и в результате мы пришли к развалу государства. Наверное, кто-то здесь сильно хочет, чтобы и эта страна рухнула... На выборы должны ходить только те, кто того хочет. А по-настоящему этого могут хотеть исключительно политически зрелые и сознательные граждане. Вот к чему загнать на избирательный участок старуху, которая кроме собственного болящего сердца и шубы-шотки ничего не интересуется? Зачем принуждать ее решать судьбу России? Если предлагаемая мера будет внедрена, я стану первым, кто не пойдет на выборы. И сделаю это принципиально. Пусть меня посадят!

Сергей Усов, помощник депутата Государственной Думы Николая Курьянова:

С одной стороны, эту инициативу оцениваю как положительную, ведь она позволяет стимулировать граждан к ответственному подходу к выборам. Но стимулирование это должно проводиться в нормальном порядке. Я считаю логичным возврат к системе проведения выборов, которая действовала в Советском Союзе. Это организация распродаж, предоставление скидок и прочее. Однако, если рассматривать вопрос с точки зрения объективности, то возникает вопрос: а почему люди, если обязаны принимать участие в выборах власти, которая для них ничего не делает?

Юрий Прониин, иркутский политолог:

Я слышал о подобных высказываниях, которые звучали со стороны отдельных чиновников, в том числе, и наших дорожников. В некоторых странах такая мера и впрямь действует, но я категорически против ее введения в России. Привнесение этого административного фактора недопустимо, у нас и так в каждой выборной кампании задействован колоссальный административный ресурс. Важно, что участники избирательного процесса обязаны сделать все, чтобы человек на выборы пошел добровольно. Скорее всего, эта инициатива имеет своей целью компенсацию тех «потерь», которые ожидают нас вследствие отмены порога явки. Людям надо заглянуть на избирательные участки с помощью тщательно отработанных программ партий и отдельных кандидатов. А мнение о том, что нашего избирателя ничем не проймешь, весьма ошибочно. Это беда кандидатов, которые не могут добраться до людей, объяснить им свои цели.

Владимир Потапов, депутат Законодательного собрания Иркутской области, первый секретарь обкома КПСС в 1988–1990 гг.:

Сначала я считал, что такая инициатива не вылезет и окажется совершенно безрезультатной. Основной принцип демократии – добровольное участие граждан в различных процессах, включая политические. Разумеется, избиратель должен чувствовать ответственность, но такую можно культивировать только самим представителями власти. Если им удастся изменить ситуацию в стране в сторону улучшения, то люди сами пойдут на избирательные участки, чтобы выбрать эту власть. Просто они должны видеть, что она работает.

Владимир Шободов, старший научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Иркутской области:

Идея ответственности за явку на выборы не нова. В некоторых странах Европы штрафы за неявку на выборы действительно установлены. Так, например, Бельгия и Греция в своих конституциях закрепили положения, согласно которым участие в выборах в парламенте в обеих этих странах является обязательным. Таким образом, конституции указанных стран принципиально предоставляют правовую возможность установления штрафов за неявку на выборы. В Конституции же Российской Федерации установлен принцип добровольности участия в выборах – это вытекает из провозглашения выборов свободными, а также из того, что участие в выборах рассматривается как право граждан, а не как их обязанность. В связи с этим, для установления какой-либо ответственности за неявку на выборы необходимо будет серьезнейшее изменение действующего законодательства, и, в первую очередь, – принятие новой Конституции РФ. Следует также отметить, что в процессе реализации принципа обязательности участия в выборах могут возникнуть серьезные технические проблемы. В частности, граждане, зарегистрированные по месту жительства в одном месте, могут фактически проживать и работать в другом. Установление штрафа за неявку на выборы способно существенно усложнить им жизнь.

За язык гнула Ирина Манишина

ГОСТЬ НОМЕРА

Странник В краю мгновений

НА ЕГО СНИМКАХ запечатлено всё, чем жила Восточная Сибирь во второй половине двадцатого века. Он был свидетелем, как вставала из руин избитая войной страна. На его глазах закладывались первые камни в будущие города Братск, Байкальск, Шелехов, Саняск, Ангарск.



Он видел, как эта страна развивалась. Под контролем его вездесущего объектива создавались такие глыбы, как Братская и Усть-Илильская ГЭС, БАМ, Иркутский алюминиевый завод... За 38 лет работы в Телеграфном Агентстве Советского Союза он отснял десятки километров пленки, многократно исколесил область вдоль и поперек, провел тысячи часов в самолетах, поездах и машинах. Они его мучили тугой, где разворачивались самые главные события. А потом фоторепортажи с этих событий печатали сотни газет и журналов всех стран мира. Одна только «Восточно-Сибирская правда» опубликовала не меньше двадцати тысяч снимков! Он фотографировал Фиделя Кастро и Никиту Хрущева, Михаила Горбачева и Бориса Ельцина. Легче сказать, кого и что снимал иркутский фоторепортер Эдгар Брюханенко. Он всегда был на переднем крае самых важных для региона событий.

Продолжение на стр. 3

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

У КАЖДОГО времени года, как известно, свои особенности. Осень – это листопад и первый куржак на березках. Но не только это. Каждый, кто следит за политикой, твердо знает: осень – это еще и время принятия новых бюджетов. Свои будущие доходы и расходы считают повсюду – от Москвы и до самых окраин. Вот и у нас в Приангарье два последних месяца считали, пересчитывали и снова

считали бюджетные рубли, а главным считали стили и фасоны нового осеннего собрания. Деньг, конечно, на все расходы, даже первоочередные, не хватало, но бюджет утвердили. Пока во втором чтении. Окончательное принятие состоится, как и предусмотрено регламентом, после третьего чтения на декабрьской сессии, но оно уже не сможет изменить порядка цифр.

БЮДЖЕТ ПО ОСЕНИ СЧИТАЮТ

Как и ожидалось, в центре внимания ноябрьской сессии оказались именно финансовые проблемы. Депутаты, депутаты, депутаты! Вот и парадных дверей жалко не переживает, организованный областной профсоюзом. На площадь людей привела тревожная перспектива остаться к лету будущего года без зарплаты. Пикетики требовали гарантий, чтобы средства на ее выплату в учреждениях социальной сферы в областной казне были предусмотрены в полном объеме. Причем, с учетом индексации, объявленной правительством.

Вот и пришлось бюджетные дела открывать не в уютном зале, а на улице морозце. Правда, председатель бюджетного комитета Геннадий Истонин, вступивший в диалог с пикетчиками, так и не дождался поддержки от чиновников из областной администрации, отвечающих за формирование бюджета. Они предпочли наблюдать за уличной полемикой из окон своих кабинетов. Это был трудный разговор, получивший продолжение уже на пленарном

заседании. Представитель профсоюзом в областном парламенте Валерий Лукин с трибуны сессии огласил обращение пикетчиков, поддержанное президентом областного профсоюза. «Недопустимо закладывать финансирование основной социальной статьи», – говорилось в нем, – в остальном порядке. Это не отвечает принципу справедливости как индикатору качества проводимой государственной политики». В день сессии в адрес законодателя поступило и представление областного прокурора. В нем не было эмоциональных оценок, как в обращении профсоюзом, а содержались только ссылки на действующие законы, обязательные к исполнению.

И хотя ко второму чтению областного бюджета на 2007 год набралось свыше семидесяти поправок, все дебаты по существу свелись к коренному вопросу: где взять деньги на индексацию зарплат работников социальной сферы? Для этого потребуется более двух миллиардов рублей.

– Если эти расходы учтены, – Геннадий Истонин разъяснял уча-

Продолжение на стр. 6