

## ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ – ЭТО ПРОМЕЖУТОК МЕЖДУ ВЫБОРАМИ

АВРААМ ЛИНКОЛЬН (1809 – 1865),  
ПРЕЗИДЕНТ США

### 5 ФЕВРАЛЯ в Культурно-досуговом центре БУЭЭП «Художественный» по адресу: г. Иркутск, ул. Кавла Маркса, 24 состоится открытие выставки архивных документов «История выборов в Иркутской области».

В экспозиции представлено три периода истории выборов в регионе – дореволюционный, советский и постсоветский. Выставка подготовлена областной избирательной комиссией совместно с Государственным архивом Иркутской области, Архивным управлением области и Государственным архивом новейшей истории области.

## ШЕСТЬ РЕФЕРЕНДУМОВ В ОДИН ДЕНЬ

Шелеховская территориальная избирательная комиссия зарегистрировала 7 инициатив (агитационных) групп референдума, каждая из которых насчитывает от 20 до 25 человек.

«В настоящее время ведется прием предложений в состав участковых комиссий референдума», – говорит Лариса Пенюшкина, председатель Шелеховской территориальной избирательной комиссии. – Предложения принимаются в течение 10 дней – с 26 января по 6 февраля. Для проведения референдума в Шелеховском районе сформировано 26 референдумных участков, из них 17 – в городе Шелехово».

Как уточнила Лариса Пенюшкина, каждое муниципальное образование проводит свой объединительный референдум.

Михаил Попов

## «Двери «Школы избирательного права» открыты для всех»

Учебная программа «Школа избирательного права» на 2007 год принята на заседании Избирательной комиссии Иркутской области 25 января. Программа направлена на повышение квалификации организаторов выборов и других участников избирательного процесса.

Учебная программа состоит из 5 учебных курсов – для членов территориальных избирательных комиссий, членов участковых избирательных комиссий, представителей политических партий и общественных объединений, для журналистов, а также для наблюдателей.

По словам председателя Избирательной комиссии Иркутской области Виктора Игнатенко, ограничений в приеме на обучение нет. «Двери «Школы избирательного права» открыты для всех», – подчеркнул Виктор Игнатенко.

Анна Шаронова

# ХРУТКИЙ ПЕРЕВЕС

НА БЛИЖАЙШЕЙ сессии областного парламента, судя по всему, следует ждать продолжения горячих дебатов вокруг окончательного внесения поправок в действующий закон о выборах депутатов Законодательного собрания (ЗС) Иркутской области. Чего-чего, а единодушного голосования не будет точно.

При первом чтении поправок, предложенных комитетом по законодательству, комитет по избирательному законодательству, от имени которого выступила вице-спикер ЗС Людмила Берлина, собрала 24 голоса. Альтернативный вариант поправок, предложенный группой депутатов из других партий во главе с депутатом ЗС Алексеем Козыным, получил 15 голосов.

Поводом для корректировки действующего закона послужило последнее изменение выборного законодательства. Конечно, можно было ограничиться лишь приведением областного закона в соответствие с федеральными нормами, но наши законодатели решили в рамках своих полномочий воспользоваться правом на свободу действий. Этим и были вызваны предложения, сформулированные в двух альтернативных законодательных инициативах.

Мнения депутатов оказались практически противоположными. В частности, относительно формирования партийных списков кандидатов. Могут ли в него включаться беспартийные? Безусловно, считают Алексей Козыкин и его сторонники. Столь же твердой в своих оценках оказалась Людмила Берлина, но она убеждена, что в список политической партии могут входить только кандидаты из числа ее членов.

И у каждой из сторон нашлись аргументы для обоснования собственной позиции. Людмила Берлина сослалась на текст прокуратуры, настаивающей на том, чтобы данная норма была зафиксирована в областном законе, поскольку она появилась в федеральном законе. Ее оппоненты также апеллировали к последним новеллам федерального законодательства, но не учли того, что областной закон пред-

усматривает смешанный принцип формирования областного парламента. Это дает возможность беспартийным кандидатам избираться по одномандатным округам. А вот если выборы в будущем станут проводиться по пропорциональной схеме, то есть только по партийным спискам, то тогда беспартийные вправе получить место в списках кандидатов политических партий.

Депутаты из группы Алексея Козыкина с пониманием отнеслись к этому правовому нюансу, зафиксированному в федеральном законе, и не стали настаивать на своей поправке. Зато они стеной встали против других предложений «единороссов» – о повышении проходного барьера для политических партий и увеличении размеров избирательных фондов. Пожалуй, впервые в этом вопросе градус депутатской полемики поднялся до самой высокой отметки.

«Конечно, вопрос о том, сколько – пять или семь процентов голосов избирателей – обеспечивает политической партии право на распределение депутатских мандатов, дискуссии», – говорит Людмила Берлина, председатель комитета по государственному строительству области и местному самоуправлению ЗС. – Считаю вполне обо-



снованным поднять эту планку до семи процентов. Именно так поступили в Пермском крае на недавних выборах органов парламента. И там на практике опровергли домыслы о том, что повышение проходного барьера выгодно только «Единой России».

За мандаты боролись семь партий, и пять из них смогли успешно взять повышенный барьер. Не надо забывать и о страховочных моментах, которые исключают политическое доминирование какой-то одной партии. Ведь в нашем предложении содержится норма о том, что при распределении мандатов должны соперничать, как минимум, три партии.

В случае, если проходной барьер окажется по силам преодолеть только одной или двум из них, то в распределении мандатов в обязательном порядке будут участвовать партии, получившие в первую «тройку» по популярности среди избирателей. Причем, если на депутатские места, окажется претендовать только три партии, то в совокупности они должны заручиться поддержкой не менее половины всех избирателей. В противном случае в числе соискателей мандатов окажутся и другие партии – участницы выборов. Их может быть и четыре, и пять. Подобная практика вполне

## СЕКРЕТ ПОЛИТИЧЕЛА

### ЦИК-ТЕХНОЛОГИ

ДЕПУТАТЫ Государственной Думы приняли законопроект, отменяющий норму об обязательном наличии юридического образования для членов Центральной избирательной комиссии РФ. Авторы законопроекта, в частности члены комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству Михаил Емельянов (фракция «Единая Россия»), считают, что эта норма устарела.

«За 15 лет, в течение которых у нас проходили выборы, появилось много специалистов, которые и без юридического образования успешно могут работать как в составе Центризбиркома, так и на посту руководителя региональной избирательной комиссии», – говорит Михаил Емельянов. – Не только юристы, но и политологи, социологи, предводители других общественных специальностей вполне могут справиться с задачами, которые сегодня решают избирательные комиссии».

С такой точкой зрения не согласен целый ряд независимых депутатов. Они полагают, что партия власти заинтересована в том, чтобы удобные люди прошли в Центризбирком. И высказывают опасения, что отмена обязательности юридического образования приведет к приходу в ЦИК России политехнологов, которые будут руководить всем избирательным процессом. А что делают по этому поводу жители Иркутской области?

### Сергей ЛЕВЧЕНКО, первый секретарь Иркутского областного комитета КПРФ:

Главная задача Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, как и региональных избирательных комиссий – обеспечить соблюдение законодательства в период выборов и референдумов. Это профессиональное поле деятельности юриста, а не социолога. Не менее совокупности законов, причём касающихся не только выборов, обеспечить юридически грамотный контроль над избирательным процессом, на мой взгляд, невозможно.

Хотя само по себе юридическое образование не гарантирует того, что человек должным образом знает законы. У нас в стране, к сожалению, производится много юристов. Сейчас их готовят даже технические вузы. Тем не менее, я против исключения нормы об обязательном юридическом образовании для членов ЦИК и руководителей региональных избирательных комиссий. Дилетантов и без того хватает.

### Алексей ПЕТРОВ, директор Института законодательства и правовой информации Иркутской области:

Мотивы подобной инициативы не совсем ясны. Если об основании – «за 15 лет появилось много специалистов» – по меньшей мере, странно. Выгоды от такого предложения не просматриваются, тогда как негативные последствия налицо. Это может привести к снижению качества работы избирательных комиссий, что в свою очередь не лучшим образом скажется на состоянии избирательных и референдумных кампаний.

К тому же, сама ответственность, которая лежит на членах Центральной избирательной комиссии РФ, по моему мнению, предполагает наличие юридического образования. Его отсутствие, кстати, понижает и авторитет ЦИК России.

Единственный позитивный момент – это возможность выбрать кадры из большего круга лиц. Но ведь кадры должны подбираться с учетом поставленных задач. В Центральной избирательной комиссии РФ они носят сугубо профессиональный, а не политический характер. По крайней мере, так обстоит дело сейчас.

### Анатолий СТЕРХОВ, вице-президент Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири:

Предложение депутатов Госдумы имеет право на существование. На то она и комиссия, что в ней не один человек работает. Безусловно, определенных людей следует исключать с юридическим образованием в составе комиссии не обойтись. И пусть это будет большинство, но от опыта представителей других профессий отказываться не стоит.

Мало того, разносторонний взгляд специалистов смежных областей деятельности порой весьма полезен. Открытия, как известно, происходят на стыке наук. И мнение экспертов в неюридической сфере может оказаться кстати. Другое дело, насколько предложение депутатов своевременно. Разве актуально сегодня вносить в законы поправки подобного характера – «юрист – не юрист»? Неужели все проблемы избирательного законодательства решены и больше работать не над чем?

### Владимир СЕИНСКИЙ, мэр Усть-Кутского муниципального образования:

Я думаю, что в таком случае необходимо ввести в закон и обязательную квоту на членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, которые не имеют юридического образования.

Допустим, треть или четверть от состава комиссии могут быть представителями разных специальностей, но при обязательном условии, что у этих людей есть определенный опыт работы не просто в избирательной системе, а именно в избирательных комиссиях. При этом большинство членов комиссии должно иметь соответствующее – юридическое – образование. Работа с законами – это все-таки профессия юриста.

Если же депутаты Государственной Думы просто исключили требование об обязательном юридическом образовании, то это, на мой взгляд, неправильно. Квота, ограничивающая «не юристов», необходима. В противном случае, появится опасность, что комиссия в самый ответственный момент будет принимать неадекватные – в смысле следования буквы закона – решения.

## ГОСТЬ НОМЕРА

# Трижды избранник

## О ПЕРВЫХ ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ



**ИННЫЕ ЛЮБЯТ** говорить: по-настоящему говорить трудно, а выйти из неё можно только вперед ногами. Примеров, подтверждающих справедливость этого изречения, мы знаем множество. А вот свидетельства обратного порядка запомнить трудно. Анатолий Турсын, народный депутат РСФСР, депутат Государственной Думы первого и второго созывов и наш сегодняшний гость, в встречу с журналистом «Право выбора» приехал на ... обычном рейсовом автобусе.

Бывшего политика федерального масштаба, которому жители северо-западного куста Иркутской области в самое смутное время трижды доверяли представлять свои интересы в государственном парламенте, сегодня трудно отличить от рядовых иркутян. Ни внешнего вида, ни последнего проживания, ни последней модификации «Мерседеса». Типичный горожанин с несомненным мобильным телефоном, обыкновенный пенсионер, который расхаживает по городу в битком набитом общественном транспорте.

## АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

# «Я пока не сторел»



**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦИК России Александр Альбертович ВЕШНЯКОВ направил официальные письма председателю Совета Федерации и Государственной Думе с предложениями назначить в течение февраля по пять представителей в Центральную избирательную комиссию РФ. Назначение состоится в связи с истечением срока полномочий действующего состава Центризбиркома.**

По словам Александра Вешнякова, в Госдуме будут рассматриваться предложения от фракций и отдельных депутатов. «Конкурс будет большой. В Совете Федерации менее 40 претендентов еще не было. Нынешний состав ЦИК России работал профессионально, его члены достойны, чтобы их кандидатуры вновь рассматривались», – заявил Александр Вешняков в интервью газете «Коммерсант».

Отвечая на вопрос, кто им намерен рекомендовать, ответил: «Я заинтересован в том, чтобы в комиссию пришли профессиональные люди, которые бы сразу включились в работу. На раскату времени нет: почти сразу же надо приступить к подготовке выборов в Госдуму. Новый состав Центральной избирательной комиссии РФ вступит в свои полномочия в апреле, когда да старта официальная кампания останется меньше пяти месяцев».

Отвечая на вопрос, кто им намерен рекомендовать, ответил: «Я заинтересован в том, чтобы в комиссию пришли профессиональные люди, которые бы сразу включились в работу. На раскату времени нет: почти сразу же надо приступить к подготовке выборов в Госдуму. Новый состав Центральной избирательной комиссии РФ вступит в свои полномочия в апреле, когда да старта официальная кампания останется меньше пяти месяцев».

«Госдуме это самая круп-

ная фракция, наверное, у нее будет не один представитель, и это объяснимо. Но не все так просто. Чтобы избирательная комиссия выполняла свои обязанности, она должна быть основана на законе, а не на партийных симпатиях. Формируется не политический, а законоприменительный орган. Решения комиссии объявляются в суде, но за последние годы ни одно не признано неправым.

«Это свидетельствует о классе работы. Политики это знают и, надеюсь, будут учиться». По мнению Александра Вешнякова, представленные в Думе, должны иметь своих представителей в Центральной избирательной комиссии РФ, в противном случае можно предостеречь доверие комиссии в пользу представителей одной партии. Даже если потом работа Центризбиркома будет безупречна, у него будет брошено подозрение в ангажированности.