

Правда выборов

Газета Избирательной комиссии Иркутской области

www.irkutsk.izbirkom.ru

№4 (26), 26 февраля – 11 марта 2007 года

ПРАВДА ТРЕБУЕТ СТОЙКОСТИ: ЗА ПРАВДУ НАДО СТОЯТЬ ИЛИ ВИСЕТЬ НА КРЕСТЕ

МИХАИЛ ПРИШВИН (1873 – 1954)

ВСЕ НА ИЗУЧЕНИЕ ВЫБОРОВ!

Сразу четыре творческих конкурса на тему выборов объявлены Избирательной комиссией Иркутской области, причём два из них впервые. Так, стартовал областной конкурс среди студентов вузов на лучшую работу по теме выборов. Победители будут определяться по двум номинациям: «История и выборы» и «Политология и выборы».

Впервые объявлен и конкурс на лучшую научную и научно-методическую работу по вопросам выборов и референдумов. В этом конкурсе может принять участие любой человек, профессионально занимающийся избирательным правом. Единственное ограничение – работа, представляемая на конкурс, должна быть опубликована не ранее 1 января 2006 года.

Кроме того, объявлены уже ставшие традиционными областной конкурс среди библиотек по повышению правовой культуры избирателей и конкурс среди студентов и аспирантов юридических факультетов вузов Иркутской области на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

По словам заместителя председателя Избирательной комиссии Иркутской области Елены Романовой, изучением вопросов выборов и референдумов, опыта научных знаний среди участников выборного процесса, содействия в развитии современной избирательной политики и совершенствования учебно-методической базы правового обучения избирателей.

Максим Шулдешов

КАЖДОМУ «ПЕНСИОНЕРУ» – ПО ПАРТИИ

Представители части региональных отделений организации «Российские пенсионеры» выступили захождение в состав других партий, помимо «Справедливой России». Как сообщил глава иркутского регионального отделения Российской партии Пенсионеров, преобразованной осенью прошлого года в общественную организацию, депутат Законодательного собрания Иркутской области Валерий Курочкин, такое решение было принято на конференции региональных отделений в Нижнем Новгороде.

По его словам, в работе конференции участвовали представители 13 регионов, в том числе Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Валерий Курочкин отметил, что делегаты конференции высказались против слияния со «Справедливой Россией», заявив, что руководство партии не выполнило ряд договоренностей в процессе объединения. Среди партий, с которыми могут объединиться «пенсионеры», назывались «Единая Россия», КПРФ, а также ряд «более мелких партий», сообщил Валерий Курочкин. Окончательное решение, в чью пользу будет сделан выбор, планируется принять на конференции в марте, отметил он.

РИА Сибирские новости

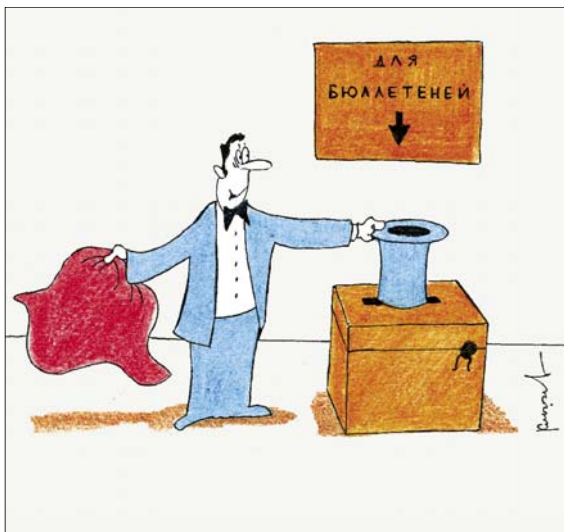
МАНДАТ ПО ПРИГОВОРУ

ПЕРВЫМ в Восточной Сибири обвинительным судебным приговором за фальсификацию итогов голосования закончились последние выборы в Думу Усть-Ордынского Бурятского автономного округа (УОБ) как самостоятельного субъекта Федерации. И то, что это были дополнительные выборы всего по одному избирательному округу, только сделало ситуацию более наглядной.

«Не возразил, не сделал замечаний и подписал» – это дословная, почти библейская, цитата из приговора, по которому председатель участковой избирательной комиссии (УИК) № 175 Анатолий Черных признан виновным в фальсификации итогов голосования по своему избирательному участку. И хотя приговор занимает девять страниц, именно в этих семи словах вся суть обвинения. Так кому же не возразил нигде не работающий житель деревни Сарфимовск Эхирит-Булагатского района Усть-Ордынского Бурятского автономного округа?

«Дополнительные выборы депутата окружной Думы по избирательному округу № 9 были проведены 12 марта 2006 года. По словам Черных, выборы проходили спокойно. В течение дня люди активно голосовали. С восьми часов вечера, закрыв помещение УИК, члены комиссии приступили к подсчёту голосов. Согласно данным протокола об итогах голосования выборы на избирательном участке состоялись – явка составила необходимый 25-процентный барьер.

Всего было выдано 153 избирательных бюллетеня, из них три были признаны недействительными, за кандидата Петра Хахапова проголосовали 142 избирателя, за Степана Танганова – 6, против всех – 2. Упакованные бюллетени в пакеты, а пакеты – в коробку, Анатолий Черных вместе с двумя другими членами УИК в сопровождении милиционера, как это и положено в таких случаях, повёз всю избирательную документацию в территориальную избирательную комиссию Эхирит-Булагатского района. Здесь протокол об итогах голосования проверил член ТИК Иринева, а целостность



коробки с бюллетенями – его коллега Гербич. Никаких замечаний сделано не было. Только после этого представители УИК № 175 разъехались по домам. По хорошему, а точнее по закону, поступившие с участков комиссий протоколы об итогах голосования должны незамедлительно передаваться системному администратору для ввода данных в Государственный автоматизированный систему «Выборы». Такая схема работы позволяет в считанные часы даже в масштабах страны определить итоги голосования с точностью до 99 процентов. Но в ТИК Эхирит-Булагатского района в тот день всё происходило по-другому.

После проверки протоколы отдавались члену терзбиркома Карнаухову. Он заверил, что сам отнесёт протоколы в ГАС «Выборы» как только получат их все 33 избирательных участка, сформированных для проведения дополнительных

выборов депутата окружной Думы. Но... «Данные об итогах голосования так и не были введены в систему ГАС «Выборы» 12 марта», – говорит системный администратор Баинова. Это произошло спустя шесть (!!!) дней и лишь по 30 избирательным участкам. Ещё по трём участкам данные вводились 20 марта, но уже с пометкой, что выборы на этих участках признаны недействительными.

Через два дня после выборов за Черных приехали. Его отозвал в ТИК Эхирит-Булагатского района, где Карнаузов и ещё двое работников избирательной системы Усть-Ордынского округа положили перед ним два списка избирателей по участку № 175: один – от 12 марта, другой – с предыдущих выборов. Сверяя данные этих документов, они заявили, что многие подписи в представлении Черных списки избирателей Обещали посадить «за содеянное». Черных пытался возвра-

жать, так как был уверен, что итоги голосования, которые они подавали 12 марта в помещении УИК, являются достоверными. Это заставило его изменить свою точку зрения, история умалчивает, только 16 марта за ним опять приехали. На этот раз помимо председателя потребовались ещё и другие члены участковой избирательной комиссии. Найдя двоих, Черных отправился с ними в ТИК, где их уже ждали все члены терзбиркома и кандидат Хахалов. Председатель ТИК Черногова огласила решение терзбиркома от 15 марта, подписанное и.о. председателя Карнаузова. Согласно решению необходимо было произвести повторный подсчёт голосов: «Основанием является несоответствие подписей в списке избирателей». После этого она вскрыла коробку с избирательными бюллетенями и стала их считать.

Продолжение на стр. 6

СЕКРЕТ ПОДПИСИ

ПРАВО ПОДПИСИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Центральной избирательной комиссии РФ Александр Вешняков предлагает освободить зарегистрированные партии от необходимости вносить избирательный залог и собирать подписи в свою поддержку для регистрации на выборах. «Если партия зарегистрирована, это значит, что в ее рядах насчитывается не менее 50 тысяч человек, ее нужно освободить и от сбора подписей, и от внесения избирательного залога», – говорит Александр Вешняков.

Вместе с тем, он считает, что это радикальное решение. Более мягким вариантом, который облегчил бы партиям процедуру регистрации, могло бы стать определение максимального размера избирательного залога и увеличение периода сбора подписей в свою поддержку. Он полагает, что «данное решение будет принято, если не этой, то следующей Государственной Думой».

А что по этому поводу думают жители Иркутской области?

Валентина Мазина, председатель Аларской территориальной избирательной комиссии:

У такого предложения есть свои плюсы и минусы. Если смотреть на него с точки зрения избирательных комиссий – плюс, и большой. В этом случае не нужно будет проверять подписи, представляемые в поддержку кандидатов от партий. А это облегчит и без того напряжённую работу комиссии в период избирательной кампании. Кроме того, практика показывает, что даже когда комиссия находит поддельные – недействительные или недействительные – подписи избирателей, то доказать подделку в судебном порядке крайне сложно.

Получается, комиссия проверяет подписи, выявляет большое количество недействительных подписей, заручается заключением откровенно экспертных, на этом основании отказывает кандидату в регистрации, но... и суд другое мнение на этот счёт. Как результат, очень трудоёмкая работа проделана впустую. Так что, если освободить партии от сбора подписей, то это благо для комиссий, не говоря уже о самих партиях.

Что касается минусов. С точки зрения кандидатов, которые участвуют в выборах в порядке самовыдвижения, очевидно, что данная инициатива не может быть воспринята позитивно. Она нарушает равенство прав кандидатов. И не важно, что один представляет партию, а другие – самовыдвиженцы. Все они кандидаты и у них должны быть равные права на участие в выборах.

Галина Солоница, политический обозреватель:

В самом «малочисленных» политических партиях сегодня состоит в пять раз больше человек, чем в партиях-аутсайдерах, существовавших до 2007 года. Минимальный электорат одной партии вырос с 10 до 50 тысяч человек. И эти люди, безусловно, поддерживают свою партию, когда она идёт на выборы. Поэтому, на мой взгляд, будет правильно избавить партии от сбора подписей в свою поддержку, которой они и без того пользуются.

К тому же, в определённой мере это сделает выборы более честными. Нередко вопрос сбора подписей – вопрос денег. О поголовном подкупе избирателей речь не идёт, но и утверждать, что такая технология не используется, я уверен, никто не возьмётся. Так что от подобной нововведения выиграют не только партии, но и сами избиратели – на выборах станет меньше «грязи», меньше скандалов, связанных со сбором подписей.

Юрий Фалейчик, депутат Законодательного собрания Иркутской области:

Сбор подписей – своеобразный стартёр в машине избирательной кампании кандидата. Процесс сбора подписей активизирует население для участия в выборах.

Не секрет, что кандидаты используют данную процедуру как момент предварительной агитации. Это своеобразный элемент приобщения граждан к выборам. Отказаться от этого элемента, учитывая, что население России политически не структурировано, по моему мнению, будет неправильно. К тому же, в настоящее время технология сбора подписей хорошо отработана и не представляет больших проблем для кандидатов, в том числе и от партий.

По времени процедура сбора подписей в рамках избирательной кампании может занимать несколько недель. Если откажемся от сбора, то кандидаты всё равно в эти 10, 20, 30 дней после начала избирательной кампании сидеть сложа руки не будут. Силы и деньги уйдут на другие технологии. Тот же двигатель можно завести и без стартера – с толкача. Значит, появится «технология толкача», а вот какая она будет – законная или нет – это уже другой вопрос.

Роман Приходько, предприниматель, Иркутск:

Я согласен с предложением председателя Центрзбиркома, но думаю, что парламентское большинство в Госдуме, в том виде, в котором оно есть сейчас, вряд ли его поддержит. Сегодня партии, имеющие фракции в Думе, и так освобождены от обязанности собирать подписи в свою поддержку на выборах. Можно, конечно, добавить к этому закону «избранному» кругу все остальные партии, но зачем плодить контрвопросов?

На повестку дня станет вопрос естественного отбора. И кто из него выйдет победителем, ещё не известно. Очевидно, что отказ от такого, казалось бы простого механизма, простого сбора подписей, может в корне изменить политическую картину современной России.

За язык тигула Ирина Манишина

ГОСТЬ НОМЕРА

Первый губернатор: десять лет спустя

ЖИВАЯ ЛЕГЕНДА, любимец простого народа и его ярый защитник, опальный губернатор, правдолюб и правдовер – это всё о нём, о первом всенародно избранном главе Приангарья. На днях ему исполнилось 73, но он по-прежнему полон сил и энергии. Почетному гражданину Иркутской области и советнику нынешнего губернатора Юрию Ножикову, как всегда, ни на что не хватает времени. То совещания, то встречи со студентами, то журналисты атакуют со всех сторон... Да и книг непрочитанных уже целая полка скопилась.



Сегодняшний гость «Правды выборов» сам принимал участие в гостях – в своём небольшом загородном доме. Кабинет Юрия Абрамовича исполнен в деловом стиле: на стене – карта России, в углу – компьютер, в центре комнаты – строгое кресло. На небольшом столе – газеты, журналы, официальные бумаги. Да и сам бывший губернатор в белой рубашке и опутанных брюках. Разражают деловую обстановку выписки на стене семейные фотографии. И вид за окном – просто сказка.

Несколько лет назад Юрий Абрамович посадил здесь парк – около 160 деревьев: кедр, сосна, лиственница, ели, березы, рябина... Деревья выросли, задавали траву. Теперь прямо рядом с домом собирает мякоть, подберезовики и рыжики. Любит ухаживать за этим садом, правда, не всегда успевает. Дом ведь тоже требует ухода – здесь нет никакого ЖКХ, поэтому всё делает сам. Много времени занимает общественная работа, чтение, Интернет. Так и живёт с тех пор, как ровно десять лет назад добровольно ушёл в отставку.

Решение об отставке принималось мучительно, – вспоминает Юрий Ножиков. – С кем-то советоваться в этом случае было нельзя, поскольку имевшаяся в руках власть сразу ослабла бы. Я не воодушевлялся ею, напротив, было ближе мне в тягость. Но публичное признание в этом могло бы нарушить политическую стабильность и спровоцировать отходы не своевременную борьбу за престол губернатора.

Власть давала возможность решать насущные проблемы именно так, как представлялось правильным, добиваться необходимых и верных решений. У меня часто спрашивали, почему я ушёл. Хоть и сложно выдержать какую-то одну причину, но главная из них крылась в моих руках трёхкратных себя. Я не мог позволить себе работать и болеть одновременно, не мог трудиться не с полной отдачей.

Знаете, я всегда придерживался принципа: боишься – не делай; делаешь – не бойся. Именно поэтому, будучи первым лицом Приангарья, был готов ко всему: к тому, что посадят, уьют, оклеветают. Я чув-

ствовал, что противостоять не удастся сложившейся ситуации физических сил уже не хватало.

И если в 1997 году я подержал на выборах Бориса Говорина, фактически сделал его своим преемником, то в период жаркой предвыборной кампании 2001 года оставался в стороне. И не только потому, что не видел кандидата, которого мог бы поддержать. Участие в политике, даже самое поверхностное, требует очень много сил и железного здоровья. Поддерживать кого-то – значит полностью отдать себя своему хорошему другу, нынешнему депутату Госдумы и тогдашнему губернатору Красноярского края Валерию Зубову, я не смог оказать на выборах поддержку. Просто на это не было сил.

Иногда вспоминаю, как в 1990 году проходили выборы делегатов на Съезд народных депутатов РСФСР, я как кандидат в течение трёх месяцев ежедневно проводил по четыре – пять встреч с населением Свердловского района Иркутска. Дошёл до каждого человека, всем поголовно озвучил свою программу. И ведь выдер-

жал, не свалился... Тогда я был относительно молод. А к концу девяностых пережили уже столько операционных вмешательств... И вторая причина отставки. Период революции, правильнее сказать, революционных перемен, происходивших как раз в то время, сопровождался проявлениями анархии. А вместе с демократией, которая только приходила в общество, анархия не могла быть украшением страны. Государство и народ требовали порядка. У меня были предложения, что на смену существующей в то время общественному строю пришло учреждение, которое, главным образом, коснется власти. Время подтвердило, что была реализована формула вертикали власти. Работать в этих условиях я бы не смог. Вся моя деятельность на посту губернатора сопровождалась непрерывными конфликтами с федеральной властью, и создание модели жесткой подчинённости только обострило бы ситуацию. В опалу попал бы не только я, но, в первую очередь, население области.

Продолжение на стр. 3