

БУДЬТЕ НАСТОЙЧИВЫ,
УПОРНЫ, НО НЕ УПРЯМЫ

ВЛАДИМИР ОБРУЧЕВ (1863 – 1956)

К СВЕДЕНИЮ СМИ И ТИПОГРАФИЙ

Временная избирательная комиссия по выборам депутатов Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва напоминает, что теледрагоценности и редакции периодических печатных изданий, а также организации и индивидуальные предприниматели, планирующие оказывать услуги кандидатам и избирательным объединениям на предстоящих 12 октября выборах депутатов Законодательного Собрания, обязаны не позднее 13 августа 2008 года опубликовать (в печатных СМИ) сведения о размере и другие условия оплаты за время, печатной площади и т.п., а также письменно уведомить избирательную комиссию о го-

товности предоставить эфирное время, печатную площадь, оказать услуги по изготовлению печатных агитационных материалов. Указанные сведения с уведомлением необходимо направлять во временную избирательную комиссию по выборам депутатов Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва (664027, г. Иркутск, ул. Ленина, 1А, тел. 24-20-63).

Теледрагоценности и редакции периодических печатных изданий, организации и индивидуальные предприниматели, не выполнившие данных требований, не вправе осуществлять работы (оказывать услуги) по изготовлению указанных материалов.

Избирательный старт

ВРЕМЕННАЯ избирательная комиссия назначила выборы депутатов Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва на 12 октября 2008 года. Выборы проводятся на основании Положения, утвержденного Указом Президента РФ.

Избирательная кампания стартует 14 июля – с момента официального опубликования в газете «Областная» постановления комиссии о назначении выборов. На следующий день после опубликования постановления начинается этап выдвижения кандидатов и списков кандидатов. Их регистрация будет осуществляться на основании избирательного залога или подписей избирателей.

Избирательный залог составляет 10 процентов от предельного размера расходов средств избирательного фонда кандидата или избирательного объединения (политической партии). Для кандидатов этот предельный размер – 2,5 млн рублей, для избирательных объединений – 60 млн рублей. Таким образом, для кандидатов избирательный залог установлен в 250 тысяч рублей, для избирательных объединений – 6 млн рублей.

Временная избирательная комиссия определила количество подписей, необходимых для регистрации. Избирательное объединение для регистрации своего списка кандидатов нужно представить во временную комиссию 37 тысяч 60 подписей. Это составляет два процента от числа зарегистрированных в Иркутской области избирателей – такая норма закреплена в Положении о выборах. Партия может собрать и больше (на случай, если при проверке будут выявлены недостоверные или недействительные подписи), однако в комиссию может быть представлено не более 40 766 подписей.

От сбора подписей и внесения избирательного залога для регистрации списков кандидатов освобождены поли-



тические партии, прошедшие в Государственную Думу: КПРФ, ЛДПР, «Единая Россия» и «Справедливая Россия». Эта преференция распространяется и на кандидатов, выдвинутых парламентскими партиями по одномандатным (четырёхмандатному) избирательным округам.

Всем остальным кандидатам, участвующим в выборах в порядке самовыдвижения, нужно будет либо внести избирательный залог, либо собрать в свою поддержку необходимое количество подписей. Как и в случае с политическими партиями, это также два процента, но на этот раз – от числа избирателей, зарегистрированных в муниципальных образованиях на территории одномандатного избирательного округа. В среднем это 1,5–1,7 тысяч подписей.

Что касается четырёхмандатного избирательного округа, включающего в себя территорию бывшей Усть-Ордынской автономии, то здесь всё намного проще и сложнее одновременно.

Проще, потому что кандидату нужно собрать в четыре раза меньше подписей. Так как по округу будут избираться четыре депутата, то два процента подписей делаются на четыре.

В итоге кандидату для регистрации нужно представить в окружную избирательную комиссию всего 415 подписей (максимум – 456). Но есть и сложности. Партия имеет право выдвинуть по четырёхмандатному округу четырёх кандидатов. Агитировать она также будет за всех своих кандидатов. И проголосовать за них – естественное желание для избирателя.

Однако в избирательном бюллетене надо поставить не четыре, а одну галочку – напротив фамилии одного кандидата.

«Политическим партиям и избирательным комиссиям нужно не устывать объяснять избирателям эту особенность при голосовании в многомандатном округе», – подчеркнул председатель временной

избирательной комиссии Виктор Игнатов. Депутатские мандаты здесь получат первые четыре кандидата, набравшие наибольшее количество голосов. И если партия так воодушевленно агитирует, что хочется поддержать всех её кандидатов, но при этом не разберётся механизм голосования, то она рискует проиграть от воцарения избирателя. Бюллетень для голосования считается действительным, если в нём проставлено более одной галочки.

Всего на выборах Законодательного Собрания Иркутской области первого созыва будет избрано 50 депутатов, из них 25 – по одному избирательному округу по пропорциональной системе (партийные списки), 21 – по одномандатным округам и 4 – по многомандатному избирательному округу, образованному на территории Усть-Ордынского округа.

Владимир Шпикилов

Две справедливости объединяются в одну

Ближайший съезд Партии социальной справедливости, которую возглавляет Алексей Подберезкин, рассмотрит вопрос об объединении с партией «Справедливая Россия». «Президиум политсовета партии принял неопосредованное решение: вынести на рассмотрение ближайшего съезда вопрос об объединении с партией «Справедливая Россия» при сохранении идеологического, политического и кадрового потенциала нашей партии», – говорится в заявлении Партии социальной справедливости.

Как отмечается в документе, социалистическая идея на сегодняшний день широко востребована обществом, а в России действует целый ряд политических партий левого толка. Но только «Справедливая Россия», по мнению авторов заявления, «набрала критическую массу», достаточную для того, чтобы стать центром консолидации левых и патристических сил,

адекватно сформулировать и отстаивать интересы человека труда».

«Для реализации идей необходимо иметь политический механизм, а «Справедливая Россия», с которой у нас нет никаких идеологических расхождений, обладает большими возможностями», – заявил Алексей Подберезкин. По его словам, в июле-августе пройдут региональные конференции Партии социальной справедливости, а в начале сентября состоится съезд, который и примет окончательное решение. Алексей Подберезкин отметил, что решение съезда во многом будет формальным, поскольку между партиями уже сейчас существуют договоренности, что некоторые из региональных руководителей Партии социальной справедливости в индивидуальном порядке будут входить в «Справедливаю Россию».

Интерфакс

ГОСТЬ НОМЕРА

Ночной сторож Андрей Лабыгин

«Я ПОСТОЯННО нахожусь в состоянии юмора, наверное, 80 процентов всего своего времени», – это слова не юмориста, а политика. Председатель Думы города Иркутска Андрей Лабыгин считает, что самое важное для человека – разглядеть в себе везелье черты. И уметь посмеяться над собой.

Он производит впечатление оптимистичного человека, любит цитировать смешные фразы из фильмов и книг. В то же время – жесткий, умеющий отстаивать свою позицию.

«По знаку зодиаку я Рыба. Говорят, что в Рыбе живут два человека. Один мягкий, белый и пушистый. Другой – эксцентричный и вздорный, готовый вымазать себя и других до конца, пока не добьется своей цели. Как это всё во мне уживается, я не знаю», – признается Андрей Лабыгин, а ещё он верит в свою путеводную звезду. Она ведёт его по жизни, помогает в самых непростых ситуациях, которые определяют его дальнейшую судьбу. Так, например, было в момент поступления на юридический факультет Иркутского государственного университета.



Продолжение на стр. 3

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и руководитель ряда общественных организаций, связанных с проведением избирательных кампаний, скептически смотрят на попытку КПРФ опспорить итоги выборов в Государственную Думу.

Судебный спор

«Позиция Центральной избирательной комиссии Российской Федерации как организатора выборов прежняя – выборы состоялись и для постановки вопроса о признании результатов выборов недействительными отсутствуют какие-либо правовые основания», – сказал заместитель начальника правового управления ЦИК России Алексей Кисин, комментируя ход заседания Верховного суда РФ, который начал рассматривать иск КПРФ.

По его словам, при определении результатов выборов Центральная избирательная комиссия Российской Федерации выполнила все предписанные законом действия по проверке сведений, отраженных в протоколах об итогах голосования, неотягощенных результатами недействительных избирательных кампаний, и не имеет оснований для признания результатов выборов недействительными. В свою очередь, руководитель Центрального избирательного центра обучения избирателей технология при ЦИК России Александр Иванченко,

комментарию претензии КПРФ, заметил, что «когда речь идет о совершенстве нет пределов, но не стоит забывать, что и юридический закон, работа избиркомов – это только организационные факторы выборов».

«Многое зависит от активности политических партий, кандидатов, налаженной системы коммуникации с обществом и средствами массовой информации. Если стратегия избирательной кампании выстроена оптимально и ориентирована на избирателя, то её не могут ограничить никакие препоны. Очевидно, что подачей оспариваемого иска КПРФ решается проблема, далекая от установления тождества результатов выборов волеизъявлению избирателя».

«Для КПРФ стало традицией оспаривать результаты выборов и на базе ряда подобранных примеров делать вывод о том, что выборы прошли нечестно, а их результаты нельзя верить», – сказал Андрей Пржедомский.

оборота – если кто-то наметит маршрут выборов, то его тут же можно внести в ряды «подконтрольных» властям.

«По закону равенство доступа в СМИ предполагает лишь равенство условий для освещения деятельности участников выборов, но события, освещаемые в СМИ, могут иметь различный общественный резонанс, быть несопоставимы по значимости, по их интенсиности, что неизбежно влечет различное освещение», – добавил Александр Иванченко. – Требуется арифметическое равенство по времени освещения предвыборной деятельности для всех политических сил, тем более строить на этом судебные иски и ставить вопрос о признании выборов недействительными – это явно пилар-позиция».

Между тем, директор Российского фонда свободных выборов Андрей Пржедомский полагает, что подача иска в суд КПРФ решается проблемой, далекой от установления тождества результатов выборов волеизъявлению избирателя.

Интерфакс

СЕРГЕЙ ПОДБЕРЕЗКИН

НЕ ДАТЬ СЕБЯ «ЗАРЕЗАТЬ»?

В ЛДПР ОБСУЖДАЮТ идею увеличения с 50 до 100 тысяч минимальной численности членов партии, необходимой для её регистрации. Либерал-демократы планируют внести эту поправку на рассмотрение Государственной Думы осенью. По словам лидера фракции Игоря Лебедева, партии уже провели неофициальные консультации с членами других фракций и не встретили сопротивления, сообщают «Ведомости».

Однако вице-спикер Госдумы Александр Бабаков призвал к сдержанности в этом вопросе с точки зрения крупных партий, это выгодно, поскольку существуют малые партии, они востребованы обществом. А в КПРФ категорически против такой поправки, называя поправку в 100 тысяч «завышенной» и «каркавской». «Сейчас и так поле выжжено», – сетует секретарь ЦК КПРФ Вадим Соловьев.

Председатель Высшего совета партии «Единая Россия» Борис Грызлов считает, что в настоящее время нет необходимости принимать закон об увеличении минимального числа членов партии в России до 100 тысяч человек. «Когда мы принимали закон о количестве в 50 тысяч, мы исходили из реальной ситуации в стране и реальной численности населения, которая с тех пор, к сожалению, в разы не увеличилась, поэтому не думаю, что есть необходимость увеличивать минимальную численность членов партии», – заявил Борис Грызлов. А что по этому поводу думают читатели «Право выбора»?

Сергей Ильин, политолог, кандидат исторических наук:

Речь идет о сокращении количества партий, о дальнейшем свертывании многопартийности – процессе, который уже был начат накануне выборов в Государственную Думу. Но нужно учитывать, что предложение ЛДПР – это не предложение парламентского большинства.

«Единая Россия» имела возможность изменить законодательство о партиях и этим воспользоваться в дальнейшей эскалации конфликта на политическом поле. Думаю, что «Единая Россия» не поддержит инициативу ЛДПР. «Справедливая Россия» – тоже, она меньше всех получила голосов на выборах в Госдуму и не станет выступать против себя. Коммунисты также не поддержат такую инициативу. Скопеев всего, ЛДПР пошумит, возможно, вынесет вопрос на голосование, и на этом все закончится.

Сама по себе такая инициатива нацелена не только на сокращение числа партий, но и на искоренение парламентаризма. Его не будет, потому что может сложиться ситуация формирования однопартийного парламента – парламента без дискуссии. Да, в этом случае возможно формирование партийного правительства, но такая ситуация существует и сейчас: нет ни одного министра, который состоял бы не в «Единой России», а в какой-либо другой партии.

Сергей Беспалов, политэкономист:

Имеет трудно предположить, какова будет судьба этой инициативы. На мой взгляд, это предложение не имеет ничего общего с решением задачи развития демократии в стране. Наша партийная система и так несколько выхолащена. Все партии фактически поделены на две группы: которые проходят в Государственную Думу и которые не проходят. Лишить вторую группу регистрации? Это политический авантюризм из разряда – что бы такое сделать, чтобы еще больше попортить действующую власть. «Единой России» это не нужно: она имеет свое большинство в Госдуме, фракции во всех региональных парламентах и даже во многих местных думах. Если предположить, что тот же СПС «нарисует» себе 100 тысяч членов, он все равно не пройдет в Госдуму – не та политическая ситуация. С другой стороны, никто не может исключить, что через несколько лет в оппозиции окажется «Единая Россия». И тогда эта норма будет быть бы недействительной».

Сергей Курлов, председатель комитета по социальной политике Законодательного собрания Иркутской области:

Считаю, что это очередное популистское заявление. Для меня эта инициатива – не более чем попытка искусственно выдвинуть небольшие политические организации, которые пока в силу различных причин не могут получить поддержки электората и добиться серьезного пополнения своих рядов. Но если устраивать проверку численности лобби партии, обнаружится немало тех, кто в ней оказался случайно. И я думаю, что для самой ЛДПР это весьма актуальная тема.

Если говорить об изменениях в законе о политических партиях, то я поддерживаю предложение об увеличении финансирования парламентских партий. Эти деньги, во всяком случае в некоторых партиях, идут не на партийный аппарат, а на реализацию гуманитарных проектов. Хотелось бы, чтобы партиям хватало средств не только на сами проекты, но и на их популяризацию. Это даёт возможность привлечения дополнительных финансирования и реализации новых гуманитарных проектов. А бороться с малыми партиями – в этом мало пользы для общества.

Алексей Петров, координатор Иркутского филиала ассоциации «ГОЛОС»:

Число политических партий в России нужно увеличивать, а такая инициатива может значительно сократить количество партий. Если согласиться с предложением ЛДПР, то у нас и вовсе останутся только «Единая Россия», КПРФ и «Справедливая Россия». Вполне может оказаться, что в этом коротком списке не будет и самой ЛДПР. Поэтому я считаю, что такой инициативой жирноваты «режут» самих себя.

За язык танюша Галина Болонина