

ГДЕ НЕТ ЛЮБВИ К ТРУДУ, ТАМ МИР – ПУСТЫНЯ

СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВ-ЦЕНСКИЙ (1875 – 1958),
РУССКИЙ ПИСАТЕЛЬ

Единогласно

Дмитрий Мезенцев возглавил Иркутскую область

Президент России Дмитрий Медведев для наделения полномочиями губернатора Иркутской области внес кандидатуру Дмитрия Мезенцева – заместителя председателя Совета Федерации. Это произошло первого июня, а неделю спустя, восьмого июня, Дмитрий Мезенцев вступил на ответственный пост, став высшим должностным лицом Иркутской области.

В этот день состоялась 12-я, внеочередная сессия Законодательного Собрания, собравшаяся для рассмотрения вопроса о наделении Дмитрия Мезенцева полномочиями губернатора Иркутской области. В ней приняли участие все 50 депутатов, избранных в областной парламент. И все 50 депутатов единогласно поддержали кандидатуру Дмитрия Мезенцева.

Иного исхода голосования, впрочем, трудно было

ожидать. Еще до обнародования президентского решения Дмитрий Мезенцев считался одной из наиболее вероятных кандидатур на губернаторский пост. И когда решение состоялось, его с удовлетворением встретили в деловых и политических кругах региона. Благоприятной в целом оказалась и общественная реакция. Ведь для него, политика российского масштаба, Приангарье давно стало почти родным. С января 2002 года Дмитрий Мезенцев представлял в верхней палате Федерального Собрания исполнительную власть Иркутской области. За семь лет, связанных с Приангарьем, ему удалось основательно вникнуть в региональные проблемы и оказаться причастным к решению многих из них.

Продолжение на стр. 2

Муниципальные метаморфозы

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ партийных списков на муниципальных выборах многократно повышает шансы КПРФ на победу в борьбе за депутатские мандаты. Таков политический итог выборов представительных органов административных центров субъектов Федерации 1 марта 2009 года. Об этом свидетельствует мониторинг выборов Центризбиркома.

Лидер на муниципальных выборах всё тот же – «Единая Россия», но уже не безоговорочный, как в избирательных кампаниях регионального и федерального уровня. Причём ахиллесовой пятой единороссов на муниципальных выборах стало то, что на выборах Государственной Думы принесло успех, – пропорциональная избирательная система.

Весной этого года пропорциональная система применялась на муниципальных выборах в четырёх региональных столицах: на её основе избирался Брянский городской Совет народных депутатов, Тверская городская Дума, Улан-Удэнский городской Совет депутатов и Дума города Читы. В первых двух случаях выборы проходили только по пропорциональной системе: все депутатские мандаты распределялись среди партийных списков кандидатов. В Улан-Удэ и Чите использовалась смешанная (мажоритарно-пропорциональная) система: одна половина депутатского корпуса избиралась по спискам, другая – по избирательным округам. Представительные органы ещё восьми городов формировались только по мажоритарной системе. Всего депутатами стали 341 человек.

Для одной и той же партии итоги голосования в разных избирательных системах могут быть совершенно разными. Так, из 252 зарегистрированных кандидатов, выдвинутых «Единой Россией» по избирательным округам, 1 марта 2009 года депутатами были избраны 196 человек (почти 80% от общего числа



единороссовских кандидатов). По пропорциональной системе результат «Единой России» гораздо скромнее – из 93 зарегистрированных кандидатов, включенных в партийный список, депутатские мандаты оказались в руках 31 человека (33%).

«Единая Россия» – единственная, которой партийные списки принесли меньше депутатских мандатов, чем кандидаты по округам, в отличие от КПРФ, «Справедливой России» и ЛДПР. Если по мажоритарной системе из 161 кандидата коммунисты смогли провести в депутаты всего четыре (!) человека, то по пропорциональной системе – 27. При этом в партийных списках КПРФ значились 69 фамилий, то есть депутатами избраны 40% выдвиженцев. Другими словами, у кандидата из партийного

списка КПРФ было больше шансов получить депутатский мандат на муниципальных выборах, чем у кандидата из партийного списка «Единой России». Этот факт из разряда «скажи кому – не поверят», но статистика, как говорится, вещь упрямая.

По данным Центральной избирательной комиссии РФ, пропорциональная система принесла «Справедливой России» девять депутатских мандатов, мажоритарная – восемь, у ЛДПР результат соответственно – девять и три.

В общей сложности депутатами представительных органов 12 административных центров от «Единой России» стали 227 человек (66,6%), КПРФ – 31 (9,1%), «Справедливой России» – 17 (5%), ЛДПР – 12 (3,5%). В муниципальных выборах участвовали и «Патриоты

России». Своих кандидатов они выдвинули на выборах по мажоритарной системе, но успеха не добились. Не выдержал конкуренции по избирательному округу и единственный кандидат от партии «Яблоко».

Кандидатов на муниципальных выборах также выдвигали пять общественных организаций, но только Российскому Союзу ветеранов Афганистана удалось получить один депутатский мандат. Кроме того, из 308 самовыдвиженцев народными избранниками стали 53 человека, причём 15 – депутатами Челябинской городской Думы. Меньше всего самовыдвиженцев (по одному) прошли в городскую Думу Биробиджана и Думу города Читы.

Продолжение на стр. 2

ОСРЕДНИ ПОЛИТИЧЕСКАЯ

ПРЕЖДЕВРЕМЕННЫЕ СПИСКИ?

ПРЕЗИДЕНТ России Дмитрий Медведев считает, что преждевременно переходить на выборы по партийным спискам на муниципальном уровне. Такое мнение он высказал на встрече с руководителем фракции ЛДПР в Госдуме Игорем Лебедевым. Депутат предложил внести в законодательство изменения, согласно которым выборы должны проводиться по партийным спискам на всех уровнях, вплоть до муниципального. Лебедев напомнил, что данный законопроект был принят Госдумой в первом чтении несколько лет назад, но с тех пор остается без движения. «Мы бы хотели, чтобы этот закон был принят, и готовы его поддержать», – сказал депутат.

Отвечая на это высказывание, глава государства отметил, что, строго говоря, муниципалитеты не являются органами власти. «Это отдельная система народного управления. Она не должна быть столь жестко регламентирована», – цитирует РИА Новости Дмитрий Медведев. Поскольку эта система только создается, пока нет базы данных, которая однозначно позволяла бы судить, что является лучшим для муниципальных выборов – мажоритарная или пропорциональная система, сказал он. «Я думаю, к этому вопросу мы рано или поздно вернемся, может быть, в формате каких-то рекомендаций. Но еще раз подчеркиваю – это в целом все-таки забота субъектов Федерации, самих муниципальных образований», – подчеркнул Дмитрий Медведев.

А что по этому поводу думают читатели «ПравоВыбора»?

Марина Арбатская, доктор географических наук, эксперт по электральной географии:

– Судя по словам главы государства, использование партийных списков на муниципальных выборах он считает не совсем здравым. Видимо, такого же мнения придерживается значительная часть представителей федеральных органов власти, поскольку Дмитрий Медведев, как вышнее должностное лицо страны, не может публично высказывать свою точку зрения по социально важному управленческому вопросу, которая бы не поддерживалась обществом.

Что касается партийных списков вообще, то нашему обществу крайне требуются открытые партийные списки, дабы во власть не попадали «серые кардиналы» или просто «серые личности». В последнее время власть на самом высоком уровне поставила вопрос о кадрах. Его решение заключается не столько в партийном делении, против которого, учитывая международный опыт, трудно возразить, сколько в том, чтобы кандидаты в эти партийные списки проходили серьезные и публичный отбор. В странах запада такой отбор ведется, мы же пока переняли только заключительный этап процесса, пропустив самое главное. Разумеется, люди везде одинаковы, и коррупционные скандалы потрясут общество во всех уголках планеты. Здесь важно не кивать на заргнизую (у них тоже!), а принимать меры и настраивать общество к нетерпимости к коррупции.

Эдуард Девицкий, кандидат юридических наук:

– Задачи, которые стоят перед органами местного самоуправления, носят самый что ни на есть приземленный характер: коммунально-бытовое обслуживание, благоустройство домов и улиц, строительство детских площадок. Какую роль в покраске заборов могут играть политические партии? Или мэры будут устраивать соревнования, какая партия на своей улице быстрее канализацию заменит? Поэтому президент совершенно прав, когда говорит, что муниципалитеты – отдельная система народного управления.

Но это только одна сторона медали, другая – кадры. Реалии таковы, что не все политические партии в настоящее время смогут выдвинуть списки кандидатов на уровне муниципалитета. Даже если мы возьмем относительно крупные муниципальные образования, то получим около тысячи городов. Скорее всего, ни одна партия не сможет выдвинуть такое количество партийных списков с численностью от 15 до 40 человек в каждом. В любом случае возникает вопрос качества кадрового состава. В таких масштабах работы эта проблема неизбежна. А если закрывать на неё глаза и просто штамповать списки, то это приведёт к дискредитации политических партий в глазах избирателей. Мы уже сейчас знаем случаи исключения из партийных рядов, иногда это носит даже массовый характер. Конечно, свой кадровый вопрос партии в состоянии решить, но тогда с этого и надо начинать.

Вячеслав Плехотников, адвокат, член Общественной палаты Иркутской области:

– Я считаю, что не нужны партийные списки на муниципальных выборах. Депутаты должны избираться от территорий, где живут их непосредственные избиратели. Оставить партийные списки желательно только на федеральном уровне – на выборах депутатов Государственной Думы. Нижняя палата российского парламента действительно может решать политические вопросы и должна быть борьба идей и концепций развития страны. На местах часто выходит, что избиратель голосует за партийный список, имея в виду его лидера, который оказывается «паровозом». Потом этот «паровоз» дает свисток и убывает в столицу, а на путях местной и региональной власти остаются обездвиженные «вагоны».

Экспертная группа Анна Шаронова

С ФАКТОМ НЕ ПОСПОРИШЬ

По заказу областной Общественной палаты специалисты лаборатории региональных проблем и инноваций Иркутского государственного университета провели социологическое исследование о состоянии гражданского общества в Приангарье. В нем приняли участие жители большинства городов и районов нашего региона. На вопрос: «Сформировано ли гражданское общество в России?» утвердительный ответ дали только 11% участников опроса. Четверть опрошенных затруднилась с ответом. По мнению 26% респондентов говорить «о наличии гражданского общества пока рано, но процесс его формирования уже идет». О том, что «в России только складываются предпосылки гражданского общества» заявили 20% участников опроса. И 18% респондентов отметили, что «в ближайшее время гражданского общества в России вряд ли возникнет».

Эти цифры приводятся в докладе «О состоянии гражданского общества в Иркутской области», обнародованном Общественной палатой.

ГОСТЬ НОМЕРА

Два меча военного прокурора

НА ЧЁМ ОСНОВЫВАЕТСЯ воинская дисциплина? На глубоком осознании каждым военнослужащим своего воинского долга, верности Отчеству и необходимости соблюдать законы. «А достигается это умелым сочетанием мер убеждения

и принуждения», – добавляет заместитель военного прокурора Омской ракетной армии Евгений Бурачков, который осуществляет надзор за исполнением законов военнослужащими ракетной дивизии, дислоцированной в Иркутске.

Как защитить права призывников и противостоять коррупции в Вооруженных Силах? Что нужно сделать, чтобы соблюсти избирательные права и не нарушить закон о государственной тайне? На эти вопросы Евгений Бурачков отвечает чётко и обстоятельно, как и положено людям его профессии – прокурорам, да ещё и военным.

Следователь, следователь-криминалист, старший следователь, заместитель военного прокурора Омской ракетной армии. Ступеньки его служебного роста в военной прокуратуре ракетных войск стратегического назначения – последней из оставшихся специализированных военных прокуратур. После окончания прокурорско-следственного факультета Военного университета министерства обороны Евгений Бурачков служил следователем в Новосибирске. В 2006 году приехал в Иркутск в должности заместителя военного прокурора Омской ракетной армии, в состав которой входит ракетная дивизия. О том, как обстоят дела с исполнением законов в крупнейшем воинском соединении, расположенном на территории Иркутской области, Евгений Бурачков рассказал «ПравоВыбора».



Продолжение на стр. 3

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Депутаты привели закон в исполнение

ДЕПУТАТЫ городского собрания закрытого административно-территориального образования Озерск (Челябинская область) отстранили от должности мэра города Сергея Чернышова. Тем самым они первыми в России применили поправки, внесенные в федеральный закон о местном самоуправлении, которые регламентируют процедуру отставки главы муниципального образования.

Согласно этим поправкам основанием для отстранения с поста руководителя муниципалитета могут стать нарушения прав граждан или бездействие мэра. Инициировать «импичмент» вправе депутаты представительного органа муниципального образования и губернатор региона. При этом решение об отставке должно быть принято двумя третями местного совета.

«Это не желание выстроить какую-то вертикаль или дать губернаторам дополнительные полномочия, это попытка дать возможность населению обращаться в органы власти и влиять на ситуацию в тех случаях, когда необходимо», – прокомментировал новшества заместитель главы президентской администрации Владислав Сурков. Чтобы избежать конфликтов между мэрами крупных городов и губернаторами и сделать процедуру прозрачной, главе муниципального образования гарантируется возможность выступить перед депутатами представи-

тельного органа и в средствах массовой информации с изложением своей позиции. Однако в случае с прецедентом в Челябинской области это требование закона не было соблюдено. Мэр Озерска на заседании депутатов городского собрания не присутствовал, так как находился в отпуске.

Перед началом заседания у здания администрации прошел пикет местных жителей с требованием отстранить от должности Сергея Чернышова, потом горожане прошли в зал заседания городского собрания. На заседании также были вице-губернатор Челябинской области Николай Рязанов и заместитель председателя Законодательного собрания Челябинской области Анатолий Брагин.

Губернатор Петр Сумин направил письмо городскому собранию с поддержкой депутатской инициативы. По его словам, отставка мэра повлечет за собой изменения в уставе города: поправки в Законе «О закрытых административно-территориаль-

ных образованиях (ЗАО)» предполагает, что руководить администрацией должен сити-менеджер.

«Из 22 присутствовавших на заседании депутатов 21 проголосовал за отстранение от должности действующего главы города», – сообщил «Интерфаксу» начальник правового отдела собрания депутатов Озерска Анатолий Савин. Основанием для отставки стала неудовлетворительная, по мнению большинства местных депутатов, работа мэра в 2007–2008 годах.

Как рассказал председатель городского собрания депутатов Валерий Борцов, Сергея Чернышова заблаговременно уведомили о дате и месте проведения заседания. Проект решения представительного органа был зачитан ему при свидетелях в Челябинском аэропорту. «Формальности, оговоренные в законе, соблюдены. Документы о принятии отставки, что зафиксировано видеокamerой», – заявил спикер городского собрания.

Сам Чернышев намерен опротестовать действия депутатов в суде. Один из доводов – он не присутствовал на заседании депутатов. К тому же претензии, которые народные избранники высказывают к его деятельности на посту градоначальника, относятся к периоду, когда обновлённый закон о местном самоуправлении ещё не действовал.

Максим Шульдешов