

ПравоВыбора

Газета Избирательной комиссии Иркутской области

www.irkutsk.izbirkom.ru

№ 18 (86), 19 октября - 1 ноября 2009 года

СДЕЛАВ БЛИЖНЕМУ ПОЛЬЗУ,
САМ СЕБЕ СДЕЛАЕШЬ ПОЛЬЗУ

ЕКАТЕРИНА II ВЕЛИКАЯ (1729 – 1796)

На новый срок

Ректор Иркутского государственного технического университета Иван Головных сохранил за собой пост председателя Общественной палаты Иркутской области. Он получил единогласную поддержку на выборах, с которыми и началась работа Общественной палаты второго созыва. Её первое пленарное заседание состоялось в начале октября.

Наряду с выборами председателя в повестке значились и другие кадровые вопросы. У Ивана Головных будет два заместителя. Ими избраны Геннадий Комаров и Виктор Спирин. Было решено сократить с 12 до 10 количество комиссий и уточнить их названия, исходя из первоочередных задач, которые ставит перед собой новый состав палаты. Председателями комиссий избраны: Иван Адилханян (по вопросам национальных отношений, культуры и свободы совести), Галия Бобкова (по вопросам развития массовых коммуникаций и свободы слова в СМИ), Сергей Бос-

холов (по правам человека и общественному контролю за деятельностью силовых структур), Михаил Кузьмин (по вопросам науки и образования), Анатолий Орлов (по этике и регламенту), Александр Попов (по делам молодежи, спорта и патриотическому воспитанию), Владимир Селиверстов (по вопросам здравоохранения и социального развития), Нина Суворова (по вопросам экономического развития), Альбина Широкова (по вопросам развития гражданского общества), Владимир Яковенко (по вопросам регионального развития и местного самоуправления).
В первом заседании Общественной палаты принял участие губернатор области Дмитрий Мезенцев. Он отметил, что в новом составе палаты представлен весь срез регионального общества. Глава региона говорил о том, что диалог власти и общества обязательно станет максимально открытым.

Сергей Усольцев

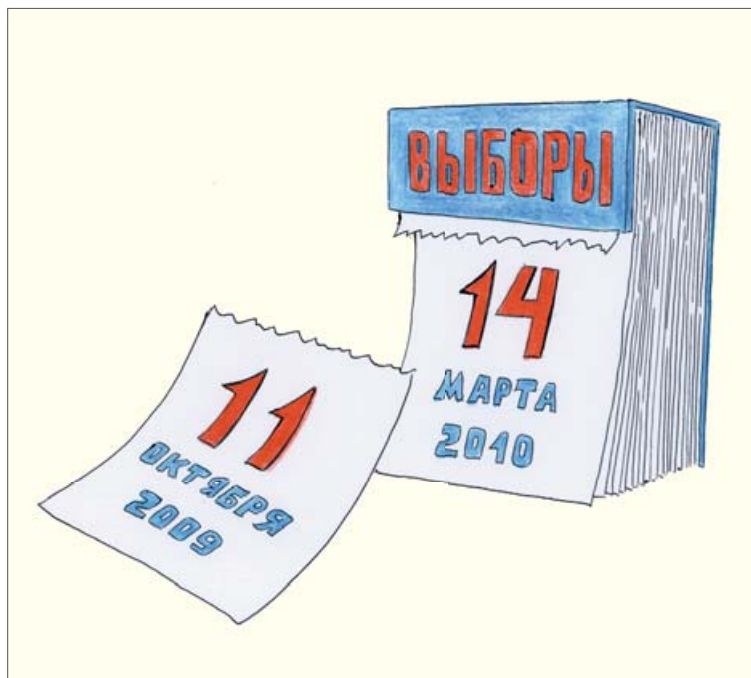
Муниципальные особенности

В Куйтунском районе обладателя депутатского мандата определил жребий. В Братском районе прошёл эксперимент с использованием спутниковой системы. В Тулуне на некоторых избирательных участках проводилось видеонаблюдение. Дополнили специфику минувших муниципальных выборов нехарактерное для них массовое досрочное голосование и обилие судебных разбирательств.

В единый день голосования 11 октября в Иркутской области избирались 294 депутата представительных органов местного самоуправления, а также 12 мэров и глав муниципальных образований.

На момент открытия избирательных участков за депутатские мандаты боролись 952 кандидата, ещё 61 – претендовал на выборные должности. Организацией и проведением выборов занимались 992 избирательные комиссии: 771 участковая, 198 окружных, 22 территориальных и одна муниципальная, напомнила на пресс-конференции, посвящённой завершению избирательной кампании, председатель Избирательной комиссии Иркутской области Людмила Шавенкова.

Комментируя итоги голосования, она отметила, что практически во всех 12 муниципалитетах, где проводили выборы мэров и глав, лидеры предвыборной гонки опередили своих ближайших соперников. В Братске действующий мэр города Сергей Серебрянников заручился поддержкой 77,11% избирателей. Не менее внушительный результат показал председатель саянской городской думы Михаил Щеголов, за которого на выборах мэра Саянска проголосовало 74,43% избирателей. Обоих кандидатов выдвинула партия «Единая Россия», как и Надежду Жуккову, одержавшую победу на выборах мэра Балаганского района. За неё проголосовали 33,84%



избирателей. А вот Киренский и Боханский районы остались за самовыдвиженцами. В первом случае кресло мэра сохранил за собой Пётр Неупокоев, набрав 47,48% голосов, во втором – избиратели доверили власть над районом директору ОАО «Приангарское» Сергею Середкину (44,85%).

Зато депутатские мандаты доставались кандидатам в ожесточённой борьбе. Порой победителя отделило от ближайшего соперника лишь несколько голосов. Так, например, было на выборах депутатов Думы Иркутска по избирательному округу №30, где Алексей Колмаков опередил своего основного конкурента Михаила Щадова всего на 8 голосов. При этом каждый из них заручился поддержкой более чем одной тысячи избирателей. На выборах в Зиминском и Ольхонском районах в некоторых избирательных округах подобный отрыв составлял

по три голоса. На выборах Думы Куйтунского района два кандидата в округе №5, ими оказались представитель ЛДПР и «Единой России», вовсе набрали одинаковое количество голосов – по 140. Счастливицей в таких случаях определяется жеребьёвкой, которая и состоялась 14 октября.

«Жеребьёвка проходила в два этапа, – рассказывает секретарь Куйтунской территориальной избирательной комиссии Ирина Чуйкина. – Перед кандидатами положили два конверта: в одном карточка с цифрой «1», в другом – с цифрой «2». Первым конверт выбирал тот, чья фамилия согласно алфавитному порядку первой размещена в избирательном бюллетене. Какую цифру этот кандидат вытянет, таким по счёту он и будет допущен ко второму этапу. В свою очередь, во втором этапе кандидатам также предлагается два

конверта: в одном лежит карточка со словами «Избран депутатом», во втором – «Не избран депутатом». Такая процедура жеребьёвки прописана в решении нашей комиссии».

Первый конверт тянула кандидат от «Единой России» Валентина Григорова. Она же получила право первой выбрать конверты и во втором этапе, так как ей досталась цифра «1». Однако в очередной раз первой разворачивая конверт, она так и не стала первой, вытянув каточку с надписью: «Не избран депутатом». Таким образом, кандидат от ЛДПР Георгий Острович получил депутатский мандат в Думе Куйтунского района.

«Жеребьёвка на муниципальных выборах – не такая уж и редкость, – говорит Людмила Шавенкова. – В Иркутской области подобных случаев уже были».

Продолжение на стр. 2

ГДЕ В РОССИИ ЖИТЬ ХОРОШО?

ГДЕ В РОССИИ ЖИТЬ ХОРОШО?

ПОПУЛЯРНОСТЬ жизни в небольшом городе и сельской местности растёт. Все больше россиян выражают желание, чтобы их дети жили в небольшом городе (26% против 20% в 2006 году). Ещё 17% хотят видеть своих детей жителями любого крупного города, кроме Москвы и Санкт-Петербурга (за последние три года доля таких респондентов снизилась с 20%). За жизнь в столице выступают 16% (в 2006 году – 19%). Растёт популярность сельской жизни (с 6% в 2006 году до 12% в текущем году). Таковы данные инициативного опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, который проводился 29–30 августа 2009 года. Опрошено 1600 человек в 140 населённых пунктах в 42 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

За жизнь в крупных городах выступают, как правило, уральцы (28%), сибиряки (24%) и жители Поволжья (23%). Небольшой город – выбор дальневосточников (37%), сельскими жителями хотят видеть своих детей жители Поволжья и Сибири (17% и 16% соответственно).

Так где же в России жить хорошо? Об этом мы спросили читателей «Право выбора».

Александр Колесников, генеральный директор ЗАО «Госстрой»:

– Я согласен с результатами этих социологических опросов. Желающих жить за городом в Иркутске хватает. Спрос на это, как говорится, есть, и немалый, но вот с предложениями дела на рынке пока обстоят не очень хорошо. Подумайте сами, иркутяне, желающие жить за городом, вовсе не хотят отказываться от городских удобств. То есть топить печку для обогрева жилища и таскать воду ведрами из реки они вряд ли согласятся. Им нужны загородные поселки, обладающие всей необходимой инфраструктурой, – вплоть до детских садов. Единички, переселяющиеся в деревни, создание такой инфраструктуры просто «не потянут» – слишком дорого.

Другое дело, если такие поселки отстраивать разом. Но для этого нужен совершенно другой подход к строительству – не индивидуальный, а индустриальный. Нужны не бригады гастарбайтеров, а современные заводы деревняного домостроения. И они у нас потихоньку начинают появляться, в частности, такой завод запустила и наша компания. И вот когда этот процесс наберёт обороты, тогда желание горожан жить за городом из ответов в социологических опросах превратится в реальную возможность его осуществления.

Алексей Петров, кандидат политических наук, координатор ассоциации «Голос»:

– Думаю, если такой опрос провести в Иркутске, то можно получить ответ: жить лучше в пригороде Иркутска, а работать в самом Иркутске. Если же спросить об этом жителей области, то, конечно, ответ будет чаще всего – лучше жить в большом городе, и причина здесь одна – отсутствие занятости в малом населённом пункте (нет работы). А следовательно, наличие серьёзная криминальная обстановка, маргинализация молодежи. Иркутяне же насытились эффектом большого города. Это доказывает тот факт, что с каждым годом в Иркутском районе все больше и больше растёт индивидуальное строительство, а неоднократно и сам наблюдал автомобильные «пробки» со стороны села Хомутово.

Деловой (или активный) человек за целый день устает от большого города, вечером ему хочется побыть наедине с природой, в спокойной обстановке. Кроме того, за городом есть возможность вести пусть небольшое, но все-таки индивидуальное хозяйство, построить гараж, а еще лучше баньку. Честно говоря, я даже сам иногда подумываю – а не построить ли домик недалеко от города... да и ипотека мешает. Что же касается популярности сельской жизни, то это, по моему мнению, некий миф.

Максим Зимин, консультант администрации города Шелехова:

– Если прежде мечтой являлась не только работа, но и проживание в центре крупного города, магнит современного обывателя – пригороды, сочетание урбанистической и природной ландшафты. Человек словно живет две жизни – деловой центр обеспечивает комфортную работу, пригород – удобное проживание в относительной дали от городской суеты, шума и выхлопных газов.
Все больше приходит осознание того, что жить в многоквартирном доме – все равно, что жить на вокзале: терпеть беспокойных соседей, наркоманов в подъезде, разбитые лампочки... Лакмусовой бумагой стал недавний кризис. В отличие от очечневшего многоэтажного строительства малозатражка почти не пострадала. У переселения в пригороды есть еще такой важный стимул, как оптимизм. Человеку хочется верить, что он со временем превратит своё скромное жилище в маленький дворец. В психологическом плане загородный недостаток предпочтительнее трехкомнатной квартиры где-нибудь в Октябрьском районе.

Подобная тенденция – основа для естественной агломерации (совсем не того пресловутого проекта «Мега-сити» из Иркутска, Шелехова и Ангарска). Характерный факт – за последние четыре года население посёлка Бахлши Шелеховского района возросло вдвое. Почти полностью освоены Байкальский тракт, Ерши, Хомутово, Смоленщина. В ближайшие годы следует ждать переустройства дачного массива, который тянется вдоль железнодорожной ветки от Олки до Большого Луга. Уже сейчас в садоводческих кооперативах постоянно проживает от 10 до 20 процентов дачников. Они продают либо сдают в аренду иркутские квартиры и по-новому обустроятся здесь быт.

За язык тянул Георгий Магнус

С ФАКТОМ НЕ ПОСПОРИШЬ

В первом созыве во многих делах Общественной палаты Иркутской области тон задавала комиссия по развитию гражданского общества, благотворительности и общественным инициативам. По её инициативе проведено 24 различных массовых мероприятия, в том числе семь с участием других комиссий палаты. Состоялось 20 заседаний комиссии, а всего под её руководством прошло 47 заседаний различного формата. Для анализа проблемных вопросов привлекалось 25 экспертов. Рассмотрено 56 обращений.

По инициативе комиссии в 2008 году впервые подготовлен и обнародован доклад о состоянии гражданского общества в Иркутской области. В минувшем месяце проведена фокус-группа по проблемам демократизации общества и развития субъектов публичной сферы в Иркутской области. Исследование проводилось совместно с центром анализа социально-политических процессов Института социологии Российской академии наук. Его итоги составят основу нового доклада о состоянии гражданского общества в Иркутской области.

ГОСТЬ НОМЕРА

Электронные ценности Виталия Денисенко



МАЛО КТО ЗНАЕТ, что у истоков становления одной из самых масштабных информационных систем, какой является Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы», стояли, в том числе и ангарчане. Как викинги задолго до Колумба первыми ступили на землю Америки, так и они первыми осваивали технологии, которые затем легли в основу ГАС «Выборы». Об этапах развития этой уникальной информационной системы читателям «Право выбора» рассказывает директор Ангарского филиала ФГУП «ЦНИИАТОМИНФОРМ» (Центрального научно-исследовательского института Управления экономики и информации Росатома) Виталий ДЕНИСЕНКО.

Продолжение на стр. 3

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

«За кого голосовать?»

НЕТОРОПЛИВЫЕ – так можно охарактеризовать выборы депутатов Думы Иркутского района. О том, как проходило голосование «на селе», рассказывает наш корреспондент, который провел воскресенье 11 октября на избирательном участке №448 в поселке Малая Топка.

В течение дня голосования ситуация на избирательном участке может складываться по-разному: где-то вдруг разгораются споры, а где-то, напротив, минуты тишины медленно перетекают в часы.

Но в 8:00 на всех избирательных участках происходит одно и то же: члены избирательной комиссии демонстрируют наблюдателям и журналистам пустой стационарный ящик для голосования, а затем печатают его. Так же поступают и с переносными ящиками – для голосования вне избирательного участка.

Такие «ритуальные» действия со стороны членов участковой комиссии остаются неизменными на каждых выборах. Единственная новинка октября – печатанные конверты с избирательными бюллетенями внутри. Это досрочно проголосовали те, кто в единый день голосования не мог прийти на избирательный участок.

Такая процедура досрочного голосования предусмотрена только на местных, муниципальных выборах, объясняют

в избиркоме. Вскоре извлеченные из конвертов бюллетени – пять штук – перекожевывают в стационарный ящик для голосования.

Проходит несколько томительных минут, и вот, наконец, он – первый избиратель этого дня. ОМОновец Сергей, направляясь на работу, чтобы исполнить свой служебный долг, заводно решил исполнить и долг гражданина. О чем тут долго размышлять? Один из кандидатов в депутаты – бывший сотрудник ОМОНа, голосует за своих.

Вместе с Сергеем в помещении избирательного участка прибывает и первый «наблюдатель» – от животного мира. Довольно потрепанная жизнью уличная кошка недолго наблюдает за происходящим – её быстро выдворяют наружу. Но она еще несколько раз пытается проникнуть в помещение для голосования с очередным открывающим дверь избирателем.

Между тем, жители посёлка не спешат идти на участок. К 11:30 в ящик для голосования было опущено всего 47 бюллетеней – совсем мало. Об этом говорят члены избирательной комиссии: «За последние несколько лет – самые вялотекущие выборы. Оно и понятно – люди не верят, что вновь избранные депутаты что-то смогут изменить и улучшить. У нас в поселке в нескольких домах до сих пор горячую воду не дали. О каких переменах

говорить?», – сокрушаются они. Но, тем не менее, профессиональная честь заставляет всеми силами повышать явку: в небольшом поселке, где основная масса старожиллов знакома друг с другом, можно попросить очередного избирателя – Митю или тетю Ольгу – потропить соседей. Дескать, избирательные бюллетени скучают по вам, добро пожаловать на избирательный участок.

В полдень с переносным ящиком для голосования мы отправляемся по квартирам тех, кто по состоянию здоровья не может сам прийти на участок. Практически каждое такое посещение проходит по стандартной схеме: дверь открывает бабушка и задает вопрос: «За кого голосовать-то?», а затем выражает робкую надежду, что, может, «хоть это-то что-нибудь сумеет сделать», после чего излагает свои беды и горести.

У кого-то с весны и до сего дня нет горячей воды, а у кого-то этажом выше соседи-алкоголики организовали «общественную распивочную», где постоянно, днем и ночью происходят драки. Разнообразие в процесс вносит одна из таких бабушек, которая встречает нас на лавочке у подъезда, где она греется на солнышке. Специально вышла встречать комиссию, поэтому прихватила с собой паспорт. Здесь же на лавочке и голосует.

Продолжение на стр. 2