

ПравоВыбора

Газета Избирательной комиссии Иркутской области

www.irkutsk.izbirkom.ru

№ 20 (88), 16 ноября - 6 декабря 2009 года

НИЧТО НЕ ПРОИСХОДИТ БЕЗ ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ

МИХАИЛ ЛОМОНОСОВ (1711 – 1765)

Что впереди?

Дата очередного единого дня голосования – 14 марта 2010 года. Какие же выборы могут состояться в Иркутской области? Точный ответ будет известен к середине декабря, но уже сейчас можно с большой долей уверенности говорить, как минимум, о полудесяти различных выборах, которые будущей весной пройдут в Иркутске и других муниципальных образованиях.

Во-первых, избирателям Ленинского и Октябрьского районов Иркутска предстоит решить судьбу двух мандатов депутатов Законодательного Собрания. Вакансии во втором и третьем избирательных округах возникли в связи с досрочным прекращением полномочий депутатами Александром Битаровым и Гайдаром Гайдаровым, вошедшими в состав областного правительства. Вопрос о назначении выборов в этих округах в плане работы областной избирательной комиссии отнесен на декабрь. Ожидается, что заседание комиссии пройдет 10 декабря. В декабре, судя по всему, решится вопрос о досрочных

выборами мэра Иркутска. Они должны быть проведены не позднее чем через шесть месяцев со дня прекращения полномочий должностного лица, занимавшего выборный пост. Отставку Владимира Якубовского депутаты городской думы приняли 30 октября. И теперь им предстоит принять решение о назначении даты выборов. Если она совпадет с очередным единым днем голосования, то решение должно состояться не позднее 23 декабря.

В орбиту мартовских выборов окажутся втянутыми избиратели ещё, как минимум, пяти муниципальных образований. В Катанге в связи с истечением сроков полномочий состоятся выборы мэра района. Жителям Ербогачана одновременно придется избрать главу поселения и двух депутатов сельской думы. В Баяндаевском, Осинском и Усольском районах решится судьба вакантных мандатов депутатов районных дум. И это далеко не полный список мартовских выборов будущего года.

Сергей Усолецев

Кандидатский счёт

НЕСМОТЯ на то, что политические партии на муниципальных выборах в Иркутской области 11 октября выдвинули почти 600 кандидатов, они практически не оказывали им финансовой поддержки во время избирательной кампании. Претенденты на депутатские мандаты, а также на должности глав и мэров муниципальных образований вели предвыборную борьбу за счёт собственных средств и добровольных пожертвований граждан и юридических лиц.

Исключение составило региональное отделение ЛДПР, которое выделило по тысяче рублей восьми кандидатам на выборах депутатов в Куйтунском, Иркутском районах и городе Зима.

На этом партийные пожертвования закончились, что, впрочем, не помешало кандидатам собрать свыше 46,5 млн рублей. Столько средств было перечислено в избирательные фонды 946 кандидатов, остальные – более 300 – не стали открывать специальные избирательные счета. Такими итогами проверок финансовых отчетов кандидатов, проведенных контрольно-ревизионными службами при территориальных избирательных комиссиях и муниципальной избирательной комиссии Иркутска.

Финансовые расходы на выборы могут осуществляться кандидатами только из средств избирательных фондов. Сначала необходимо перечислить деньги на специально созданный избирательный счет, и только после этого их можно использовать. Такая процедура предусмотрена для того, чтобы избирательные комиссии имели возможность проконтролировать расходы кандидатов.

Размер избирательного фонда в каждом муниципальном образовании разный и зависит от ряда факторов, в том числе от численности избирателей. Например, на выборах депутатов думы Ир-



кутска предельный размер расходов кандидата составлял 1 млн 250 тыс. рублей. В то же время закон разрешает не открывать избирательные счета на выборах в сельских поселениях, если расходы кандидата не будут превышать трёх тысяч рублей. Ещё одна возможность не связываться с банковскими счетами появляется в случае, когда в избирательном округе зарегистрировано не более пяти тысяч избирателей. Таких кандидатов-бесрепечников больше всего оказалось на выборах думы Зиминского района, где избирательные счета из 36 кандидатов открыли всего двое (!). Они собрали чуть более 10 тысяч рублей. Меньше половины кандидатов обзавелись избирательными фондами на выборах дум Ольхонского, Куйтунского и Киренского районов.

Зато на выборы думы Иркутска кандидаты привлекли порядка 23,5 млн рублей, да-

лее со значительным отрывом по сборам следуют Братск (6,6 млн рублей), Усолье-Сибирское (5,3 млн рублей), Усть-Илимск (3,4 млн рублей) и Братский район (1,8 млн рублей). В остальных девяти муниципальных образованиях, где проходили выборы городских и районных депутатов, в избирательные фонды поступило менее чем по миллиону рублей.

Как следует из отчетов, 50,8 процента предвыборной казны формировалось за счет собственных средств кандидатов, 44,5 процента составили пожертвования юридических лиц и лишь 4,5 процента – пожертвования граждан. Единственный муниципалитет, в котором пожертвования юридических лиц превысили все остальные источники поступления, – это Иркутск. Такой вид «дохода» принёс иркутским кандидатам более 12 млн рублей, в то же время в Усть-Илимске юристы выделили участникам предвыбор-

Максим Шульдешов

УСКОПИТЬ ПОМОЩЬ

ИТОГИ АВТОМАТОМ?

ВНЕДРИТЬ на выборах автоматизированный подсчёт голосов, используя специальные технические комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). С таким предложением выступил председатель Московской городской избирательной комиссии Валентин Горбунов. Сейчас подсчёт голосов производят члены участковых избирательных комиссий. КОИБы, оснащённые системой оптического сканирования, позволят автоматизировать этот процесс.

Избиратель опускает бюллетень в КОИБ, который внешне не отличается от обычного стационарного ящика для голосования. Система распознаёт, за кого проголосовали, и автоматически производит подсчёт. По мнению Валентина Горбунова, члены участковых комиссий, работающие в день голосования с 8 утра до 8 вечера, устают и могут допустить ошибку при подсчёте голосов или оформлении документов. «Фактически получается 16-часовой рабочий день, – цитирует председателя московского горизбиркома «Интерфакс». – К тому же в КОИБ невозможно вбросить пачку бюллетеней».

В тех случаях, где затруднено использование КОИБов из-за возможных перебоев с электроснабжением, подсчет голосов из участковых комиссий следует перенести в территориальные комиссии. «Там могут собраться представители политических партий, прессы, в присутствии которых подсчитывались бы голоса. Тогда никто не сможет «нахимичить», – считает Валентин Горбунов.

А что по этому поводу думают читатели «Право выбора»?

Виталий Денисенко, директор Ангарского филиала «ЦИНИАТОМИНФОРМ»:

В России эксперимент по использованию КОИБов проводится более пяти лет. За эти годы комплексы обработки избирательных бюллетеней зарекомендовали себя только с лучшей стороны. Однако пока экспериментировали с КОИБами, появились новые технологии. Например, можно проголосовать, поставив отпечаток пальца. Человек подходит к члену избирательной комиссии, прикладывает к специальному устройству палец, идентифицировав себя, как избиратель, а затем идёт в кабинку для голосования. Нажимая всё тем же пальчиком на сенсорную панель аппарата для голосования напротив нужной фамилии или партии – и выбор сделан.

Такие устройства идентификации сейчас получают распространение даже в школах, не говоря уже о том, что давно стали обыденностью на предприятиях. Но при этом возникает вопрос: а как же тайна голосования? Лично я согласен на то, чтобы пожертвовать своим инкогнито взамен на гарантии от возможности подтасовки. Ничего постыдного в своём выборе – за какого голосую – я не вижу. Но на самом деле, не важно, какой аппарат используется. Нужна продуманная идентификация избирателей, обязательно учитывающая два момента: первый, что за меня не смогут проголосовать, если я не приду на избирательный участок, и второй – когда я проголосую, мой выбор никто не сможет изменить.

Марина Арбатская, профессор Иркутского государственного технического университета, эксперт по Электронной географии:

Сначала об усталости членов комиссий. В Германии, где участки поменьше и члены комиссий средних школ, половина работает до обеда, половина – после. Потом все дружно собираются подсчитать бюллетени – и никакой усталости, одно только доверие. Теперь о КОИБах. Опыт избирательных кампаний 2007–2008 годов в России показывает, что на тех избирательных участках, где использовались КОИБы, – фальсификаций на выборах не было, и это отметили все: избиркомы, наблюдатели и оппозиция. Общество убедилось, что, используя автоматику, подделать итоги выборов нельзя.

К сожалению, этот эксперимент проводился далеко не во всех регионах, и Сибирь он не коснулся. А было бы полезно, если бы КОИБы появились и у нас в области. Единственный минус – их стоимость. С другой стороны, если государство оборудует все избирательные участки КОИБами, затратившись в десятки раз меньше, чем на компьютеризацию сельских школ, это будет гораздо лучше, чем раздавать казённые миллиарды на выплату бонусов банкирам и бизнесменам, так как, по сути, речь идет о доверии общества к власти.

Пётр Семёнов, председатель Иркутской городской №2 территориальной избирательной комиссии (Октябрьский округ):

Все технические средства хороши, но за ними нужен публичный контроль, чтобы каждый избиратель смог убедиться в том, что его голос машина подсчитала правильно. Установив даже самый супернадёжный аппарат, но не обеспечив его таким механизмом контроля, мы только породим недоверие к процессу голосования.

Мало сделать машину и сказать: «Всё в порядке», избиратель должен увидеть результат её работы тут же, пока стоит рядом с ней. Если будет возможность подобного контроля, тогда целесообразно использовать электронный бюллетень. Мы же не вставляем в калькулятор бумажки с цифрами, чтобы он их подсчитал, а просто нажимаем кнопки. К тому же, при электронных бюллетенях не требуются большие избирательные комиссии. Очевидно, что автоматический подсчёт голосов ведёт к автоматизации всего процесса голосования.

За язык тянул Владимир Шликалов

С ФАКТМ НЕ ПОСПОРИШЬ

В ноябре крестьяне Приангарья по традиции подводят итоги уборочной страды и сельскохозяйственного года. Сентябрьский снег, выпавший в середине месяца в большинстве хлебородных районов, не позволил полностью обмолотить зерновые посевы. Снежный ковер накрыл более половины всего зернового клина – 257 тыс. гектаров. Из них 38 тыс. гектаров так и не освободились от ледяного плена и будут ждать весны.

Всего хлеб убран с 375 тыс. гектаров. Намолочено более 680 тыс. тонн зерна, в том числе 405 тыс. тонн пшеницы, 30 тыс. тонн ячменя. Средняя урожайность составила в пределах 18 центнеров с гектара, а в отдельных хозяйствах намолоты достигли 30 и более центнеров на круг. Новый урожай в амбарном весе составит не менее 650 тыс. тонн зерна.

Первыми уборочную страду завершили земледельцы Черемховского, Тайшетского, Нижнеудинского, Ангарского, Шелеховского районов.

ГОСТЬ НОМЕРА

«Мама, помоги!»

«ГЛУХИХ я считаю своими детьми, а они меня мамой называют», – говорит сурдопереводчик Вера ЮРАЩУК. Впервые она переступила порог городского общества глухих Братска в начале 70-х, когда в результате врачебной ошибки её маленькая дочь потеряла слух. На глазах у Веры Петровны выросло несколько поколений людей, лишённых возможности слышать. Сегодня она их незаменимый помощник.



Сурдопереводчик Вера Юращук может часами рассказывать о спортивных и творческих достижениях людей, лишённых слуха. На фото Вера Петровна в спортивном уголке братского общества глухих

Дочь Елена уже 18 лет является бесшумным председателем братского общества глухих, а мама, хотя и давно на пенсии, но всегда рядом с глухими. «У меня были возможности помогать с самого начала, – рассказывает Вера Юращук. – Я всю жизнь проработала в торговле, больше 40 лет – на руководящих должностях. Наш отдел рабочего снабжения находился рядом с обществом глухих, поэтому я всегда была в курсе событий».

В середине 90-х годов, когда в угаре приватизации общество глухих выросло на улицу, оставив без помещения, три года все собирались у Веры Петровны дома. Всё это время она обивала пороги всевозможных инстанций, исходила коридоры власти вдоль и поперёк и не успокоилась, пока не вышла для глухих крышу над головой. Впрочем, с тех пор общество снова сменило адрес. Пять лет назад их переселили в старое деревянное здание. Своими силами глухие перекрывали полы, сделали капитальный ремонт. Сегодня, глядя на это по-домашнему уютное помещение, и не скажешь, что когда-то здесь было мышиное кладбище.

Сильный без надрыва голос, строгий прямой взгляд и лёгкая, то ли полугорькая, то ли ироничная улыбка. С каждой минутой общения с этой женщиной чувствуешь, как на душе становится теплей. Странное чувство, хотя бы потому, что говорит она порой о горьких вещах, но тут же понимаешь – потому и уютно, что за таким человеком, как за каменной стеной. И ещё обжигающий энтузиазм, с которым она рассказывает об обществе глухих. «На октябрьских выборах депутатов городской думы и мэра Братска наши глухие все проголосовали», – не без гордости говорит она.

Продолжение на стр. 3

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Приглашение к дискуссии

БОЛЕЕ 250 человек примут участие в межвузовской научно-практической конференции «Общество и выборы. Молодёжь в реалиях современной России», которая пройдёт 27 ноября на базе Иркутского государственного технического университета. Как отмечалось на заседании оргкомитета по подготовке к этому научному форуму, запланированы выступления порядка 110 экспертов, среди них около 50 кандидатов и докторов наук.

Организаторы конференции – ИрГТУ, Избирательная комиссия Иркутской области, Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского совместно с Законодательным Собранием и Общественной палатой Иркутской области. Ректор ИрГТУ Иван Головных сообщил, что большинство организационных вопросов решено и к назначенному времени университет сможет принять многочисленных гостей. «Наш вуз имеет опыт проведения таких крупных мероприятий», – сказал он.

Своим видением избирательных проблем и способами их решения поделится юристы, социологи, историки, журналисты, психологи. Научное сообщество будет представлено ведущими вузами Приангарья, отметит заместитель председателя Избирательной комиссии Иркутской области Анатолий Тимофеев. Приедут на конференцию и молодые учёные из высших учебных заведений Краснояря и Санкт-Петербурга. Тезисы докладов опубликуют

в специальном сборнике, научное редактирование которого осуществляет Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского.

Работа научно-практической конференции будет проходить по пяти секциям. В первой – юридической – обсудят перспективы развития избирательного законодательства, правовые коллизии, возникающие в ходе его реализации. Ожидается, что это будет одна из самых дискуссионных площадок, ведь, как известно, два юриста – три мнения. Вторая секция посвящена средствам массовой информации, их роли в организации избирательного процесса. Здесь выступят руководители и редакторы областных и районных СМИ. Психологи и социологи соберутся в третьей секции. Они расскажут о предвыборных технологиях, используемых кандидатами и партиями для завоевания политических симпатий избирателей. Не менее интересно будет послушать доклады об истории выборов Сибири. Этому вопросу посвящена четвёртая

секция. И, наконец, пятая, самая многочисленная секция – молодёжная – соберёт более 70 человек. Тема участия молодёжи в выборах стала одной из ключевых на этой уникальной не только по масштабу, но и по разносторонности обсуждения встрече. Планируется, что на конференцию приедет член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Эльвира Ермакова, а также представители Российского центра обучения избирательным технологиям при Центризбиркоме. Желание принять в ней участие есть и у депутатов Законодательного Собрания Иркутской области.

Председатель Избирательной комиссии Иркутской области Людмила Шавенкова поблагодарила ИрГТУ и всех членов оргкомитета за проделанную работу по подготовке к конференции. Она выразила надежду, что полученные научные и практические рекомендации по вопросам и проблемам избирательного процесса будут в дальнейшем учтены при совершенствовании избирательного законодательства.

Эта первая столь представительная научно-практическая конференция по избирательной тематике в нашем регионе.

Анна Шаронова
Продолжение темы на стр. 2