НОВОСТИ

Досрочные выборы

Досрочные выборы в органы местного самоуправления пройдут этой весной на территориях нескольких муниципальных образований Иркутской области.

Так, досрочные выборы мэра Шелеховского района состоятся 2 марта. На 6 апреля назначены досрочные выборы главы Звёздниинского муниципального образования Усть-Кутского района, на 20 апреля – досрочные выборы депутатов думы Половино-Черемховского муниципального образования (Тайшетский район), на 27 апреля – досрочные выборы главы Булайского муниципального образования (Черемховский район).

Напомним, что основные (в связи с истечением срока полномочий) выборы органов местного самоуправления в 2014 году пройдут в единый день голосования 14 сентября на 29 территориях Иркутской области.

20-летие парламентаризма в Приангарье

Иркутская область готовится отметить 20-летие парламентаризма: в 1994 году были сформированы Законодательное Собрание Иркутской области и дума Усть-Ордынского Бурятского автономного округа.

Торжественные мероприятия запланированы на апрель нынешнего года. В честь юбилейной даты будет проведена интернет-конференция. В режиме онлайн депутаты областного парламента ответят на вопросы, которые будут поступать на официальный сайт Законодательного Собрания Иркутской области в течение ближайших трех месяцев.

Узнать о самых ярких событиях, связанных с развитием парламентаризма в регионе, можно будет на выставке архивных документов «История парламентаризма в Иркутской области», а также посмотрев тематический документальный видеофильм, прочитав специальный выпуск газеты «Областная». Кроме того, различные информационные материалы будут разосланы в образовательные учреждения и библиотеки области для использования в работе.

Юбилей Ангарской комиссии

Ангарской территориальной избирательной комиссии (ТИК) исполнилось 10 лет с начала работы в статусе юридического лица. С этой важной датой территориальный избирком поздравил председатель Избирательной комиссии Иркутской области Эдуард Девицкий.

– Во время выборов и в межвыборный период Ангарская территориальная избирательная комиссия работает на высоком уровне, являясь примером для подражания. По итогам деятельности ангарчане постоянно занимают призовые места среди территориальных избиркомов Иркутской области, – отметил Эдуард Девицкий, вручая членам ТИК почетные грамоты за заслуги в развитии избирательной системы Иркутской области, обеспечение избирательных прав граждан.

Об истории Ангарской ТИК рассказала ее председатель Валентина Мазина. Отправной точкой в работе ТИК стал декабрь 2002 года, когда постановлением Избирательной комиссии Иркутской области сроком на четыре года был утвержден состав комиссии. Через два года Ангарской ТИК был присвоен статус юридического лица, в 2004 году избирком приступил к работе на постоянной основе.

– В штате избиркома работают председатель и консультант, остальные 11 членов действующего состава территориальной избирательной комиссии, а также члены окружных и участковых комиссий работают на непостоянной основе. Благодарю всех, кто в период подготовки к выборам посвящает свое свободное время, выходные дни общественно важной работе, – сказала Валентина Мазина.

Рабочие совещания

Председатель Киренской территориальной избирательной комиссии Надежда Медведева провела несколько рабочих совещаний, на которых представила информацию о новациях в избирательном законодательстве.

Кроме того, было организовано совещание, посвященное вопросам подготовки к проведению Дня молодого избирателя, в нем приняли участие представители учреждений культуры, образования, педагогического колледжа, редакции местной газеты. Были утверждены места проведения праздничных мероприятий, программы и назначены ответственные лица за организацию разных этапов олимпиад, викторин, праздников для школьников и студентов. Также Наталья Медведева приняла участие в совещании с главами поселений района. Во время выступления она акцентировала внимание слушателей на подготовке к выборам мэра Киренского района, которые состоятся в единый день голосования – 14 сентября 2014 года, а также представила годовой план по повышению правовой культуры избирателей. Отвечая на вопросы участников совещания, председатель Киренской территориальной избирательной комиссии рассказала о рассмотренном недавно Госдумой в первом чтении законопроекте, возвращающем графу «против всех», а также о других изменениях законодательства.

Почетный донор

Системный администратор Шелеховской территориальной избирательной комиссии Лариса Никитина награждена нагрудным знаком «Почетный донор России».

– Я с института «баловалась» сдачей крови. Но серьезно к этому тогда не относилась. А уже во взрослом возрасте стала сдавать плазму крови, после плазмафереза быстрее восстанавливаешься, – поясняет Лариса Никитина.

К настоящему моменту Лариса Александровна Никитина 63 раза сдавала кровь. Ее взгляды на донорство разделяет и сын, который также регулярно посещает пункты забора крови.

Напомним, донорская плазма является ценнейшим компонентом крови. Она применяется при лечении тяжелейших заболеваний, связанных с дефицитом содержания в крови больного белков.

План работы

На прошлой неделе состоялось очередное заседание Иркутской городской №1 территориальной избирательной комиссии, на котором были приняты программа мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и обучению организаторов выборов, а также план работы комиссии на первое полугодие 2014 года.

На заседании было согласовано внесение изменений в Перечень избирательных участков, участков референдума, образованных на территории города Иркутска для проведения голосования и подсчета голосов на выборах и референдумах. Изменения коснулись 24 избирательных участков. Связано это с корректировкой ряда наименований мест нахождения участковых комиссий и помещений для голосования, вводом в строй новых домов, а также с изменением места размещения некоторых помещений для голосования. Так, например, в средней общеобразовательной школе №53 снова будут размещаться помещения для голосования трех избирательных участков, которые по причине проведения ремонтных работ в школе были перенесены в 2013 году в здания других организаций.

Кроме этого, внесены изменения в составы участковых избирательных комиссий избирательных участков №520 и 557. Заслушана информация о количестве избирателей на территории Ленинского округа Иркутска по состоянию на 1 января 2014 года, которое составило 112 336 человек. Утверждено положение о проведении в феврале 2014 года конкурса среди муниципальных библиотек Ленинского округа на лучшее оформление информационных уголков, выставок на тему «Городское самоуправление. История и современность».

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Бес местного самоуправления

Начало на стр. 1

Послание отозвалось

Владимир Путин в своем послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года достаточно мягко начал разговор на тему, связанную с муниципалитетами. Напомнил о необходимости поддержки гражданской активности на местах, поскольку именно это дает людям возможность «принимать участие в управлении своим поселком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле определяют качество жизни».

Глава государства не обошел вниманием и наличие проблем в системе местного самоуправления (МСУ), связанных с несбалансированностью ресурсов и ответственности, размытостью полномочий, коррупционными скандалами.

– Районный уровень фактически выхолощен. Его полномочия в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты переданы в регионы, – отметил президент и поделился своим видением, как должно работать МСУ. – Местная власть должна быть устроена так, чтобы любой гражданин, образно говоря, мог дотянуться до нее рукой.

Затем Владимир Путин обратился к представителям Всероссийского совета местного самоуправления, Конгресса муниципальных образований, к губернаторам, членам Федерального Собрания и правительству с предложением проанализировать ситуацию и уточнить общие принципы организации местного самоуправления, чтобы «сформировать сильную, независимую, финансово состоятельную власть на местах».

– И такую работу мы должны начать и в основном законодательно обеспечить уже в 2014 году – в год 150-летия знаменитой Земской реформы... Уверен, и сейчас сильное местное самоуправление способно стать мощным ресурсом для пополнения и обновления кадрового потенциала страны. И конечно, мы все заинтересованы в том, чтобы через механизмы выборов во власть приходили подготовленные, целеустремленные, профессиональные люди, готовые ответственно исполнять свои обязанности, – подчеркнул глава государства.

Практически сразу после послания президента в ряде крупных изданий были опубликованы комментарии экспертов с версиями о том, как быстро будет подготовлен проект нового закона об МСУ. Были даже смельчаки, утверждавшие, что законопроект внесут в Госдуму уже в конце января 2014 года.

Выбирать или назначать?

Фонд Института социально-экономических и политических исследований также в декабре опубликовал аналитическую записку, в которой описывал два варианта реформы МСУ, причем в обоих предполагалась отмена прямых выборов мэров. Первый вариант содержал модель, согласно которой главы крупных городов и муниципальных районов переподчинялись региональной власти, а МСУ сохранялось лишь на уровне поселений и внутригородских районов. Согласно второму варианту предлагалось создание городских агломераций, при этом местное самоуправление должно было остаться на уровне вошедших в агломерацию поселений.

При обсуждении возможных предложений по реформе МСУ в Фонде развития гражданского общества был выдвинут тезис, что моделей устройства местного самоуправления может быть не две, а много больше, ведь страна большая и регионы очень разные. Кроме того, предлагалось установить переходный период к новым формам управления, который бы длился несколько лет. Подобные временные задержки связаны с большим объемом законов, требующих корректировки. Но до непосредственного изменения законодательства нужно же еще собрать, аккумулировать и проанализировать мнения, поступившие из регионов и муниципалитетов.

А то, что регионы всерьез примутся за подготовку своих предложений, сомневаться не приходится. В своем послании от 30 января Законодательному Собранию губернатор Иркутской области Сергей Ерощенко жестко заметил, что «не надо путать самоуправство с самоуправлением», и призвал все заинтересованные стороны к конструктивной совместной деятельности по разработке предложений по реформированию МСУ.

Эксперты, опрошенные газетой «Право выбора», относительно актуальности реформы местного самоуправления, высказали разные точки зрения и сценарии развития событий.

– В системе МСУ собственно менять уже нечего. Все сменили: забрали на региональный уровень управление образованием, здравоохранением, распоряжение землей. Поэтому не мешало бы все это вернуть назад. Пока дров не наломали. Кроме того, стоило бы вернуть муниципалитетам поступления от некоторых налогов, – полагает **Алексей Петров, кандидат политических наук, заместитель декана исторического факультета Иркутского государственного университета**. – На мой взгляд, самое важное – оставить в покое органы местного самоуправления и прекратить любые разговоры о любых назначениях. Конституция гласит, что органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти, поэтому никаких вертикалей строить не надо.

Американский опыт

Основным вопросом, требующим незамедлительного решения, по мнению **кандидата исторических наук, социолога Сергея Шмидта**, является проблема финансирования муниципалитетов.

– У органов местного самоуправления должно быть больше собственных средств, именно собственных, а не «подаренных» вышестоящими органами власти. Позволю себе цитату из одной книги по налогообложению: «Поступления от местных налогов являются только частью доходов бюджета муниципального образования, основными же источниками служат отчисления от федеральных и региональных налогов». В идеале должно быть все наоборот! – уверен Сергей Шмидт, предлагая при этом нетривиальное решение. – Развитие местного самоуправления должно осуществляться через реализацию модели обложения местными налогами граждан. Дабы граждане смотрели на муниципальную власть как на инстанцию, которая пользуется их деньгами. Тогда будет и другое отношение к выборам, к власти, к проблеме гражданского контроля.

Как подчеркивает Сергей Шмидт, люди относятся серьезно в первую очередь к тому, за что заплатили собственные деньги.

– Я не верю ни в какие фундаментальные сдвиги ни в общественной психологии, ни в политической культуре России, ни в политической системе до той поры, пока не возникнет сугубо «меркантильная» связь между гражданами и органами местного самоуправления. В этом смысле я – сторонник определенной «американизации» местного самоуправления в России. Нам стоит внимательнее присмотреться к опыту США по внедрению «местных налогов», – советует эксперт. – Разумеется, соответственно должны снижаться извлечения налогов с мест на вышестоящие уровни.

Директор «Байкальского аналитического центра» Сергей Ильин уверен, что действующая модель МСУ не соответствует тем задачам, которые должны решать муниципалитеты в настоящее время.

– Огромные проблемы финансирования, отсутствие внятного разделения полномочий между муниципалитетами и региональными властями, споры (в том числе из-за границ) между самими муниципальными образованиями – все эти вопросы порождены неудачной системой организации МСУ, – убежден Сергей Ильин. – Открытый бойкот деятельности некоторыми муниципальными думами характерен не только для Иркутской области. При этом региональные власти, как правило, пытаются решить возникающие конфликты на кадровом уровне, но все системные болевые точки сохраняются. Поэтому преодоление кризиса в проблемных муниципалитетах становится лишь временным явлением.

Как предлагает Сергей Ильин, законодатель при подготовке нового проекта закона о МСУ должен использовать не только эмпирические данные, но и прикладную науку, лишь подобный подход позволит избежать системных ошибок.

Иркутские эксперты единодушны, что мэров и глав муниципальных образований нужно избирать, а не назначать.

– Контрпродуктивность назначения мэров городов мы уже наблюдали. Институт сити-менеджеров на практике доказал свою нежизнеспособность, – подчеркивает Сергей Ильин.

Федеральный центр видит ключевую задачу в повышении управляемости в стране, для этого и инициирована реформа МСУ, уверены региональные эксперты. Причем Москва заинтересована не столько в достройке вертикали, сколько в отладке обратной связи с территориями, которая в настоящий момент практически отсутствует.

Игорь Северов

Демократичные регионы

ДЛЯ уровня демократичности региона важнее не личность губернатора, а политическая конкуренция и экономический плюрализм, сообщает газета «Ведомости» в своем обзоре рейтинга, составленного Московским центром Карнеги.

Московский центр Карнеги подготовил по итогам 2001–2011 годов обобщенный рейтинг демократичности, составленный по результатам комплексных оценок экспертов. В отличие от многих других схожих исследований проанализировано положение дел не на уровне страны в целом, а по отдельным регионам. Как поясняют авторы исследования Николай Петров и Алексей Титков, с учетом большой территории и большой численности населения уровень демократичности регионов может существенно отличаться от общего по стране из-за неравномерного политического развития территорий, а также силы инерции.

При составлении рейтинга в расчет принимались 10 параметров (максимальный балл – 5): политическое устройство региона (баланс властей, независимость суда, нарушения прав граждан), открытость политической жизни, уровень демократичности выборов (всех уровней, в том числе регионального – до отмены выборности губернаторов), политический плюрализм (количество фракций в законодательных собраниях, их стабильность), независимость СМИ и их роль в политической жизни, уровень коррупции (сращивание политических и бизнес-элит, скандалы), экономическая либерализация и приватизация, гражданское общество (НКО, гражданская активность «снизу»), элиты (качество, сменяемость, разнообразие) и местное самоуправление (его активность и влиятельность). Была проведена и инструментальная оценка демократичности, основанная на электоральной статистике, по 11 показателям – от конкурентности губернаторских выборов и отрыва победителя на них до уровня нарушений на региональных и отдельно на федеральных выборах.

В результате рейтинг возглавила Свердловская область (в схожем рейтинге за 1991–2001 годы регион был на втором месте с теми же 43 баллами после Санкт-Петербурга – с 45).

В целом среди группы лидеров доминируют крупные индустриальные регионы Урала и Сибири, обращают внимание авторы исследования, а в аутсайдерах – преимущественно национальные республики, как правило, аграрные, без крупных городов и небольшие по территории. Москва с 30 баллами оказалась примерно посередине рейтинга.

На основе полученных данных авторы приводят пять возможных подходов объяснения различий в уровнях демократичности в российских регионах. В верхней части рейтинга оказались регионы с несколькими сильными экономическими игроками без очевидного доминирования одного из них, соответственно, и соперничающими группами элит без монополии на власть – это создает ситуацию заинтересованности игроков в поддержании правил и институтов, таковы Пермский край и Иркутская область.

Другое объяснение – наличие критической массы населения, крупный вузовский город с постиндустриальной экономикой, развитыми структурами гражданского общества, под такое объяснение подпадают Санкт-Петербург и Новосибирская область. Значение могут иметь и особенности политического развития – например, исторически сложившаяся традиция смены лидера региона протестным голосованием на выборах.

Для первой десятки рейтинга, впрочем, характерно сочетание нескольких факторов, отмечают Петров и Титков. При этом положение регионов в рейтинге в сравнении с предыдущим исследованием конца века достаточно стабильно, оно не зависит даже от смены губернаторов – дело в долговременных факторах.

Этот рейтинг никак не совпадает с недавним рейтингом эффективности региональных глав, составленным Фондом развития гражданского общества (ФоРГО) Константина Костина: основной массив баллов был рассчитан по данным соцопросов населения регионов, также учитывались экономические показатели, отношения власти и бизнеса, отзывы экспертов. В рейтинге ФоРГО в лидерах оказались как раз главы Кемеровской области, Чечни, Чукотки – регионов, попавших в исследовании Центра Карнеги в нижнюю часть списка, а в списке аутсайдеров по эффективности ФоРГО – руководители Пермского края, Карелии, Новосибирской и Ярославской областей, входящих в топ рейтинга Центра Карнеги.

В более демократических регионах выше требовательность населения к власти, что отражается в соцопросах, объясняет политолог Алексей Макаркин, а в менее демократических люди меньше склонны откровенничать с социологами.