

Лучшие рисунки

Усть-Илимская городская территориальная избирательная комиссия (ТИК) на очередном заседании подвела итоги городского конкурса среди учащихся художественных отделений школ искусств №1 и 2 на лучший рисунок, посвященный теме выборов мэра города.

На конкурс поступило 32 работы, выполненные акварелью, гуашью, фломастерами, цветными карандашами, от юных художников в возрасте от 7 до 14 лет.

Конкурсная комиссия присудила первое место Юлии Алексеевской из школы искусств №1 за рисунок «Все на выборы». Второе место получил Артем Головатюк из этой же школы, третье место – Екатерина Паршина из школы искусств №2. Поощрительных призов удостоены юные творцы из школы искусств №1 Дмитрий Грохтунов, Даниил Романов, Алина Петрушина, из школы искусств №2 – Ольга Быкова и Софья Палютина.

Памятная встреча

Студенты Иркутского филиала Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации побывали в гостях у Ильи Самуиловича Черныя – почетного гражданина города Иркутска, профессора и заслуженного работника избирательной системы. Илья Самуилович награжден высшим ведомственным знаком отличия – почетным знаком ЦИК России «За заслуги в организации выборов». Инициатором встречи стала Иркутская городская №3 территориальная избирательная комиссия (ТИК).

– пояснил председатель ТИК Евгений Пакулов. – Живое общение не заменит даже самыми лучшими учебниками и фильмами. Илья Самуилович работал в избирательной системе с 1950 года. Он рассказал студентам, изучающим конституционное право, об организации избирательного процесса в разные годы. Подробно остановился на необходимости проявлять гражданскую ответственность, бороться с апатичностью и равнодушием молодежи.

Гости поздравили Илью Самуиловича с 85-летием. От лица Иркутской городской №3 ТИК Евгений Пакулов поблагодарил юбиляра за многолетнюю и добросовестную работу в избирательных комиссиях Иркутской области, активное участие в мероприятиях по повышению правовой и политической культуры избирателей и вручил памятный подарок.

Перемена мест

В конце апреля Госдума приняла пакет постановлений о кадровых перестановках в комитетах. Самая массовая ротация произошла в ЛДПР, поменявшей своих людей в руководстве четырех комитетов. При этом новые зампреды резко меняют специализацию: Сергей Маринин из комитета по безопасности переходит в комитет по земельным отношениям и строительству, Константин Субботин сменил комитет по делам семьи на комитет по природным ресурсам, Сергей Каргинов вместо федеративного устройства и местного самоуправления займется аграрными вопросами. Кроме того, первым зампредом комитета по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока станет Иван Абрамов.

Как объяснил причины ротации член высшего совета ЛДПР

Михаил Дегтярев: «Каждый депутат имеет большой функционал партийной работы помимо работы в парламенте. Кому-то нужно освободить время для подготовки к выборам в регионах, кому-то нужен дополнительный ресурс по работе в регионах».

– Должность, которую занимает депутат, не главное при оценке активности и эффективности его работы. Но, конечно, статус депутата в комитете может помочь лучше продвигать свои инициативы, а если он работает в комитете, который занимается социально значимой повесткой, то это может влиять на коэффициенты как раз социальной значимости законодательской активности депутата, – сообщил руководитель фонда Института социально-экономических и политических исследований Дмитрий Бадковский.

Заседание клуба

Состоялось очередное заседание клуба молодых избирателей, созданного по инициативе Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссии (ТИК).

Как рассказал председатель Усть-Илимской городской ТИК Александр Кочетков, заседание клуба было посвящено обсуждению темы «Правовые основы выборов мэра города Усть-Илимска».

Председатель территориального избиркома рассказал молодым активистам о последних изменениях избирательного законодательства и призвал членов клуба оказывать всемерное содействие в просвещении избирателей и информировании их о предстоящих муниципальных выборах в Усть-Илимске. Выборы мэра должны состояться в единый день голосования 13 сентября.

Итоги и победители

Иркутской городской №4 территориальной избирательной комиссии состоялась награждение победителей конкурса рисунков «Выборы – ответственность за будущее!» и интернет-викторины «Знаешь ли ты избирательное право?». Состязания проводились среди учащихся общеобразовательных школ, расположенных на территории Свердловского округа Иркутска.

Лучшие художественные работы представили ученица 5 класса гимназии №2 Сабрина Факирова (1-е место), пятиклассники этой же гимназии Анастасия Распутина и Лейла Мусаева (2-е место). Призы за третье место разделили ученик 8 класса средней школы №94 Дмитрий Круглов, пятиклассница

из школы №7 Дарья Хараханоева и ученик 4 класса этой же школы Роман Яковлев.

По итогам викторины дипломами и призами награждены за первое место Виктория Елшина (ученица 9 класса гимназии №2), за второе – Инга Будагаева (ученица 9 класса гимназии №2), за третье – Яна Богданова (ученица 9 класса средней школы №80). Кроме того, объявлена благодарность и вручены поощрительные призы ученикам гимназии №2 Евгению Зайцеву и Екатерине Романовой, Яне Абрамовой, Дмитрию Годвану, Юлии Овчеренко и Кристине Третьяковой, а также девятикласснице из школы №80 Татьяне Алексеевой.

Одна, но сильная

Всё больше россиян хотят видеть в стране одну сильную правящую партию (так считают 27% опрошенных «Левада-центром» респондентов), а число тех, кому нужны две или три большие партии, снизилось за последние пять лет с 59 до 43%, следует из апрельского опроса. За множество относительно небольших партий выступают лишь 8% респондентов. Об итогах социологического исследования сообщает газета «Ведомости».

«При наличии четырех партий в Думе три из них никак на политику не влияют, поэтому россияне не верят в идею многопартийности, – поясняет итоги опроса замдиректора «Левада-центра» Алексей Гражданкин. – А вот в октябре 2009 года лишь 17% респондентов хотели одну сильную партию».

В апреле 2011 года, когда 12% респондентов выступили за множество небольших партий, было еще не ясно, кто пойдет в президенты. «Турбулентность и породила эту тенденцию – желание однопартийности начало формироваться», – полагает Гражданкин.

– Россияне рассуждают так: одна партия – критики не будет и власть забронзовеет, много партий – беспорядок и много дармоедов, поэтому пусть будут две-три партии, одна из которых будет властная, вторая – оппозиционная, – говорит политолог Алексей Макаркин. – Население исходит не из своих прав, а из того, сколько партий надо кормить. Но даже те, кто за многопартийность, не считают, что оппозиция может стать властью, а власть – оппозицией».

Всех избрали



Начало на стр. 1

Поскольку в избирательное законодательство был возвращен институт досрочного голосования, то с 15 по 25 апреля все избиратели этих четырех муниципалитетов, которые в день голосования по уважительным причинам не могли участвовать в выборах, имели право проголосовать досрочно. Этой возможностью воспользовались в Ангарском городском МО 7343 избирателя (3,91%), в Алятах – 21 человек (2,62%), в Люрах – 43 (7,29%), в Мирнинском МО – 20 (2,3%).

Как рассказал на брифинге журналистам председатель Избирательной комиссии Иркутской облас-

ти Эдуард Девичкий, в Ангарском городском муниципальном образовании главой был избран Сергей Петров, получивший поддержку 70,53% избирателей (31007 человек). Вторым по числу набранных голосов стал Сергей Бренюк, за его кандидатуру высказались 11,34% избирателей (4983 человека). Дмитрия Надымова поддержали 4,51% жителей муниципалитета (1982 избирателя). Остальные четыре кандидата набрали от 1% до 3,6% голосов избирателей. При этом явка была 23,38%.

В думу Ангарского городского МО избрали 25 депутатов, из которых 23 – представители «Единой России», один самовыдвиженец и один член партии «Яблоко». Явка на этих выборах составила

23,21%. Депутатами стали Михаил Дресвянский (63,17%), Александр Шиянов (43,49%), Татьяна Бачина (64,42%), Наталья Стрельникова (55,68%), Александр Чикишев (55,96%), Виталий Тюремин (47,97%), Константин Зеленский (62,98%), Иван Крывовязый (60,89%), Артем Дыдыкин (60,17%), Екатерина Никульникова (49,71%), Павел Боровиков (59,87%), Роман Лотоцкий (46,03%), Сергей Шарков (81,93%), Александр Городской (61,96%), Наталья Белоус (53,72%), Артем Детьшев (66,22%), Валентина Лаленкова (52,09%), Евгений Бреус (37,85%), Галина Князева (56,45%), Александр Куранов (51,67%), Виктор Кубеков (51,71%), Виктор Беркут (59,13%), Денис Ягодзинский (39,01%), Василий Рогов (81,69%), Екатерина Денискина (51,04%).

Главой муниципального образования «Аляты» (Аларский район) избран Николай Бадмаев. Он набрал 72,33% голосов избирателей при явке 53,28%. Его основной оппонент Иван Жеребцов смог получить 15,35% голосов.

Главой МО «Люры» (Баяндаевский район) стала Альбина Буентаева (67,48%) при явке 68,97%, главой Мирнинского МО (Тайшетский район) – Сергей Москалев (53,45%) при явке 53,27% избирателей.

По словам Эдуарда Девичкого, выборы прошли в нормальном режиме. Жалоб, повлиявших на ход голосования этих муниципальных выборов, не поступало. В Ангарске в правоохранительные органы за 10 дней досрочного голосования было 6 обращений о якобы имевших место фактах подкупа избирателей, в день голосования поступило 4 аналогичных сигнала. По всем фактам были проведены проверки. Информация не получила подтверждения.

На большинстве избирательных участках 26 апреля присутствовали наблюдатели. К примеру, на выборах в Ангарском городском МО было 254 наблюдателя, таким образом, на каждом участке (их было 106) находилось минимум по два представителя от избирательных объединений или кандидатов. Больше всего своих представителей наблюдали за выборами направила КПРФ – 76 человек, кандидаты на должность главы муниципалитета делегировали 89 наблюдателей, кандидаты в депутаты – 65.

Почти на всех избирательных участках на выборах в Ангарске были установлены комплексы обработки избирательных бюллетеней, что также повысило доверие граждан к процедуре голосования.

Игорь Северов

Начало на стр. 1

Камбэк для блоков

– Политические партии либеральных ценностей получат возможность объединиться в блоки не в ущерб собственным внутрипартийным структурам (лидерские и партийные амбиции всегда затрудняли такую возможность объединения) и наконец-то смогут впервые после 1999 года получить хоть какое-то представительство в Госдуме (напомню, что тогда в Государственную Думу попали «Яблоко» и СПС). Последнее, кстати, тоже выгодно действующей власти – внесистемный протест давно пора переводить в цивилизованные партийно-фракционные формы, – уверен Сергей Шмидт.

Но есть еще одна сторона, которая получит свои положительные дивиденды от возвращения в избирательное законодательство блоков.

– Кроме выгод для действующей власти и ее радикальных оппонентов блоки, наверное, полезны и для избирателей, которые получают возможность голосовать за политические силы, представляющие тонкие оттенки политических идеологий, иначе говоря, политическое представительство станет более широким, что, конечно же, неплохо, – считает Сергей Шмидт.

Еще один эксперт, политолог и историк Владимир Хмыльников, в корне не согласен с концепцией о полезности создания блоков партий на пороге выборов.

– К инициативе вернуть избирательные блоки я отношусь крайне отрицательно, так как подобный подход будет провоцировать коллективную безответственность. На мой взгляд, каждая политическая партия должна нести свой груз ответственности за исполнение данных ею избирателям обещаний, за свои действия. В зачастую искусственно созданных, аморфных блоках, когда доходит до дела,

конкретных решений, оказывается, что как раз ответственность нести никому, все единогласно могут проголосовать за что-то, а потом искать крайнего, норовя указать на соседа, но никак не на себя. Политическая история разных стран показывает, что избирательные блоки создаются отнюдь не ради выполнения обещаний привести избирателей к светлому будущему, а для удовлетворения глубоких меркантильных интересов промышленных, политических да и просто не ладящих с законом группировок, – отмечает Владимир Хмыльников. – Один из ярких примеров несовершенства избирательных блоков демонстрирует Италия, где мы наблюдаем рекордное число ушедших в отставку правительств, сформированных как раз по итогам голосования за мифические «блоки».

Директор Байкальского аналитического центра Сергей Ильин вообще выразил недоумение по поводу этой блоковой идеи.

– Меня в последнее время удивляют проекты правовых инициатив, которые реанимируют прошлые институты. Избирательные блоки, в отличие от классической политической коалиции на выборах, являются псевдоформированием, которое решало определенные задачи на начальном этапе развития нашей новой демократической истории. В 1990-е годы политическая система России была не развита, возникло огромное количество карликовых партий. У них не было ни материальных, ни административных ресурсов, и самостоятельно эти партии победить на выборах не могли. Логично, что они объединялись в блоки, в том числе с общественными объединениями. Но

избиратели уже в то время очень настороженно относились к подобным блокам, – напомнил Сергей Ильин.

– В нынешней ситуации, когда партии очистились от всей посторонней ишуси, странно слышать идеи о возвращении избирательных блоков.

Относительно того, кому могут быть выгодны избирательные блоки, Сергей Ильин предположил, что в них чувствуют потребность только те новые партии, которые за последние два-три года не смогли себя зарекомендовать даже на региональных выборах, хотя и лелеют мечту пройти в Госдуму.

– Избирательные блоки – это хитрость, которую пытаются применить под демократической личиной отдельные силы, заинтересованные в создании искусственных посылов для «борьбы» за свободу в России. С моей точки зрения, лучше бы малым партиям искать новые формы и варианты для убеждения избирателя на легальных выборах, а не требовать для себя дополнительных льгот и преференций, – заявил Сергей Ильин.

Николай Флоков



Удалить по закону

На заседании коллегии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) помощник президента России Игорь Штёглев выступил с предложением ввести в российское законодательство так называемое «право на забвение». Данное право позволяет пользователям Интернета добиваться удаления из Сети своей личной информации (или «персональных данных»).

В настоящее время федеральный закон определяет персональные данные как «любую информацию, относящуюся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация».

По мнению Штёглова, на момент принятия федерального закона указанное выше определение являлось актуальным, но в настоящее время его необходимо расширить, дополнив информацией, которую обычно указывают пользователи в Интернете. Кроме того, поправки в законодательство должны регулировать вопрос выдачи согласия на обработку персональных данных. В этой связи важным государственным приоритетом в области надзора по защите персональных данных является установление «баланса между технологическим прогрессом и соблюдением фундаментальных прав и свобод».

Весной 2014 года постановление суда Европейского союза определило процедуру редактирования устаревшей личной информации о пользователях Интернета. Этот документ поддержала Общественная палата Российской Федерации и Роскомнадзор и предложили использовать практику редактирования и удаления персональных данных еще и в социальных сетях.

Правда, отечественные эксперты полагают, что введение «права на забвение» в России на практике может столкнуться с рядом проблем. Одна из них связана с отсутствием механизма исполнения требований российского законодательства зарубежными поисковыми системами. Кроме того, еще не разработана процедура идентификации пользователей. Эксперт Российской ассоциации электронных коммуникаций Ирина Левова отмечает, что поисковые системы не наделены правом принимать решения о том, каким образом проверять достоверность информации о пользователе, чьи персональные данные необходимо удалить.

Глава Роскомнадзора Александр Жаров разъяснил, что в настоящее время в России «право на забвение» фактически действует по решению суда, тем не менее проработка темы по обеспечению соблюдения в Интернете закона «О персональных данных» будет продолжена, в том числе планируется детальное ознакомились с международным опытом.

По материалам www.rcot.ru

Новые лица

Избирательная комиссия Иркутской области на своем заседании 28 апреля приняла постановление об освобождении Людмилы Кузнецовой от должности председателя Свирской территориальной избирательной комиссии (ТИК). Кроме того, Людмила Александровна вышла из состава территориального избиркома. Такие изменения произошли в связи с тем, что она переехала на постоянное место жительства в Иркутск и перешла на работу в аппарат обл-избиркома.

На этом же заседании была утверждена кандидатура нового председателя Свирской ТИК, им стала Наталья Махонькина, которая уже имеет опыт организации и проведения выборов, правда, на уровне участковой комиссии. Наталья Махонькина не раз занимала призовые места в конкурсах, проводимых обл-избиркомом среди председателей УИК, и зарекомендовала себя как обстоятельный и профессиональный работник.

Члены обл-избиркома на заседании также внесли коррективы в план работы Избирательной комиссии Иркутской области на 2015 год: было решено вместо отчета о работе Свирской ТИК поставить в план отчет Аларской ТИК. Помимо этого, по инициативе председателя, касающуюся предложения кандидатуры Екатерины Прохоровой для избрания на должность председателя Избирательной комиссии города Иркутска.

Традиционно члены обл-избиркома утвердили постановление о внесении изменений в резерв составов участковых комиссий.