

Итоги выборов

В Иркутской области 24 апреля прошли муниципальные выборы.

На выборах мэра Балаганского района явка составила 50,96%. Победу одержал представитель «Единой России» Михаил Кибанов (61,1%), на втором месте – самовыдвиженец Наталья Сереброва (11,55%).

Главой муниципального образования «Александровск» Аларского района избрана Татьяна Мелещенко (самовыдвижение), ее кандидатуру поддержали 56%

избирателей. Основным оппонент Олег Халудоров («Единая Россия») набрал 14,24% голосов избирателей. Всего на выборы в муниципалитете пришли 56,41% избирателей.

Наибольшее число голосов на выборах главы Оёка (Иркутский район) получил Олег Парфенов («Единая Россия», 62,47%), на втором месте Олег Попов (КПРФ), набравший 27,78%. Третью строчку заняла Светлана Котина с 5,07%. В выборах приняли участие 38,68% избирателей.

Госдуму очистят от прогульщиков

Владимир Путин подписал закон, по которому Госдума может лишиться полномочий депутата, не появившегося в течение месяца на заседаниях палаты или думского комитета, а также не работающего с избирателями.

Применить на практике новый закон готовы ЛДПР и «Справедливая Россия». Коммунисты же намерены оспорить закон в Конституционном Суде, сообщает газета «Коммерсант».

Согласно подписанным президентом поправкам к закону

«О статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы», нижняя палата может досрочно прекратить полномочия депутата за неисполнение им «в течение тридцати и более календарных дней своих обязанностей».

Инициатором лишения мандата может быть фракция или комитет, в которых числится депутат. Обоснованность повода оценит думская комиссия по депутатской этике, которая будет готовить проект решения.

Итоговое занятие

Завершающее занятие в Школе молодого избирателя, действующей при Ангарской территориальной избирательной комиссии, состоялось 4 мая. Лекцию на тему «Предвыборная агитация. Гласность при проведении выборов» прочла Марина Пастухова, заместитель председателя Ангарского теризбиркома.

У слушателей школы, учащихся индустриального техникума, тема вызвала живой интерес

и жаркую дискуссию в связи с предстоящими выборами депутатов Государственной Думы. В конце занятия ребята прошли тестирование, по результатам которого станет известно, кто успешно усвоил курс Школы молодого избирателя. Лучшим выпускникам будут вручены подарки и свидетельства о прохождении обучения. Награждение состоится в торжественной обстановке в конце мая.

Кандидаты в мэры Зимы

Зиминская городская территориальная избирательная комиссия завершила регистрацию кандидатов на досрочных выборах мэра Зиминского городского муниципального образования.

7 мая были приняты решения об отказе в регистрации самовыдвиженцам Вячеславу Гуцуляку и Константину Цивилеву, оба представили недостаточное количество действительных подписей избирателей в свою поддержку. Кроме того, был зарегистрирован

самовыдвиженец Иван Барактенко. Таким образом, борьбу за кресло мэра Зимы продолжают все восемь кандидатов: Иван Холод («Родина»), Александр Кренделев («Справедливая Россия»), Юлия Балабанова («Умная Россия»), Виктор Батавский (КПРФ), Андрей Коновалов («Единая Россия»), Валерий Тетерин («Российский общенародный союз»), Андрей Трофимов («Рожденные в СССР»), Иван Барактенко (самовыдвижение).

Конкурс рисунков к 9 Мая

Председатель Иркутской городской №3 территориальной избирательной комиссии Евгений Пакулов принял участие в торжественном мероприятии Иркутского реабилитационного техникума для людей с ограниченными физическими возможностями. Праздник был приурочен к 71-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

На встрече были подведены итоги конкурса рисунка среди учащихся техникума на тему «День Победы!» и прошло торжественное награждение лауре-

атов. Организатором конкурса выступал территориальный избирком. По решению конкурсной комиссии победителем стала Людмила Белобородова с работой «После боя...». Второе место заняла Наталья Шапхаева с рисунком «Медсестра», третье – Рашид Шайхутдинов за рисунок «Спасибо деду за Победу!».

Евгений Пакулов, поздравляя собравшихся с 9 Мая, еще раз напомнил о важности участия всех граждан в общественной и политической жизни страны, в реализации своих избирательных прав.

Участие в конференции

Председатель Нижнеудинской территориальной избирательной комиссии Владимир Карнаухов был приглашен в качестве почетного гостя на районную школьную научную конференцию «Шаг в будущее». Выступая перед собравшимися, он поздравил участников конференции и их наставников с победой в отборочном туре, пожелал достойного выступления на заключительном этапе.

В ходе конференции школьниками было представлено 19 научных работ с исследованиями в области математики, физики, медицины, истории. Жюри определило победителей, им вручили дипломы и сертификаты. Владимир Карнаухов особо отметил участников конференции и их наставников с победой в отборочном туре, пожелал достойного выступления на заключительном этапе.

Награждение победителей

В рабочем поселке Железнодорожный (Усть-Илимский район) в детской школе искусств состоялась награждение победителей конкурса рисунков «Выборы глазами детей». Всего на конкурс поступило 37 работ, авторы которых стали юные жители Усть-Илимского района в возрасте от 7 до 16 лет. Победителями признаны Софья Сыреникова (1-е место), Анастасия Ложкина (2-е

место), Светлана Кашперова (3-е место), все из поселка Железнодорожный. По решению конкурсной комиссии специальным призом отмечена работа Виктории Кержиной из Невона.

Все рисунки были представлены в электронном виде и в дальнейшем будут использованы в различных печатных материалах избирательной комиссии и онлайн-выставках.

Девять кандидатов

На дополнительных выборах депутатов думы Ключевского сельского поселения Казачинско-Ленского района на четыре вакантных мандата претендуют девять кандидатов.

Как рассказала председатель Казачинско-Ленской территориальной избирательной комиссии Галина Мельникова, зарегистрированы три кандидата, поддержанных ЛДПР (Сергей Меркурьев, Елена Высокотская, Иван Руденко), четыре единоросса

(Виктория Арнаутова, Татьяна Зеллегуина, Елена Панина, Надежда Руденская). Также регистрацию получили два самовыдвиженца – Людмила Антипина и Владимир Бужинский. Оба представили в поддержку выдвижения по 14 подписей избирателей. Отказано в регистрации самовыдвиженцу Лидии Брюхановой из-за нехватки достоверных подписей.

Напомним, выборы депутатов думы Ключевского сельского поселения назначены на 29 мая.

Оплата и критика



ФОНД «Медиастандарт» подготовил индекс критичности региональных СМИ. Средства массовой информации поделены на четыре группы в зависимости от наличия критики в адрес губернаторов и ее качества. Региональные СМИ при получении финансирования часто ставят условие не писать негативно о губернаторе, хотя критика других чиновников может быть, поэтому эксперты сконцентрировались именно на критике губернаторов, пояснил руководитель фонда «Медиастандарт» Дмитрий Казьмин газете «Ведомости».

Общей сложности экспертами фонда было прочтено и оценено более тысячи региональных изданий. Каждому изданию был присвоен свой вес. В 59 регионах он зависел от значения «индекса цитируемости»: чем больше издание цитируется в других СМИ, тем больше его вес в итоговой оценке региона и наоборот. В 26 регионах ввиду отсутствия для них «индекса цитируемости» все издания имели одинаковый вес. Данное смещение накладывает определенные ограничения на восприятие общей картины уровня критичности в стране.

Субъекты Федерации поделены по уровню критичности на четыре группы: полное отсутствие критичности СМИ, низкий уровень, умеренная кри-

тичность, высокий уровень критичности.

Регионов с почти отсутствующей критикой глав исполнительной власти оказалось 28 (среди них Москва и Подмосковье, Татарстан, Тюменская область), а в 15 из них (например, на Сахалине, в Калужской и Челябинской областях) критики властей в СМИ нет вообще, отмечают эксперты. Низкий уровень критичности зафиксирован в 27 регионах (в том числе в Чечне, Крыму, Башкирии, Псковской и Кировской областях), умеренный – в 23 (включая Дагестан, Пензенскую область, Санкт-Петербург и Лен-область). Высоким уровнем критики могут похвастаться лишь семь регионов во главе с Карелией. Для исследования отбиралась публикация в наиболее цитируемых СМИ (всего около 1000) с ноября 2015 года по апрель 2016-го.

Но говорить о сильной связи между расходами бюджета и тематикой материалов, конечно, нельзя, подчеркивают эксперты фонда. В тех регионах, где расходы на СМИ значительно превышают средние по стране, уровень критики минимальный, в остальных же случаях большое количество расходов на СМИ не является гарантом отсутствия критики. Такой вывод подтверждает и корреляция между расходами бюджета и критичностью, посчитанная по всем регионам.

Уверенные позиции главы регионов вместе с высоким уровнем благополучия жителей дают низкий, но не нулевой уровень критичности. Наиболее яркие примеры, где региональные критичные СМИ существуют, но их довольно мало, – Москва с Московской областью, Татарстан и Краснодарский край. Главы этих регионов занимают высокие места в рейтинге эффективности губернаторов по версии Фонда развития гражданского общества (ФОРГО), а сами регионы входят в топ-5 по уровню жизни (РИА рейтинг, 2015).

Низкий уровень критичности СМИ в Москве и области удивит их жителей. Но дело в том, что исследование учитывало только региональные издания. Федеральные СМИ уделяют много внимания властям Москвы и области и часто их критикуют, но они не учитывались в исследовании. Потому что, например, в случае с Якутией у аудитории уже не будет такого выбора, как у москвичей или петербуржцев.

Наоборот, слабые позиции губернатора в совокупности с низким благополучием региона формируют другой полюс, примером которого можно считать Карелию и Забайкальский край – у обоих зафиксирован высокий уровень критичности. В этих регионах довольно много экономических и социальных проблем. Глава Карелии Александр Худилайнен на протяже-

нии долгого времени попадает на последние строчки в рейтинге ФОРГО. В случае с Забайкальским краем слабые позиции уже бывшего губернатора (но действующего на момент исследования) Константина Ильковского были обусловлены его неспособностью справиться с экономическими трудностями региона, а также партийной принадлежностью – сам он представитель «Справедливой России», а большинство мест в краевом парламенте занимает «Единая Россия».

Иногда на уровень критичности могут влиять разногласия или противостояние между элитами внутри одного региона. Например, в Севастополе СМИ достаточно критичны, но там идет борьба между мэром и теперь уже бывшим председателем городской думы Алексеем Чалым.

Иркутская область вошла в число регионов с умеренным уровнем критичности, но стремительно приближается к высокому уровню.

«Досталось» от экспертов фонда и журналистам, чья работа была подвергнута анализу и профессиональной оценке. «Изучив большой массив текстов, посвященных руководству регионов, можно отметить следующие наблюдения. Для подготовки этих материалов журналисты, как правило, выполняют минимальное количество работы. Экспертные оценки либо отсутствуют, либо взяты из официальных источников, например пресс-релизов. Различные точки зрения в них представлены крайне редко, а эксклюзивы почти отсутствуют. Это касается в основном лояльных и нейтральных по отношению к власти материалов, – пишут эксперты. – В критических же заметках работа журналиста зачастую сводится к выражению собственной точки зрения – критика исходит от автора материала без попыток подкрепить свою позицию цифрами, независимым экспертным мнением, ссылками на опыт других регионов или стран».

С оценками фонда можно в целом согласиться, но у каждого региона есть своя специфика и история отношений СМИ и власти, комментируют доклад политологи. Где-то есть внутриаппаратные конфликты, влияющие на отношение СМИ к власти, – между системообразующим предприятием и губернатором, как в Липецкой области, или между мэром и губернатором, как в Новосибирске. Где-то СМИ пытаются «шантажировать» губернаторов критическими материалами до тех пор, пока им не заплатят.

Критика может быть сигналом, что у губернатора не получается выстроить систему под себя. Ведь отсутствие плохих новостей с мед является своеобразным показателем работы региональной исполнительной власти в глазах федерального центра. Поэтому существуют регионы, где власти используют пранкинг в отношениях со СМИ или кнут, а есть территории, где губернаторов просто уважают.

Заседание комиссии

Очередное заседание Избирательной комиссии Иркутской области состоялось 5 мая. Были подведены итоги VI Фестиваля молодых избирателей «Будущее за молодежью!», который прошел в Шелеховском районе, Братске и Саянске 22 и 23 апреля. Участие в нем приняли 156 человек, представивших 36 территорий области. Как рассказал заместитель председателя облибиркома Илья Дмитриев, фестиваль проводился по программе с использованием двух форматов: обучающего и игрового. Впервые были опробованы такие современные игровые техники, как квиз и вест.

Также на заседании комиссии члены облибиркома утвердили обновленную учебную программу «Школа избирательного права». Она рассчитана на обучение организаторов выборов, журналистов, представителей политических партий, молодежных избиркомов, наблюдателей и даже кандидатов. Для каждой категории разработан свой лекционный курс, учитывающий ее специфику и отражающий последние изменения в избирательном законодательстве.

Члены комиссии утвердили результаты учета эфирного времени, затраченного в апреле на освещение деятельности политических партий в Законодательном Собрании региональными телерадиоканалами.

Как сообщается в заключении рабочей группы, на телеканале «АИСТ» всем партиям в равном объеме было выделено по 49 минут. О деятельности ЛДПР и «Гражданской Платформы» рассказывалось в видеоформате, а о работе «Единой России» и КПРФ – с помощью бегущей строки. Возможность проинформировать о своей парламентской деятельности в эфире радиоканала «Радиопрограмма «АС-FM» никто из четырех партий в апреле не воспользовался. Таким образом, облибиркомом было вынесено заключение о соблюдении телеканалом «АИСТ» в апреле 2016 года требований закона «О гарантиях равенства политических партий, представленных в Законодательном Собрании Иркутской области, при освещении их деятельности региональным телеканалом».

В завершение заседания было принято постановление о внесении изменений в резерв составов участковых комиссий.



Социологи спросили о выборах

ФОНД «Общественное мнение» (ФОМ) 23 и 24 апреля провел всероссийский опрос на тему «Элла Памфилова во главе Центризбиркома», итоги которого опубликовал в очередном выпуске своего социологического бюллетеня «Доминанты. Поле мнений». Всего с помощью телефонного интервьюирования были опрошены 1072 респондента.

Результаты опроса ФОМ свидетельствуют, что не все граждане следят за кадровыми перестановками в Центризбиркоме и не точно представляют, кто в настоящее время возглавляет Центральную избирательную комиссию Российской Федерации. Без сомнений имя Эллы Памфиловой назвали 15% респондентов, 80% затруднились ответить. По одному проценту опрошенных назвали руководителем ЦИК России Дмитрия Медведева, Владимира Чурова, Татьяну Голикову.

Стоит отметить, что деятельность Эллы Памфиловой на посту председателя комиссии вызывает доверие у респондентов. О своем положительном отношении к ее работе заявили 47% опрошенных. При этом подобно мнению придерживаются, как правило, люди старшего поколения. Из возрастных категорий 46–60 лет такую точку зрения высказали 58% граждан, 60 лет и старше – 62%. Среди положительных качеств Эллы Памфиловой россияне называли профессионализм, ответственность, честность, старательность, справедливость, активность и энергичность.

Достаточно высокую оценку профессиональной деятельности участника опроса дали работе предшественника Эллы Памфиловой назвали 15% респондентов, 80% затруднились ответить. По одному проценту опрошенных назвали руководителем ЦИК России Дмитрия Медведева, Владимира Чурова, Татьяну Голикову.

При этом, по мнению опрошенных, Элла Памфилова будет выполнять свои обязанности лучше, чем Владимир Чуров, – в этом убеждены 30% респондентов, или на том же уровне – так думают 31% участников опроса.

Еще одна тема, интересовавшая социологов, – доверие к институту выборов.

Согласно результатам опроса, 53% опрошенных граждан считают, что в последние годы как федеральные, так и региональные выборы в России проходили честно. 27% респондентов полагают, что нечестно, затруднились ответить 16%.

Половина участников опроса твердо убеждена в том, что Центральная избирательная комиссия может добиться проведения в стране выборов любого уровня «без серьезных нарушений и фальсификаций». Затруднения этот вопрос вызвал лишь у 14% опрошенных.

Подробнее с результатами исследования можно ознакомиться на сайте fom.ru.