



Агитация и сетевые СМИ

Заместитель председателя Избирательной комиссии Иркутской области Эдуард Девицкий в своем выступлении раскрыл основные аспекты правового регулирования предвыборной агитации, о которых идет речь в проекте закона «О выборах депутатов Госдумы».

Он, как и предыдущие ораторы, отметил, что с законопроектом связывались определенные надежды. Ожидалось, законодатель сможет прояснить ряд узких мест, порождавших трудности правоприменения. Тем более, в составе рабочей группы по созданию проекта закона, по информации из компетентных источников, была Майя Владимировна Гришина – известный специалист в области предвыборной агитации.

Но в итоге особых изменений в 8 главе законопроекта по сравнению с 67 Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав...» не оказалось, за исключением незначительных пассажей.

Например, на практике возникал вопрос: с какого момента отсчитывать выдвижение областного или федерального списка избирательным объединением? В законопроекте сформирована позиция, что моментом выдвижения считается принятие решения партией по выдвижению списка кандидатов.

Второй важный аспект, отраженный в законе, – это попытка регулирования участия в предвыборной агитации так называемых сетевых изданий. Проблема очень актуализировалась в последние годы. Интернет-компания развиваются, число интернет-пользователей постоянно растет. Все больше кандидатов могут оплатить услуги по своему продвижению в сети. Очевидно, за Интернетом будущее, в том числе и на уровне агитации и информирования избирателей.

Фактически в законопроекте предлагается распространить на сетевые средства массовой информации положения, регулирующие предвыборную агитацию на радио, телевидении, в печатных СМИ и регламентирующие распространение агитационных печатных и иных материалов, – пояснил Эдуард Девицкий.

Проектом закона предлагается, чтобы сетевые издания в установленный срок (30 дней с момента начала избирательной кампании) извещали избирком о своем желании предоставлять услуги по размещению агитационных материалов и публиковать свои расценки. Если эти условия не соблюдаются, сетевое СМИ не имеет права участвовать в предвыборной агитации.

Как отметил эксперт, непонятно, каким образом будет соблюдаться принцип равного доступа кандидатов к сетевым ресурсам. Нет и четкого регулирования оплаты услуг интернет-изданий.

Много вопросов вызывает проведение агитации в печатных СМИ. Если для телерадиокомпаний прописано, как обеспечить равный доступ кандидатов в эфир, то для негосударственных периодических печатных изданий закреплено право на отказ без объяснения причин в предоставлении печатной площади. Понятно, участие в предвыборной агитации связано для периодических печатных изданий с определенными издержками, но и прибыль весомая. И эта проблема никак не решена на уровне данного законопроекта, – подчеркнул Эдуард Девицкий.

Неочевидные λύσεις проекта

Самая большая проблема, так и не нашедшая отражения в законе, по мнению выступающего, связана с правовым регулированием распространения печатной агитационной и аудиовизуальной продукции.

Поскольку далеко не все граждане смотрят телевизор и читают периодику, то одной из наиболее действенных избирательных технологий становится распространение листовок, дисков и т.п. с агитационной информацией путем раздачи их на улице и в других местах. Но как в таком случае обеспечить равные условия распространения агитационных материалов всех кандидатов?

Проект закона предлагает обеспечивать лишь равенство оплаты – объявление одинаковой цены для всех кандидатов, – подытожил Эдуард Девицкий.

В этой связи у специалиста по юридическому сопровождению избирательных кампаний Владимира Шободоева возник сугубо практический вопрос: «По существующему закону предвыборная агитация ведется любыми не за-

прещенными законом методами, а все расходы на нее должны оплачиваться из средств избирательного фонда. Но если кандидат сам, своими силами, используя личные компьютер и принтер, изготовил объявления о своей встрече с избирателями, и в этих объявлениях присутствует элемент агитации, как он должен оплачивать эти работы?»

– Если объективные расходы есть, они должны быть оплачены из избирательного фонда. Даже когда кандидат сам рукописным способом изготавливает объявления, то за бумагу и чернила он должен все же заплатить, – ответил Виктор Игнатенко.

– А как все же обеспечить равенство доступа к СМИ? – поинтересовался присутствовавшие на круглом столе политологи.

– Проблема равенства в правоотношениях касается не исключительно сферы избирательного законодательства. Она регулируется достаточно успешно в рамках других отраслей. Задача законодателя – обеспечить возможность воспользоваться правом. Нельзя сравнивать сельского жителя, который

СМИ: они оспаривали конституционность нового закона, восстановившего губернаторские выборы.

Конституционный Суд среди прочего подтвердил правомерность установления так называемого муниципального фильтра – требования, согласно которому кандидат на должность главы субъекта Федерации должен получить поддержку определенного числа глав муниципальных образований и депутатов местных дум.

– Казалось бы, речь идет о губернаторских выборах. Но Виктор Васильевич Игнатенко в начале нашего сегодняшнего разговора говорил о необходимости создания некоторых квалификационных требований (фильтров) к новым политическим партиям, которые будут участвовать в выборах в Госдуму. Поэтому в перспективе появление подобного фильтра в законе о выборах депутатов Госдумы вполне возможно, – пояснил Алексей Петров.

Анализируя другие решения Конституционного Суда, эксперт отметил интересную тенденцию: вопросы, которые регулярно попадают на рассмотре-

«вечной судимости» (запрет баллотироваться на выборные должности любого уровня власти для людей, когда-либо осужденных по наиболее тяжким статьям Уголовного кодекса). Алексей Петров отметил, что вскоре будет принято решение по этому делу, и это решение может существенно изменить политическое положение ранее судимых.

В ходе свободной дискуссии свое особое мнение по поводу «вечной судимости» высказал Владимир Шободоев: «Подчеркиваю, я выражаю здесь свою позицию частного лица. Изначально в норму о «вечной судимости» заложена коллизия между Уголовным кодексом РФ и Законом «Об основных гарантиях избирательных прав». В первом говорится, что снятие, погашение судимости прекращает все правовые последствия. Второй подчеркивает, что если лицо когда-либо привлекалось за совершение тяжких и особо тяжких преступлений и оно не имеет право избираться в представительные органы власти. Мое личное мнение, нужно следовать нормам Уголовного кодекса».



хочет попасть в депутаты Законодательного Собрания, и претендующий на это же депутатское кресло бизнесмена-строителя. Фактически они не равны, но юридически можно создать механизм реализации равных прав граждан. К примеру, достаточно было бы обязать негосударственные печатные СМИ предоставлять равные печатные площади кандидатам, – предложил Эдуард Девицкий.

– Сегодня звучит много конструктивной критики в адрес законодателя и законопроекта, но почему-то никто не обратил внимания на положительные моменты, а они есть. Помните, у нас была норма, согласно которой кандидаты, набравшие менее 3% голосов избирателей, должны были выплатить теле- и радиоконпании деньги за бесплатно предоставленное в период агитации эфирное время. Такая репрессивная мера отсутствует в обсуждаемом проекте закона, – заметил Виктор Игнатенко.

Юридический приоритет

Затем было предоставлено слово директору Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского Алексею Петрову. Он остановился на анализе практики Конституционного Суда России в сфере избирательного законодательства.

– Количество решений Конституционного Суда с 2012 года до настоящего момента превосходит три тысячи, из них примерно три десятка были приняты по вопросам, возникающим в связи с реализацией избирательных прав. Объем небольшой, но даже обобщение этой практики дает материал для размышления.

Так, 22 апреля этого года Конституционный Суд решил, что содержание активного избирательного права не ограничивается моментом заполнения бюллетеня. Суд обосновал право избирателей самостоятельно оспаривать результаты выборов на избирательном участке, минуя кандидатов и политические партии. Это решение, возможно, создаст серьезный механизм противодействия тем нарушениям, которые допускаются участковыми избирательными комиссиями, – предложил Алексей Петров.

Еще одно решение Конституционного Суда, которое может сыграть в перспективе интересную роль в избирательном законодательстве, вынесено по обращению группы депутатов Госдумы от КПРФ и «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ»:

– Я с вами согласен, проблема есть. Но случаются и казусы, у нас один гражданин, проживающий в Заларинском районе, пытался избираться главой муниципального образования. У него было 13 судимостей, в том числе за рабегеж и изнасилование... Он считал, что его права нарушили, когда отказали в регистрации в качестве кандидата. А разве не стоит исходить из того, что во власть должны идти лучшие представители народа? – поинтересовался Виктор Игнатенко.

Политолог Сергей Ильин сделал вывод из ряда выступлений на круглом столе, что проект закона «О выборах депутатов Государственной Думы» не вызвал больших положительных эмоций у юристов: «Судя по всему, юристы новому законопроекту не очень рады. Зато он открывает большое поле для деятельности политтехнологов». Сейчас зарегистрировано 64 партии, это много. Безусловно, партийный процесс заставит их создавать коалиции. Почему бы не помочь партиям пройти этот путь? Надеюсь, законодатель найдет возможность вернуть избирательные блоки, они содействуют развитию партийной системы и не создадут проблем для «Единой России». Но, очевидно, поставят под угрозу избрание в парламент ЛДПР и КПРФ, потому они и выступают против этого законопроекта».

Со словами благодарности в адрес организаторов круглого стола выступил руководитель лабораторий гуманитарных и политических технологий Иркутского государственного университета Константин Жуков: «Редко доводится присутствовать на мероприятиях такого уровня подготовки. Выступавшие юристы в доступной форме рассказали о достоинствах и недостатках законопроекта «О выборах депутатов Государственной Думы». Я хочу высказать мысль, что этот закон нужен на сегодняшний день и вписывается в то, что называется обновлением политической системы. Я ожидаю возрождения выборов депутатов Госдумы по одномандатным округам. И вот это происходит. Сделав еще один шаг к прозрачности и демократичности выборов».

В завершение мероприятия Виктор Игнатенко поблагодарил всех собравшихся за участие в круглом столе и выразил надежду, что информация, озвученная в ходе дискуссии, станет пищей для дальнейших размышлений.

Радость для политтехнологов

Довольно интересное дело, которое рассматривает в настоящее время Конституционный Суд, – о так называемой

ЭТО НАДО ЗНАТЬ

КАКИЕ аспекты Закона №54-03 «О выборах Губернатора Иркутской области» будут скорректированы в связи с изменением федерального законодательства?

Согласно действующему областному Закону Губернатор Иркутской области – высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации – избирается гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Иркутской области и обладающими в соответствии с федеральным законом активным избирательным правом, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Действующий областной Закон приводится в соответствие с требованиями Федерального закона №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в редакции от 2 апреля 2013 года в части дополнительного регулирования выборов высшего должностного лица субъекта.

Вносятся изменения в части представления кандидатом на должность Губернатора Иркутской области дополнительных сведений. Для уведомления Избирательной комиссии Иркутской области о своем выдвижении кандидат должен представить:

- сведения о принадлежащем кандидату, его супругу и несовершеннолетним детям недвижимом имуществе, находящемся за пределами территории Российской Федерации, и осуществив отчуждение ценных бумаг иностранных эмитентов.

ВНОСЯТСЯ ли изменения в порядок проведения избирательных действий?

Вдвое сокращаются сроки проведения определенных избирательных действий: составление списка избирателей по избирательному участку, образованному в труднодоступной или отдаленной местности; передача первого экземпляра списка избирателей в участковые избирательные комиссии; срок выдачи открытых удостоверений в территориальных избирательных комиссиях теперь заканчивается за 10 дней до дня голосования. Период выдачи открытых удостоверений в участковых избирательных комиссиях также сокра-

КАК в новом законе решается вопрос о численности членов участковой комиссии и сроках ее полномочий?

В случае совмещения дня голосования на выборах Губернатора Иркутской области с днем голосования на иных выборах или референдумах максимальное число членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса может быть увеличено, но не более чем на четыре из резерва составов участковых комиссий на срок, установленный территориальной избирательной комиссией.

В период избирательной кампании орган, назначивший члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, обязан назначить нового члена избирательной комиссии вместо выбывшего не позднее

КАКИЕ новые нормы вносятся в областной Закон?

Новеллой законодательства является норма о том, что протоколы участковой избирательной комиссии об итогах голосования на избирательном участке могут быть составлены в электронном виде. Если протокол составлен в электронном виде, его копия изготавливается путем распечатки протокола на бумажном носителе и заверяется в установленном порядке.

Также предьявляются особые требования к протоколу участковой избирательной комиссии об итогах голосования, оформленному на бумажном носителе. Он должен быть составлен на одном листе, скреплен печатью участковой избирательной комиссии. Выдаваемые заверенные копии протоколов нумеруются.

Второй экземпляр протокола об итогах голосования предоставляется для ознакомления наблюдателям, иным лицам, имеющим право присутство-

ва за счет которых приобретено указанное имущество, об обязанности имущества общественного характера за пределами Российской Федерации как самого кандидата, так и его супруга и несовершеннолетних детей; – сведения о своих расходах, а также о расходах своих супруга и несовершеннолетних детей по каждой сделке по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершенной в течение последних трех лет, если сумма сделки превышает общий доход кандидата и его супруга за три последних года, предшествующих совершению сделки, и об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка.

Сведения представляются по форме, предусмотренной указом Президента Российской Федерации.

Также введена норма следующего содержания: кандидат на должность Губернатора Иркутской области обязан к моменту своей регистрации закрыть счета (вклады), прекратить хранение наличных денежных средств в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и осуществить отчуждение ценных бумаг иностранных эмитентов.

Время проведения досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местах с разрешения Избирательной комиссии Иркутской области наоборот увеличено с 15 до 20 дней до официального дня голосования.

О дне, времени и месте голосования территориальные и участковые избирательные комиссии обязаны оповестить избирателей не позднее чем за 10 дней до дня голосования через средства массовой информации или иным способом.

Время проведения досрочного голосования в труднодоступных и отдаленных местах с разрешения Избирательной комиссии Иркутской области наоборот увеличено с 15 до 20 дней до официального дня голосования.

КАКИЕ новые нормы вносятся в областной Закон?

В течение 10 дней со дня его избрания.

В иной период орган, назначивший члена избирательной комиссии, обязан назначить нового члена участковой избирательной комиссии не позднее чем в трехмесячный срок, а нового члена иной избирательной комиссии – не позднее чем в месячный срок со дня прекращения полномочий выбывшего члена избирательной комиссии.

Если срок полномочий участковой избирательной комиссии истекает в период избирательной кампании по выборам Губернатора Иркутской области, она продлевает работу до окончания этой избирательной кампании.

Составление протокола в помещении для голосования, а его заверенная копия изготавливается для всеобщего ознакомления в месте, установленном участковой избирательной комиссией. Если протокол составлен в электронном виде, его второй экземпляр изготавливается путем распечатки протокола на бумажном носителе и подписывается всеми членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, присутствовавшими при установлении итогов голосования и составлении протокола.

Второй экземпляр протокола вместе с прочей предусмотренной областным Законом избирательной документацией, а также печать участковой избирательной комиссии, передаются для хранения в соответствующую территориальную избирательную комиссию не позднее чем через пять дней после официального опубликования общих результатов выборов Губернатора Иркутской области.