

## СЕКРЕТ ПОЛИТИКА

## НЕ ПОВОД?

ДЕНЬ защитника Отечества – праздник торжественный. Это понятно всем. Но по сравнению с 8 Марта, когда поздравляют всех без исключения женщин, 23 февраля такой очевидностью в избрании объекта для поздравлений не обладает. Уместно ли в этот день блистать оригинальностью и делать неожиданные сюрпризы мужчинам? И какой самый оригинальный подарок был преподнесен 23 февраля? С такими вопросами мы обратились к нашим экспертам.

**Петр Семенов, председатель Иркутской городской №3 территориальной избирательной комиссии:**

– Из оригинальных подарков мне запомнился танк из конфет, которой мне подарили коллеги из комиссии. Если вспомнить поздравления, пожалуй, самыми красочными были мероприятия, которые проводили коллеги из администрации Правобережного округа. Они делали фотоколлажи, где все мужчины были в неких образах, связанных с военной тематикой, а потом каждому вручали персональную фоторамочку с этим героем. Также девочки читали нам стихи-поздравления, было очень забавно и весело. Один раз дамы устроили утренник, посвященный войне с Наполеоном, я, кажется, был в образе поручика Ржевского. Помню какие-то стихи: «Выборы наш поручик Семенов проведет, и ни один голос от него не уйдет». В прошлом году поздравления были в стилистике Второй мировой войны и шпионской саги о Штирлице. Уж не помню, кем я там был, но царил замечательная атмосфера, а это в любом поздравлении самое главное.

**Виктор Бузинаев, председатель Баяндаевского территориальной избирательной комиссии:**

– В основном День защитника Отечества мы отмечаем традиционно, ничего сверхоригинального не припомино. Утром супруга меня поздравляет, подарки дарит, применимые в жизни. Наверное, самое необычное 23 февраля было в студенчестве, мы с друзьями организовали поход в баню. А в целом меня устраивает обычный сценарий поздравлений. Мне кажется, главное, чтобы было кому тебя поздравить, с кем разделить радость праздника, а вычурность в этом деле необязательна.

**Владимир Губанов, председатель Саянской территориальной избирательной комиссии:**

– На мой взгляд, этот праздник какой-то несерьезный, не думаю, что нас, гражданских, особенным образом должны поздравлять. В университете я был несколько раз на военных сборах. Прошло почти 38 лет, но воспоминания о тех событиях до сих пор свежи. По сей день не ем пшеничную кашу и кильку в томате, которыми нас кормили 50 дней подряд. Хотя не всё было печально, случались и веселые эпизоды. Например, помню, как мы бежали в самотоволку, навещали девушек.

В моей семье не было военных, но оба моих деда воевали в Великую Отечественную войну. Я считаю, что это их праздник, а также тех, кто выбрал судьбу военного.

**Александр Рябов, автор и ведущий программы «Вести-Иркутск. События недели»:**

– У нас творческий коллектив, и девушки наши первые заложили традицию оригинальных поздравлений. Как-то раз нас всех пригласили в актовом зал, мы даже не заподозрили за чем. И вдруг выходит девушка в восточном наряде и исполняет танец живота. Было очень здорово! В другой год мы пришли на работу, а женская половина коллектива встретила нас в военной форме в пилотках, с противогазами в руках. Перед нами положили веревку, по которой нужно было пройти гуськом. В конце пути всех спрашивали. Поскольку я прошел срочную службу в армии, мне не так сложно было, но волнение всё равно присутствовало. В общем, подготовились девочки здорово! Я, честно сказать, стал их сильнее уважать после этого. Зато мы каждый раз переживаем, как будем отвечать нашим девочкам на 8 Марта. Думаем, что бы такого интересного для них изобразить, это в некотором роде стимул для самостоятельного творчества.

**Александр Откидач, военнослужащий-срочник:**

– Если честно, не считаю 23 февраля праздником для проявления оригинальности. Это праздник серьезный, строгий и торжественный. Обычно на такие праздники дарят что-то очень мужское. Я всегда так и поступал. Другое дело, что как-то мы разыграли на 23 февраля одного товарища, который скрывался от службы в армии. Организовали приход к нему дома импровизированного военкома и полицейского с предъявлением повестки и задержанием. Идея была веселой, а вот реакция друга незамедлительной. Больше так шутить не будем.

**Александр Суворов, председатель Ольхонской территориальной избирательной комиссии:**

– В рядах вооруженных сил служить мне не пришлось, но в университете у нас была военная кафедра. По специальности мы относились к снабженцам, друг друга шутили называли «нанчпродами» и «навещанцами».

В последние годы, когда 23 февраля стал выходным, День защитника Отечества стал более праздничным. На работе нас традиционно поздравляют женщины, как правило, мы все собираемся в администрации района, вместе с коллективом мэрии. Уже несколько лет мы в связи с высокой загруженностью женской и мужской праздники объединяем, поздравляем друг друга по очереди в один день. Женщины нам дарят шуточные открытки, стихи читают.

**Степан Александров, менеджер продаж:**

– Моя жена – фотограф, она всегда придумывает что-то особенное и приятное. Но самым запоминающимся 23 февраля всё же считаю день, когда я проходил службу в рядах вооруженных сил. Нам тогда ослабили режим, не было физической подготовки и других нагрузок. Провели торжественное построение, командование нам чего-то пожелало, а вечером всех привели в клуб, был киносеанс. Какой фильм показывали, не помню, поскольку там я очень хорошо выпался, и настроение сделалось отличным.

**Владимир Захаров, председатель Иркутской организации общероссийской общественной организации инвалидов войны в Афганистане:**

– Для нас это не семейный праздник, а прежде всего повод встретиться с боевыми товарищами, друзьями. Накануне Дня защитника Отечества 15 февраля по всей стране отмечается день вывода войск из Афганистана. В этот день у нас большая программа, проводим торжественный митинг, а в храме проходит поминальный молебен. Вечером в Доме офицеров устраиваем концерт, выступают взрослые и ребята из ансамбля «Поколение». 23 февраля мы отмечаем более спокойно.

Лично для меня знаменательным днем стало 23 февраля 1987 года, я находился на службе в армии, на Западной Украине. Прошел год после возвращения из Афганистана. Меня неожиданно вызвал командир, я шел и гадал: что случилось? Именно в этот день мне вручили медаль «За боевые заслуги».

За язык тянула Екатерина Григорова

Владимир Шпикалов:  
«Пусть читатель  
делает выводы»

Начало на стр. 1

Надеюсь, что газета «Право выбора» является полезным и информативным источником все эти годы, что издается. С января 2006-го она стала выходить с периодичностью два раза в месяц. И вот уже 200-й номер!

– Можно выделить определенный момент, когда газета открыла что-то новое для себя, для читателей и эта новая идея получила развитие в дальнейшем?

– Накануне избирательной кампании в Госдуму 2007 года мы отправили в региональные отделения партий предложение рассказать о своих избирательных объединениях на страницах «Права выбора». Затем публиковали полученные материалы. Не все отозвались, но мы всё равно написали и о тех, кто не откликнулся, – использовали официальную информацию, предвыборные программы. Руководствуясь мыслью: «Пусть наши читатели знают, что есть такая партия». Подобным образом поступили и на следующих выборах Госдумы 2011 года, только на этот раз без предварительной переписки. Подготовили материалы на основании официальных источников.

Такая информация полезна всем. Избиратели получают более полное представление о политических силах и имеют возможность сравнивать их и имеют возможность сравнивать. Для партий это 100-процентное попадание в целевую аудиторию, так как читатели газеты «Право выбора» являются активными избирателями. Выигрывают и избирательные комиссии. Когда партийный активист приходит в участковый, окружной или территориальный избирком и видит газету, которая написала о его родной партии без ерничества и уничижения, просто информируя о том, что есть, – это вызывает доверие. Доверие к избирательной комиссии, ведь газета избиркома. Так что кроме информирования газета еще и формировала отношения, меняла их.

Помню, как-то острая ситуация между представителями одной из партий и облизбиркомом была разрешена с помощью газеты. Негатив сменился на позитив. О чем это говорит? О том, что в основе этого конфликта, как и многих других на белом свете, лежит неприятие объективной ситуации. Обычные «не успел» или «меня подвели» со своей стороны можно преподнести как обвинение «вы нам помешали». Но если «пострадавший» остается искренним человеком, он не будет выжимать из ситуации выгоду, зарабатывать политические дивиденды. Нужно только, чтобы была возможность пожать друг друга руки. Такой возможностью и стала газета облизбиркома.

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ

**Элдара Девичий, председатель Иркутской области:**

– Газета «Право выбора» фактически рождалась на моих глазах. Ее основатель и идеолог Виктор Васильевич Игнатенко еще в 2004 году обсуждал с нами концепцию издания, призвала стать авторами газеты. Постепенно мы все прониклись важностью участия в подготовке номеров газеты. Наш правовой отдел активно содействовал первому редактору «Права выбора» Владимиру Шпикалову в освоении тонкостей избирательного права.

Помню мои впечатления от первых номеров «Права выбора», когда, казалось бы, из ничего рождалось красивое, яркое, стильное издание. Мы все в комиссии гордились, что причастны к созданию новой газеты.

Отрадно, что заданный почти 10 лет назад высокий уровень издания не падает, и это не мое субъективное мнение. На встречах с коллегами из избирательных комиссий других регионов я часто слышу похвалы в адрес нашей газеты. Конечно, с одной стороны, когда держишь в руках 200-й номер, испытываешь гордость, что столько лет газета выходит в свет. С другой стороны, ощущаешь большую ответственность, ведь нужно, чтобы издание соответствовало требованиям времени. Мы понимаем, что будущее за цифровыми технологиями, поэтому одной из первоочередных наших задач является создание сайта газеты. Это позволит более оперативно информировать избирателей и стать ближе и понятнее молодому поколению читателей.



«НУЖНО, ЧТОБЫ БЫЛА ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЖАТЬ ДРУГ ДРУГУ РУКИ. ТАКОЙ ВОЗМОЖНОСТЬЮ И СТАЛА ГАЗЕТА ОБЛИЗБИРКОМА».

– Зачастую партийные программы строятся на критике политических оппонентов. Как определяются, что поставить в номер, а что оставить за кадром?

– Мы не чистили в идеологическом плане публикуемые материалы: если в предвыборной программе какой-то партии говорилось «все на борьбу с компрадорским режимом» – так и печатали. Может быть, кому-то из представителей «компрадорского режима» видеть подобные политические оценки на страницах государственной газеты «Право выбора» было не очень комфортно, но так поддерживается интерес к газете.

В межвыборный период переходили на аналитические материалы, но опять же без авторской оценки – констатировали факты, а читатель уже на их основе формировал свою собственную оценку. Всегда считал важным не разжевывать, особенно «про политику». Когда разжевывается информация, то к читающему она попадает вместе со слюной того, кто жевал. Ответная реакция может быть вплоть до отвращения.

Факты интересные сами по себе. Во второй половине 2000-х федеральные власти провели массовую ликвидацию политических партий при принятии соответствующих законов. Первая реакция – защищают поле от конкурентов. Наша газета проанализировала предвыборную активность партий за пятнадцатилетний период, и стало ясно, что многих избирательных объединений того периода с точки зрения выполнения главной задачи – участия в выборах – фактически не существовало. За пять лет в регионах страны проходило более 100 избирательных кампаний, однако партии, которые попали под ликвидацию, участвовали в них не 100 и не 50 раз, и даже не 10 и 5 раз, а еще меньше. И пусть читатель сам делает выводы. Так что в межвыборный период о партиях тоже надо писать – лучше с фактами на руках, чем представлениями в голове. Реальность всегда другая, чем мы о ней думаем. Информационно-аналитические бюллетени по региональным выборам Центризбиркома – это описание электорального космоса, там всегда есть что-то новое, неизвестное ранее.

– Как формировать коллектив газеты?

– Для «Права выбора» писали журналисты из других изданий. Всех не перечислишь, но о Марии Хохлачевой расскажу. Я еще не встречал журналиста, который бы так же, как Мария, очень быстро и качественно делал свою работу, выполнял редакционные задания любой сложности в максимально сжатые сроки.

Вообще «Право выбора» очень полезно с авторским коллективом. Через три года после начала выхода газеты в издание пришел Борис Дмитриевич Краинский – журналист с исключительноным чувством слова, с большим опытом

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ

**Людмила Шавенкова, секретарь Избирательной комиссии Иркутской области:**

– Появление газеты «Право выбора» – это задумка, заслуга и, можно сказать, подвиг Виктора Васильевича Игнатенко. Но, конечно, звезды так удачно сошлись, что издательские идеи Виктора Васильевича воплотил с талантом, фанатичным профессионализмом и упорством Владимир Шпикалов. Мы все были свидетелями создания газеты с нуля. Это был очень непростой процесс. Ведь требовался взвешенный подход, издание должно было соответствовать профилю деятельности избирательной комиссии и в то же время представлять интерес для массового читателя.

Владимир Шпикалов дневал и ночевал на работе, пока газета постепенно обрела законченный вид и содержание. Несмотря на большую занятость, и Виктор Васильевич находил время и готовил много материалов в «Право выбора». Постепенно трудолюбие и профессионализм сформировали имидж нашей газеты, у нее появился свой читатель не только в Иркутской области, но и в других регионах.

Газета развивалась, в ее коллектив влился известный иркутский журналист Борис Дмитриевич Краинский, опыт и мастерство которого способствовали повышению уровня издания.

Сейчас нам кажется, что «Право выбора» было у нас всегда. У издания отлажено взаимодействие с территориальными избиркомом, которые демонстрируют большую заинтересованность в информировании через прессу о своих мероприятиях. На страницах газеты есть материалы как о деятельности нашей комиссии, так и о работе коллег из других субъектов Федерации. Газета живет, и, я знаю, есть немало идей по ее совершенствованию, развитию, в том числе по переходу на электронный формат, но надеюсь, еще будет сохраняться и бумажная версия.

– Что касается ошибок избирательных комиссий, то мы о них тоже говорили. Вспомним ситуацию восьмилетней давности с выборами главы районного Чуна, когда территориальный избирком отказывался признать победу одного из кандидатов. Это уже была не ошибка, а произвол. Тогда у нас вышли две статьи: «Чунский феодализм» и «Чунский феодализм – 2». Я обратил внимание на то, что ни одна другая газета так жестко не проехала по той комиссии, как газета облизбиркома. Или выборы в Заксобрание 2008 года, ситуация в селах Голуметь, Лохово Черемховского района. Нигде больше не найдете такой подробный расклад по «протоколам голуметских мудрецов» – по выражению Виктора Васильевича Игнатенко, как в нашей газете. Но это всё же редкость, когда комиссия чего-то там творит непотребное, потому что завершается такое оргвыводом, уголовным делом и судебным приговором – желающих еще поискать надо.

– Историческая составляющая в газете была заложена изначально? Публикация материалов про государственных деятелей, историю выборов предусматривалась с первых номеров?

– Да, фактически с первых номеров мы стали проводить подобные публицистические эскизы по истории – рассказывали о выборах, начиная с Древней Руси. Первую статью, посвященную этой теме, написал иркутский краевед Евгений Шободов. Выборы в постсоветский период тоже уже история. Мы полгода печатали воспоминания заместителя председателя избирательной комиссии города Иркутска Валентина Закуверного о том, как в 1990-е годы впервые выбрали мэра, депутатов областного центра. Такая вот история выборов, история газеты.

С юбилеем «Право выбора!» Всегда оставайтесь полезной!

Фото А. Федорова  
Карикатура И. Клычева