

## СЕКРЕТ ПОЛИТИКА

## НЕСПОРТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

ПОЛИТИКА есть везде, даже в спорте. И чем ближе престижные международные спортивные события, к которым в первую очередь нужно отнести летнюю Олимпиаду в Рио-де-Жанейро, тем напряженнее атмосфера, тем больше неспортивных рычагов включается в борьбе за место на олимпийском пьедестале. Российский спорт в очередной раз сотрясают допинговые скандалы. С начала марта в употреблении мельдония, который включен в список запрещенных веществ с 1 января 2016 года, были уличены более десяти россиян. Среди них теннисистка Мария Шарапова, пловчиха Юлия Ефимова, фигуристка Екатерина Боброва, конькобежец Павел Кулижников, шорт-трекист Семен Елистратов и другие. Информация из СМИ поступает самая разная: одни говорят, что это политический заказ, направленный против российских спортсменов, другие – что это элементарный недогляд руководителей российского спорта. Что это – допинговый скандал или происки врагов? Об этом рассуждают наши эксперты.

**Петр Неупокоев, руководитель клуба боевых единоборств «Фудо-джитсу»:**

– Мы пили милдронат на пике нагрузок, он нам очень сильно помогал их благополучно пережить. Никогда не считал его каким-то секретным лекарством. Его прописывают сердечникам, ослабленным людям. Это самый безопасный и эффективный препарат такого рода. По поводу допинга в нашей Федерации не заморачиваются, поскольку мы не входим в антидопинговую ассоциацию. У нас и результат не такой точный. Поединок ведется на глазах всех, его результат не измеряется сотыми долями секунд. Весь спорт высших достижений – это борьба лабораторий, кто более неуловимые препараты изобретет. Уверен, наши придумают что-то.

**Константин Куликов, руководитель Иркутской областной комплексной детско-юношеской спортивной школы «Спарта»:**

– Я думаю, что это никакой не скандал, сборная России должна была обеспечивать работу спортсменов. Все знали, что вышел список запрещенных препаратов, что в него входит. Так что разразившийся скандал – результат простой халатности. Халатности тренеров, медицинской команды, что-то они перемудрили. За это нужно голову снести виновным и в будущем более внимательно смотреть за всеми изменениями правил игры. Сам препарат не является стероидным, он не вызывает гормональных изменений в организме, не дает сверхспособностей. Он оказывает помощь сердечной мышце, но не меняет кардинально деятельность организма.

**Дмитрий Беликов, президент областной федерации ветеранов легкой атлетики:**

– Уверен, что эти события вокруг лишения наших спортсменов возможности выступать на международном уровне совершенно неслучайны. Что касается самого препарата, считается, что мельдоний – препарат с недоказанной эффективностью. Насколько мне известно, в мире его не применяют, кроме Восточной Европы и территории бывшего СССР. Он может повысить эффективность тренировок, а может вообще не повлиять на организм. Понятно одно: он не дает спортсмену большого преимущества. Однако кто-то подказал ВАДА (Всемирное антидопинговое агентство), что можно использовать именно этот препарат для давления на российский спорт, поскольку период выведения этого лекарства никто не рассчитывал. Это препарат длительного применения, курс – от трех недель. А сколько нужно времени, чтобы и следов в организме не осталось, никто не знает, возможно, что нужно не менее полугода.

Первые скандалы появились после фильма-расследования немецкого телеканала, который повествовал об ужасах допинга в российском спорте, и заказной характер этих расследований очевиден. Кто-то «открыл глаза» американским коллегам на супервозможности мельдония, в кулуарах говорят, что это левокатлетка Юлия Степанова. Теперь международные ассоциации отстаивают ее участие на Олимпиаде, правда, уже не под российским флагом. Получается, что спортсменка «купила» себе билет на Олимпиаду, сдав своих сограждан. Очередное заседание ВАДА состоится в мае, но я ничего хорошего от него не жду. Вероятнее всего, наших спортсменов обвинят во всех грехах и максимально выведут из строя сильных игроков. Эти печальные события коснулись и нашей организации. В конце апреля делегация из 80 спортсменов среднего возраста должна была участвовать в соревнованиях в Италии. Уже куплены билеты, заплачены взносы за участие, за допинг-пробы! Теперь наши спортсмены поедут туда как обычные туристы. Никогда не понимал людей, которые называют европейцев и американцев просвещенными носителями истины, светочами демократии и тому подобно. Это циничные дельцы, отстаивающие исключительно свои интересы, причем не самыми честными методами.

**Татьяна Миленцева, менеджер по персоналу:**

– Не знаю, сейчас вообще есть честный спорт или нет? Все сидят на препаратах, все калечат здоровье ради побед. Большой спорт – большие деньги, а там всегда большие скандалы. Думаю, без политики там не обошлось. Нам мстят за нашу победу в Сочи, за непримиримую позицию в мировом противостоянии. Новые правила с препаратом позволят не пустить наших на Олимпиаду в Рио-де-Жанейро, а это удар по имиджу страны и по всем россиянам.

**Марина Ицхакова, учитель начальной школы:**

– Нам отсюда истинной правды никогда не разглядеть – был допинг, не было допинга, виноваты спортсмены или нет. Читая Интернет, изучая СМИ, можно сделать вывод: наша спортивная общечеловеческая беспомощна против жестких нападков международных организаций. И это ощущение крайне неприятно для всех россиян, независимо от того, занимаются они спортом или нет. Мы хотим чувствовать, что мы граждане сильной страны, что наши интересы отстаивают дипломаты, чиновники, что мы можем за себя постоять.

**Александр Крылов, руководитель предприятия:**

– Я не знаю этот вопрос глубоко, но насколько можно судить по информации из СМИ, вывод один: наши чиновники – туеяды. Изменения в правилах объявлены были заранее, время предпринять что-то было. Родились ли эти изменения в правилах антидопинговой ассоциации логическим путем или ВАДА воспользовалось новыми правилами, как неким рычагом для манипуляций, уже не важно. Важен результат – выведены из строя ведущие спортсмены, подмочена репутация российского спорта в целом. Если это «происки», то наше министерство спорта создало условия, чтобы цель этих интриг была достигнута.

Считаю ли я, что «всё пропало»? Нет, конечно. Я в данное время возвращаю надежду российского баскетбола в лице дочери и будущего российского футбола и биатлона в лице сына. Нерадостно видеть, в каком состоянии находятся игровые виды спорта. Однако я не теряю надежды, что к моменту, когда мои дети вырастут, в чиновничьей среде наведут порядок.

За язык тянула Екатерина Григорова

## Иван Вырыпаев:

## «Вся человеческая жизнь – это творческий процесс»



Начало на стр. 1

– Основной постулат постмодернизма заключается в том, что в мире нет истины, каждый человек – носитель своего взгляда на жизнь. В мире вообще единой истины быть не может, и любые попытки установить единый порядок вызывают сопротивление. Традиционализм «проповедует» прямо противоположное, и столкновение этих двух позиций мешает наступлению мира в глобальном понимании, а также внутри каждого государства, – рассуждает Иван Вырыпаев. – Например, возьмем Польшу, где я живу уже достаточно долгое время. По многовековой традиции 24 декабря там принято всей семьей праздновать Рождество, и нет такой причины, чтобы кто-то из родственников мог не быть с остальными в этот святой во всех отношениях вечер. И вдруг наш ребенок говорит, что 24 декабря он намерен праздновать в клубе с друзьями. Первая реакция семьи – как так, разве можно ломать традицию, обсуждать догму? Это воспринимается как оскорбление, покушение на семейные устои, говорит о пренебрежении семейным теплом, некоей семейной сакральной связью. Но на самом деле так ли это? Разве человек меньше любит родных, если встречается с ними в любой другой день? Так в традиционализме форма заменила содержание.

Но такой подход, по мнению Ивана Вырыпаева, противоречит самой идее мироустройства, самой сути Вселенной: – Вселенная – это динамичный поток, в ней нет ничего постоянного. И трагедия человека в том, что он этот бесконечный поток пытается остановить. Мы же знаем, что корпус машины рано или поздно поцарапаем, – так зачем же стенать, когда это происходит? Или мы знаем, что наши близкие умрут, так почему не можем принять это достойно, не мучая себя вопросом: «Почему это произошло именно со мной?» Выход из клише, в том числе и эмоциональных, – один из негласных «лозунгов» постмодернизма. В искусстве, по словам режиссера, это привело к тому, что по большому счету никто не может сказать художнику, что он, к примеру, рисует хуже Леонардо да Винчи: – От традиционного искусства (Леонардо да Винчи) постмодернизм перевел акцент в область бренда, концепции (Малевич с его «Черным квадратом»). Сейчас я могу нарисовать какую-то закорючку на листе, и если критики начнут говорить, что, допустим, руки не получились, я как постмодернист могу ответить, что именно о таких на картине и мечтал. Если скажут, что глаза невыразительны, отвечу, что

как раз так и хотел. Если упрекнут, что пропорции не соблюдены, возражу, что я так вижу. То есть постмодернизм развалил критерии, и никто не может сравнить твоё произведение с некими «эталоном» – их просто не существует. Любое проявление творчества может стать предметом искусства. И вот как раз развал критериев сделал жизнь человека безопасной, спокойной. Ему стало не на что опереться. Кого такая позиция устроила – стал осознанным постмодернистом, кого испугала – стал ревностным защитником традиционализма.

Как отметил Иван Вырыпаев, это ярко проявляется сейчас накануне выборов в Америке, когда мощно набирают обороты амбициозный кандидат Дональд Трамп, да и вообще на европейских выборах, когда с большими открытиями выигрывают правые радикалы: «Те, кто говорит о любви к Родине, – на коне».

**Идеальная площадка для переговоров**

Как же могут договориться два человека, принадлежащие к разным культурам, вероисповеданиям, мировоззренческим концепциям? Как вариант – если один из них откажется от всего этого своего или если оба найдут что-то общее объединяющее, что-то третье, находящееся над всем, что их «разводит» в разные стороны. Но, как показала жизнь, такой вариант еще ни разу не сработал.

– Трудно соединить православие с другими религиями, иначе разрушится сама его концепция. Например, в православии Иисус – это Богочеловек, а в Индии высшее божество воспринимается как учитель. И приверженец той или иной религии никогда не согласится с доводами приверженца другой. Так я, например, не могу согласиться с буддизмом, это будет святотатством для меня, каждый останется при своих взглядах, но будет готов относиться к другому толерантно и с состраданием. Но для полноценного диалога этого мало, нужно что-то универсальное, – продолжает рассуждать Иван Вырыпаев.

Что может выступить в роли такого абсолютного объединительного начала? Ведя слушателя к поиску ответа, режиссер назвал один пример:

– Однажды мы с папой сильно поспорили, и как раз во время бурных дискуссий собственных точек зрения в комнату вошла его внучка – мы оба вмиг смолкли и улыбнулись, умилившись. Эта непривольная одинаковая эмоция нас объединила, это эмоциональное, от сердца, выдыхаемое «ах» – оно универсально. Если мы «попадаем» в это «ах» и пойдём глубже, то

поймем, что оно за коммунизмом, консерватизмом, либерализмом, иудаизмом, буддизмом, оно имеет нескончаемую глубину, которая и наполняет нас состраданием, эмоциями.

Кроме такого эмоционального «ах», по убеждению Ивана Вырыпаева, есть еще одна вещь, всех объединяющая, – действие. А если действие соединить с творческим импульсом «ах», то получится творчество.

– Ты творишь – и ты находишься в процессе. И в этом процессе все равны, – выводит свою формулу универсального взаимодействия Иван Вырыпаев. – Пока «Джоконда» не висит на стене и не признана шедевром, Леонардо да Винчи равен моей дочке. В процессе всё бесконечно, и если процесс является целью, то в нем соединяются и традиционализм, и постмодернизм, и созерцательность. Как раз занимаясь творчеством, вы находите в процессе, который имеет форму и содержание, соединяя внешнее и внутреннее.

Иван Вырыпаев считает, что через творчество, в процессе можно общаться и находить общую дорогу с любым человеком.

– Границы должны расширяться изнутри, – говорит он. – Ты не можешь любить другого человека, если не ощущаешь его частью себя. Нельзя любить другого, можно только расширить себя до другого. Расширение границ и есть творчество, так как только творчество можно расширять. Если продолжить логическую цепочку рассуждений, то становится понятным, что смысл жизни – в творчестве. Без творчества человек не может входить в контакт ни с кем, ни с чем. Без творчества нельзя решить проблемы – как внутренние, так и внешние. Да, оно иногда не может что-то изменить, но способно помочь иначе отреагировать. Таким образом, творчество помогает решить главную проблему на сегодня – проблему коммуникаций. Ведь контакт возможен только в творческом диалоге – и не важно, о чем он: о внешней политике, о развитии города, о проблемах на производстве. Если мы подходим к разговору творчески, мы свободны и можем оперировать всем многообразием тем и решений, реальных перспектив и планов. Резюмирую: цель творчества – постоянное напоминание человеку о творческом процессе, который и есть жизнь, цель которой для человека, в свою очередь, – быть осознанным в своем существовании. Цель искусства – осознание себя в творческом процессе. Ваш отклик и есть искусство. Если в момент просмотра фильма вы в творчестве, то вы соединяетесь с Богом.

– Важно понять, что ты. Только араб? Только русский? Только буддист или иудей? Прежде всего ты – живое существо. Это великая миссия. Жизнь не появилась во Вселенной, жизнь породила Вселенную, всё вокруг – непрерывная жизнь. И даже смерть – это всего лишь жизненный процесс. А если я живой, то начинаю взаимодействовать, и это получается лучше, если взаимодействование идет в творческом процессе. Бизнес, футбол, менеджмент – это искусство, творческое взаимодействие. Если в нем участвуют «живые» люди – открывшие миру, развивающиеся, пытающиеся знаниями, оно даст несравненно больше, чем сотрудничество поверхностных людей. Если ты «живой», то не гонишься за собственной «новостью», ты всегда будешь «свежим». Это лучшее эволюционное решение. По сути, всё, что мы делаем, мы делаем для получения знания. Мы тут, на Земле, чтобы узнавать. Для чего же еще?

**«Нам нужно образование»**

Продолжая общение со слушателями и зрителями своих фильмов, Иван Вырыпаев продемонстрировал, как осознанный творческий процесс проявляется в разных сферах жизни. Например, в экологии.

– Сейчас много говорят о проблемах экологии, о том, что может случиться с Байкалом, если продолжать относиться к нему пренебрежительно, – рассуждает он. – Корень проблемы в том, о чем я говорил в начале встречи, – в ловле поверхностной информации, недостатке знания и отсутствии осознанности. Когда информация в результате творческого процесса станет знанием, появится осознанное отношение к жизни, и многие проблемы решатся сами собой, с той же экологией. Когда я осознаю, как на экосистему влияет каждая брошенная бумажка, я ее не бросаю. Что же пока происходит? Пока мы не осознаем, что экология – она «здесь и сейчас». По статистике, 70 процентов ав-

**СПРАВКА «ПРАВА ВЫБОРА»**

Иван Вырыпаев – российский драматург, актер, режиссер, сценарист, продюсер, художественный руководитель театра «Практика».

В 1995 году окончил Иркутское театральное училище, один сезон проработал актером Магаданского театра, затем два сезона актером Театра драмы и комедии на Камчатке.

В 1998 году основал Театр-студию «Пространство игры» в Иркутске. В том же году стал студентом Высшего театрального училища им. Щукина, обучаясь заочно на отделении «Режиссер драматического театра».

В 1999–2001 годах преподавал мастерство актера в Иркутском театральном училище, на курсе Вячеслава Кокорина.

В 2005 году создал агентство творческих проектов в области кино, театра и литературы «Движение Kislorod».

В 2006 году работал арт-директором театра «Практика». В апреле 2013 года вступил в должность художественного руководителя этого театра.

Постановки Вырыпаева, а также спектакли по его пьесам идут в Польше, Германии, Чехии, Болгарии, Англии, Франции, Канаде.

Пьеса «Сны» переведена на английский, французский, немецкий, болгарский, польский языки, пьеса «Валентинов день» переведена на немецкий язык, пьеса «Кислород» переведена на польский, немецкий, болгарский, румынский, английский, французский языки.

Преподавал в ГИТИСе, в школе-интернате МХАТ, Варшавской академии театрального искусства.

Получил Гран-при международного фестиваля «Контакт» в г. Торунь (Польша) (спектакль «Кислород»). Лауреат фестивалей: «Новая драма» (спектакль «Кислород»), «Золотая маска» (спектакль «Кислород»), «Кинотавр» в номинации «Лучший режиссер» (фильм «Кислород»). Специальный диплом жюри фестиваля «Кинотавр» – «За яркое, экспрессивное изобразительное решение» (фильм «Эйфория»).

Приз независимого молодежного жюри 63-го Международного кинофестиваля в Венеции «Золотой левенек» (фильм «Эйфория»). Лучший драматург Германии (2009 год).

толюбителей не видит связи между их конкретным автомобилем и глобальным потеплением. Когда в мозгу что-то «переключается» и человек переосмысливает свое отношение к окружающей жизни, мир становится его жизнью.

Что должно произойти для такого «переключения»? По мнению Ивана Вырыпаева, повышение уровня образования.

– Всё, что нам нужно, – образование. И искусство – это тоже часть образования. Например, когда человек снимает фильм про экологию, зритель, внимательный зритель, ощущает себя в процессе и вместе со снимающим занят творчеством. Заметьте, в творческом процессе человек не отрезает голову ребенку и не пойдёт к метро. Всё взаимосвязано. Творческий процесс делает нас людьми.

Продолжая мысль о том, как поиск смысла жизни через искусство и действие формирует существо «настоящего человека», Иван Вырыпаев посоветовал «как можно больше узнавать о своей природе».

– Важно понять, что ты. Только араб? Только русский? Только буддист или иудей? Прежде всего ты – живое существо. Это великая миссия. Жизнь не появилась во Вселенной, жизнь породила Вселенную, всё вокруг – непрерывная жизнь. И даже смерть – это всего лишь жизненный процесс. А если я живой, то начинаю взаимодействовать, и это получается лучше, если взаимодействование идет в творческом процессе. Бизнес, футбол, менеджмент – это искусство, творческое взаимодействие. Если в нем участвуют «живые» люди – открывшие миру, развивающиеся, пытающиеся знаниями, оно даст несравненно больше, чем сотрудничество поверхностных людей. Если ты «живой», то не гонишься за собственной «новостью», ты всегда будешь «свежим». Это лучшее эволюционное решение. По сути, всё, что мы делаем, мы делаем для получения знания. Мы тут, на Земле, чтобы узнавать. Для чего же еще?

Записала Анна Важенина

**ПРЯМАЯ РЕЧЬ**

- «Ты не можешь любить человека, если не ощущаешь его частью себя. Нельзя любить другого, можно только расширить себя до другого, вобрать его. Расширение границ и есть творчество, без творчества мы не можем входить в контакт ни с кем, ни с чем. В постоянном творчестве и есть смысл жизни. Вся человеческая жизнь – это творческий процесс, цель человека в нем – сделать собственное существование осознанным».
- «Творчество освобождает от страха, оно вместе с любовью составляет одно целое».
- «Есть вещь, объединяющая всех людей вне зависимости от цвета кожи, национальности, места жительства, вероисповедания: мы все действуем. А когда действие соединяется с эмоциональным откликом на что-то, то есть дополняется эмоциональным импульсом, – получается творчество. Ты творишь – значит, ты находишься в процессе, и в нем все равны. Поэтому во время этого процесса можно услышать друг друга, понять, договориться».
- «Причина всех конфликтов современного мира, всех ныне идущих войн – в столкновении традиционализма и постмодернизма. Первый стоит на догмах, а основной постулат второго – то, что в мире нет и не может быть одной истины. Каждый человек – носитель своего взгляда на жизнь. Любые попытки установить единый взгляд вызывают сопротивление».