

Избирательный цикл

Современный этап развития законодательства о выборах

ПОЧЕМУ в период между федеральными выборами происходит корректировка избирательного законодательства? Какое самое оптимальное количество подписей необходимо собрать политической партии в поддержку своего выдвижения на выборах? Стоит ли снижать возрастную ценз, чтобы граждане могли участвовать в выборах в 16-летнего возраста? Ответы на эти и другие вопросы о выборах прозвучали на январской пресс-конференции в информационном агентстве «Интерфакс» с участием председателя ЦИК России Владимира Чурова, председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Плигина и председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Алексея Александрова. Предлагаем читателям нашей газеты фрагменты этой беседы о развитии избирательной системы России.

Чуров В.Е.
— Добрый день, уважаемые коллеги! Конечно, для нашей конференции есть определенный исторический повод. Во-первых, мы все приехали из своих кабинетов, где на столе лежит свежий номер «Российской газеты» с опубликованным текстом Конституции Российской Федерации с поправками, принятыми по предложению Президента России Дмитрия Анатольевича Медведева. Обязанность Центральной избирательной комиссии — перед федеральной кампанией выпустить большим тиражом текст Конституции Российской Федерации для участников избирательного процесса.

Во-вторых, сегодня в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации обсуждается два очередных законопроекта, касающихся изменений в избирательной системе Российской Федерации. Как правило, в промежутке между федеральными кампаниями в избирательное законодательство вносятся определенные поправки. Чем это вызвано?

Это вызвано тем, что в ходе федеральных кампаний удается обобщить и по их за-

ческой партии для регистрации ее деятельности; ротации руководителей коллегий постоянно действующих органов политической партии; возможности представительных органов местного самоуправления более активно контролировать, а при необходимости отстранять от должности руководителей муниципалитетов.

При этом я еще раз хотел бы подчеркнуть, что Центральная избирательная комиссия не обладает правом законодательной инициативы, но в ее функции входит предоставление всем субъектам, обладающим правом законодательной инициативы, максимально подробной правоприимительной практики, а также по их запросу участие в обсуждении при внесении поправок в предложенные законопроекты. Мы собрались здесь сегодня в таком составе (три председателя), потому что на протяжении всех этих месяцев Государственной Думе, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Центральной избирательной комиссии работали над разработкой необходимых поправок в избирательное законодательство.

лований теперь проходит в единые дни голосования 1 марта и 11 октября. Мы даже издали специальный календарь с двумя дополнительными «раздичными днями» — 1 марта и 11 октября. Будем считать, что примерно 10 тысяч голосований состоят в эти два дня и значительно меньшее число голосований — уже вне этих дней.

Плигин В.И.
— Обратите внимание на то, что это огромный политический процесс, в который вовлечены граждане Российской Федерации, каждый раз оценивая свое положение своего региона, субъекта, муниципалитета. И что очень важно подчеркнуть: от того, кто будет руководить органами местной власти, станет депутатом органа местного самоуправления по-настоящему зависит жизнь этих муниципальных образований. Поэтому эти выборы крайне важны. Необходимо сосредоточиться на выборах в органы местного самоуправления, так как конкретная жизнь очень часто зависит от эффективности этих людей.

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, в тех или иных стадиях рассмотрения, находятся в общей сложности 15 законопроектов, касающихся избирательного законодательства. Эти законопроекты внесены различными субъектами законодательной инициативы. Большинство из этих законопроектов внесены депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. С рядом законодательных инициатив выступили субъекты Российской Федерации.



«Иногда люди не придают значения избирательному, конституционному праву. Как будто бы далекие от них вопросы, но много раз в жизни они сталкиваются с тем, что от того, кого они избирают своими представителями, зависит судьба их детей, их будущее».

вершении представить в Государственную Думу, в Совет Федерации, в Администрацию Президента и в Правительство Российской Федерации, а также в Конституционный Суд и Верховный Суд значительное количество примеров правоприменительной практики, которая показывает — нуждается ли в изменениях та или иная норма закона в совершенствовании. По результатам федеральных кампаний 2007 и 2008 годов такая работа была проделана, и документально оформлено «Органы государственной власти», был представлен.

Нынешний цикл совершенствования избирательного законодательства начался в середине прошлого года с законопроекта, предложенного Законодательным Собранием Санкт-Петербурга, о совмещении сроков проведения выборов органов местного самоуправления. Этот закон уже вступил в действие.

Затем был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации закон о противодействии коррупции, который накладывает определенные ограничения на сотрудников и членов избирательной комиссии в ходе исполнения ими своих обязанностей. В этой норме нет ничего необычного, и для тех, кто давно является государственным служащим, подобные ограничения представляются вполне естественными.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации предстоит еще заниматься вопросами поэтапного снижения количества подписей избирателей в поддержку выдвижения федеральных списков кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, поэтапного снижения минимальной численности членов полити-

Спасибо, уважаемые коллеги. Владимир Николаевич, наверное, мы с вами начнем.

Плигин В.И.
— Можно, я задам вопрос, может быть, он залу будет интересен. Вы говорили о сведениях всех этих данных о выборах в единую систему. Одна из проблем, с которой мы сталкивались в течение предыдущего политического цикла, — за неделю на территории Российской Федерации проходило до 70 выборов. В настоящее время сколько примерно выборов проходит в течение года в Российской Федерации в различного рода органах власти?

Чуров В.Е.
— Гораздо больше. Мы вам приведем точную цифру по состоянию на 1 марта. Сейчас в Государственную автоматизированную систему «Выборы» внесено почти 4 тысячи голосований всех уровней, но благодаря работе Государственной Думы и Совета Федерации по давлению большинства го-

до документов можно говорить о тех изменениях, которые нужно вносить в избирательное законодательство. Хотелось бы подчеркнуть, что эти изменения направлены на поэтапное развитие избирательной системы. На следующие выборы, конечно же, будет распространяться то законодательство, которое сегодня находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Сегодня обсуждается вопрос о систематизации и дополнении нормативного участия институтов гражданского общества в выборах, в частности, в выборах на уровне органов местного самоуправления.

Общественные объединения могут выступать в союзе, заключать договоры с той или иной политической партией и таким образом более активно участвовать в избирательных кампаниях и формировать списки кандидатов в депутаты, а в дальнейшем формировать списки тех лиц, которые будут управлять тем или иным муниципальным образованием.

С моей точки зрения, это тоже важно для поднятия роли и общественной партии, и общественных объединений в жизни российского государства. Из-

бирательное законодательство развивается последовательно. Цель — укрепление роли институтов гражданского общества и политических партий.

Ведущий.
— Пожалуйста, Алексей Иванович.

Александров А.И.
— Мировая и отечественная история не раз доказывала, что те вопросы, которые мы сегодня обсуждаем, имеют колоссальное значение для жизни человека. Иногда люди не придают значения избирательному, конституционному праву. Как будто бы далекие от них вопросы, но много раз в жизни они сталкиваются с тем, что от того, кого они избирают своими представителями, зависит судьба их детей, их будущее. Поэтому мне бы хотелось особое внимание уделить именно этому вопросу. Это не просто какие-то мелкие проблемы — где-то запятая, где-то что-то изменилось, а это имеет для нашего общества будущего огромное значение.

Что касается конкретных законопроектов. Прошлый год действительно был очень напряженный политически, мы с большим вниманием изучали и работали с президентскими инициативами, приняли решение об изменении Конституции. Это было довольно существенным событием в жизни, в том числе, Совета Федерации.

Что касается закона о формировании Совета Федерации, то мы стараемся внимательно наблюдать за работой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в этом направлении. Для нас, конечно, важно, что закон вступил в силу только через два года, потому что за два года мы сможем подготовиться. Считаю правильной инициативой Президента и основные правила, которые заложены в этом законе, а также считаем, что за эти два года будет возможность подготовиться и Совету Федерации к новым правилам его формирования.

Мы испытываем определенное беспокойство в отношении кандидата отставки члена Совета Федерации, считая его несколько упрощенным, поскольку он нов отсылкой старых правил, которые были.

Ведущий.
— Пожалуйста, вопросы. Рожкова Н. «Время новостей».

Ведущий.
— У меня вопрос сначала к Владимиру Николаевичу по поводу снижения количества подписей листов для регистрации. Вопрос первый. Почему эта норма была выделена в отдельный закон? Залог ли это, связанный с этим институтом? По институту залогов в нашей оценке правоприменительной практики содержится значительный рост правонарушений, технологий, связанных с этим институтом. В частности, в единый день голосования в октябре этого года мы наблюдали целый ряд серьезных попыток борьбы против внесения изменений в закон. Суды и мы поддержали этих кандидатов.

Вопрос.
— Может быть, ответите по поводу самого законопроекта, внесенного Перским. Законодательным Собранием, по отмене залогов. Только ли Центральная избирательная комиссия давала на него экспертное заключение? И поддержала ли она его?

Плигин В.И.
— В рамках законопроекта, который был внесен в свое время Перским Законодательным Собранием, он был принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении в октябре предыдущего года. Поэтому по концепции предложение уже было сделано, то есть — устранение института залогов на федеральных выборах. Это позволило Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации решить вопрос, соблюдая все те требования, которые традиционно необходимы для принятия законодательных актов, внести те поправки, на которые было указано Президентом Российской Федерации, и распространить отмену института избирательного залогов и на всех других уровнях выборов. Был внесен и принят в первом чтении концептуальный законопроект.

Соответственно вопросы, касающиеся уменьшения числа подписей, — несколько другой институт, поэтому в рамках предыдущего законопроекта он рассмотрен быть не мог. Это самостоятельный предмет. Если бы, допустим, наши уважаемые перские коллеги внесли бы комплексный законопроект по изменению избирательного законодательства, а не точечный, не сосредоточенный на

избирательном залогом, мы могли бы выйти на регулирование других институтов. Тем не менее первоосновной законопроект был предложен — отменить избирательный залог.

Что касается конкретного количества подписей. Пока в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации никем из авторов законодательной инициативы такого рода предложение не было сделано. Наверное, было бы неразумно строить просто предложение. Должен сказать, что при обсуждении этого вопроса мы, несомненно, будем советоваться с нашими коллегами в Совете Федерации. Роль «мозгового центра» в этой ситуации может сыграть Центральная избирательная комиссия, которая внимательно следит за практикой и может что-то предложить по оптимально необходимому числу для того, чтобы сделать более доступным участие в избирательной кампании, но одновременно и защитить интересы общества с точки зрения гарантии объективности представленной информации. Это достаточно непростой вопрос.

Для разного рода институтов этот вопрос может быть разным. Например, все мы пользуемся источниками социологической информации, и часто социологи мне говорили, что достаточно выбора полторы — две тысячи человек. Но я думаю, что для избирательного процесса это, конечно, не те цифры, на которые мы можем ориентироваться. Может быть, Владимир Евгеньевич может что-то сказать...

Чуров В.Е.
— Серьезная общероссийская выборка — это 60 тысяч респондентов. Могу сказать, что работа по изучению Президента России над этими законопроектами ведется. В установленные поручением сроки, я не сомневаюсь, они будут представлены. Действительно, институт залогов, институт сбора подписей — это два совершенно разных института. По институту залогов в нашей оценке правоприменительной практики содержится значительный рост правонарушений, технологий, связанных с этим институтом. В частности, в единый день голосования в октябре этого года мы наблюдали целый ряд серьезных попыток борьбы против внесения изменений в закон. Суды и мы поддержали этих кандидатов.

Вопрос.
— Может быть, ответите по поводу самого законопроекта, внесенного Перским. Законодательным Собранием, по отмене залогов. Только ли Центральная избирательная комиссия давала на него экспертное заключение? И поддержала ли она его?

Плигин В.И.
— Если позволите, я только буквально уточню наш порядок работы. С Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Наряду со всем прочим отправляем им на отзыв, в том числе и вне процедур Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Это по стандартам работы комитета. Поэтому совершенно естественно, что та инициатива, которая была внесена 26 сентября, в Государственную Думу поступила несколько позднее. 26 сентября 2008 года она была принята Законодательным Собранием Пермского края и рассмотрена традиционным институтом. Естественно, мы с Владимиром Евгеньевичем по этому поводу разговаривали. По этому поводу законопроект. Он не мог быть



Голосовать по открытельному удостоверению на ближайших выборах в России смогут избиратели девяти субъектов Федерации, на территории которых будут избраны депутаты региональных парламентов. На муниципальных выборах открытельные удостоверения не применяются