

# Иркутские выборы: «там не улица, а сплошная грязь»

НАША ГАЗЕТА продолжает знакомить читателей с воспоминаниями одного из старейших работников избирательной системы Иркутской области Валентина Ивановича Закузеного, в которых он рассказывает о ходе выборов на территории Иркутска в последнее десятилетие XX века. Сегодня мы предлагаем вниманию читателей рассказ о ходе избирательной кампании по выборам депутатов Думы города Иркутска третьего созыва 25 июня 2000 года.

**Депутатские «торги»**  
Опыт понадобился люди, знакомые с выборным процессом. Меня, как и прежде, пригласил Юрий Васильевич Кошкин и предложил принять участие в работе комиссии. Я попросил день на раздумье, ознакомление с новым законом и узнал, что председателем комиссии назначен Илья Самуилович Черняк.

В то время в действие вступил новый Закон «О муниципальных выборах в Иркутской области», сменявший Закон «О выборах в органы местного самоуправления Иркутской области». И не то, чтобы я боялся нового закона, просто сознательное выполнение его требовало делало необходимым еще «на берегу» узнать, куда будет плыть и добавлять ли вообще. Закон был принят в 1997 году, к данному моменту уже претерпел изменения и дополнения. В общих чертах я был с ним знаком, но одно дело быть знакомым, а другое дело — проводить закон в жизнь. А настоярились с было от чего. Уже из самого названия закона следовало, что будут не просто выборы, а новые «муниципальные выборы».

Тем же вечером после некоторых раздумий дал согласие работать в комиссии, сходив в институт по месту работы до выхода на пенсию, попросил организовать собрание отдела, без труда получил рекомендацию в городской комиссии, и 11 апреля городская дума утвердила предложенный состав комиссии. В тот же день состоялся первое организационное заседание комиссии, на котором были избраны председателем — Илья Самуилович Черняк, два его заместителя — по юридической части Галина Николаевна Верес, по организационной — и секретарем комиссии Галина Борисовна Сербанка.

В кратчайшее время был определен режим работы, составлен план, смета предстоящих расходов, начата работа по организации выборного процесса. И тут произошла заминка. Новый закон требует, чтобы публикация схемы избирательных округов включала бы графическое изображение — карту города с указанием границ округов, что никогда не делалось. Поэтому карта не была готова. В результате городская Дума задержала утверждение схемы избирательных округов, и, соответственно, задержался процесс выдвижения кандидатов в депутаты городской Думы.

Интересно было наблюдать за депутатами Думы во время обсуждения схемы избирательных округов, которую они, очевидно, увидели впервые. Раздавались возгласы: «Зачем это мне прилепили дома по улице... Они же внизу под горой, там не улица, а сплошная грязь». Или шла «торговля» между депутатами: «Давай я тебе отдам эти дома, а заберу вот эти». В общем депутаты были себя более уверены, чем их избиратель на новый срок. 14 апреля схема избирательных округов была опубликована, и с этого времени началось выдвижение кандидатов в депутаты городской Думы Иркутска.

Возникло и еще одно препятствие в деятельности избирательной комиссии. Согласно новому закону наименование комиссии должно звучать как «избирательная комиссия муниципального образования». Стали размышлять над названием. По Уставу города Иркутск является муниципальным образованием, и чтобы в названии не возникла конструкция вроде «масло масляное», решили назвать «Избирательная комиссия города Иркутска». Возвращений от вышестоящих избирательных комиссий не последовало, на то мы и остановились.

Но смена названия автоматически повлекла переформирование банковских счетов и реквизитов, и тут началась целая эпопея, длившаяся более месяца, в течение которых избирательная комиссия не имела ни копеек. Началось все с того, что на счете в Иркутском отделении Госбанка, где обслуживалась прежняя «Территориальная избирательная комиссия города Иркутска», каким-то образом осталось 10 копеек. Их нужно было куда-то перечислить, чтобы закрыть старый счет. Три раза переделывали платежные поручения банку переводить эти 10 копеек в бюджет города — не принимали: то печать размазана, то у кого-то подпись «не идет» и тому подобное. Решили отказаться от «услуг» издательского характера и начали сотрудничать с Сбербанком. Но и там не все гладко. Банку нужна инструкция по ведению банковских операций с избирательными комиссиями, утвержденных руководством Банка. Долго выжила, пока из избирательных комиссий (городская или областная) должна писать эту инструкцию. Наконец выяснили — инструкция должна подготавливать руководители Банка, комиссия же выдает. Четвертый или пятый же вариант удовлетворил руководство Сбербанка, и счет был открыт.

**Наличный расчёт**  
Первое уведомление от инициативной группы избирателей о выдвижении кандидата в депутаты городской Думы С.Н. Ба-

тищева поступило в комиссию 14 апреля 2000 года. Составы окружных избирательных комиссий были утверждены 24 апреля. Началась работа по формированию участковых избирательных комиссий, а мы не имели ни рубля в своем распоряжении.

Только 20 мая поступили средства на расчетный счет городской комиссии, но передать их нижестоящим комиссиям не было возможности — открывать счета окружным комиссиям инструкция не предусматривала, а переводить средства на счета административных органов мы не рисковали (опыт имелся).

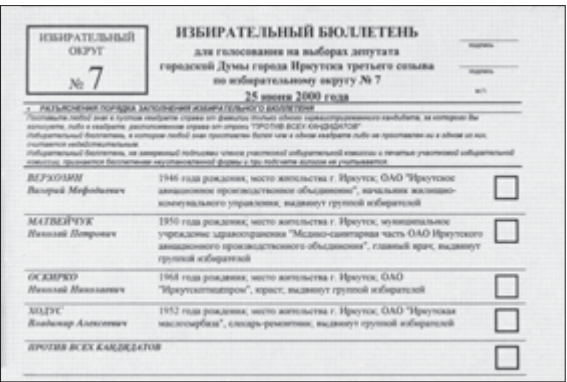
Пришлось брать в банке наличные и выдавать деньги в подотчет. Такой способ финансирования, примененный из-за сложившихся обстоятельств, как оказалось, имеет свои минусы и плюсы. Отрицательные моменты — это необходимость расширять бухгалтерию городской комиссии, хлопоты при перевозке и хранении больших сумм наличных, возросший объем оформления денежной документации.

Плюс один, но очень важный, — городская избирательная комиссия имеет куда израсходовать каждый рубль городского бюджета, отпущенный на выборную кампанию, может управлять финансовыми потоками и с их помощью влиять на ход избирательного процесса.

Средоточенные в одном месте избирательные и финансовые документы дают возможность оперативно решать любые конфликтные ситуации, обособленно отчитываться о затратах. Случайный возникший способ финансирования позволил завершить избирательную кампанию с большой экономией бюджетных средств. И надо сказать, что наши усилия были безрезультатными не будь четкой и оперативной работы отделения Сбербанка — все наши заявки выполнялись точно в срок, без каких-либо проволочек. По этому мы искренне благодарны коллективу Сбербанка.

К концу апреля, когда обязанности кандидатов переходили в окружные избирательные комиссии, в городе действовали 45 инициативных групп по выдвижению кандидатов. К установленному закону предельному сроку подачи документов на регистрацию — 15 мая — количество таких групп достигло 74.

**Два начальники одной комиссии**  
По разным причинам восемь кандидатов не прошли регистрацию, в итоге статус зарегистрированного кандидата в депутаты городской Думы Иркутска приобрели 66 человек. В округ количество кандидатов было разным: от двух до семи человек.



Образец бюллетеня для голосования по одному из избирательных округов на выборах депутатов Думы города Иркутска в 2000 году

## «ИНТЕРЕСНО БЫЛО НАБЛЮДАТЬ ЗА ДЕПУТАТАМИ ДУМЫ ВО ВРЕМЯ ОБСУЖДЕНИЯ СХЕМЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ, КОТОРУЮ ОНИ, ОЧЕВИДНО, УВИДЕЛИ ВПЕРВЫЕ. РАЗДАВАЛИСЬ ВОЗГЛАСЫ: «ЗАЧЕМ ЭТО МНЕ ПРИЛЕПИЛИ ДОМА ПО УЛИЦЕ... ОНИ ЖЕ ВНИЗУ ПОД ГОРОЙ, ТАМ НЕ УЛИЦА, А СПЛОШНАЯ ГРЯЗЬ».

В положенные сроки были подготовлены тексты бюллетеней, утверждены форма бюллетеней, порядок и место их изготовления для всех избирательных округов города. Бюллетени обладали высокой степенью защиты от подделки.

День голосования прошел относительно спокойно, избирательная комиссия города оставалась практически в роли наблюдателя. Когда совмещаются во времени выборные кампании двух уровней, участковые избирательные комиссии попадают в подчинение двух вышестоящих избирательных комиссий. В данном случае каждая из участковых комиссий подчинялась окружной комиссии по выборам депутатов Законодательной комиссии области и окружной комиссии по выборам депутатов городской Думы.

Как известно, когда имеется два «начальника» это все равно, что руководства нет вообще или даже хуже. А поскольку законодательно не оговорено, какая из комиссий несет ответственность за правильность проведения процедуры голосования, то может возникнуть случай, когда, поднадеявшись друг на друга, обе комиссии перестанут осуществлять контроль. Равно как и в случае нарушения возникает неопределенность, какая из комиссий должна проводить разбор инцидента, выявлять его причины, наказывать виновных. Как правило, все хорошее — это заслуги вышестоящей комиссии, все плохое — достается нижестоящей.

Именно так получилось и у нас. Оставаясь в роли наблюдателя, избирательная комиссия города спокойно анализировала данные о ходе голосования и оперативно анализировала посылки от кандидатов в комиссии.

Отсутствие законодательной регламентации прав и обязанностей избирательных комиссий разного уровня при совмещении выборов органов власти разного уровня ставит много вопросов в деле финансирования выборов из разных бюджетов.

В эту избирательную кампанию областная и городская администрации достигли определенных договоренностей по вопросам финансирования. Было решено выделить каждой участковой комиссии в среднем по шесть тысяч рублей. Причем половина этой суммы поступала из областного бюджета, половина — из городского.

Мне не нравилось такое разделение средств, я стал возмущаться. Ну, какие дополнительные нагрузки получают участковая комиссия от того, что избиратели голосуют по

двум бюллетеням, а не по одному?». В комиссии были люди, которые поддерживали решение о равном разделении средств. Возник небольшой спор, решить который в общем-то было легко. Перечислили все работы, выполняемые участковой избирательной комиссией «для нас», оценили это во времени, а затем в рублях. Получилась интересная картина.

Участковая избирательная комиссия согласно Закону «О муниципальных выборах...» обязана оповестить избирателя о времени и месте голосования. Обычно это делается так. Комиссия получает бланки извещений о месте и времени голосования, затем в бланк записывается фамилия и инициалы избирателя, его адрес, наименование и адрес организации, где располагается избирательный участок, и номер телефона в двух местах.

Работая в нормальном режиме, один член комиссии может заполнить пять-шесть бланков в минуту (установлено путем проведения хронометража). Нетрудно посчитать, что на

каждый избирательный участок в 2000 голосов потребуется больше чем полный рабочий день. Теперь нужно доставить эти извещения по адресам. Оценить эту работу сложно, так как одно дело зайти в девятиэтажный дом и разложить извещения по почтовым ящикам, другое дело — обехать несколько улиц, застроенных частными домами.

Решили обратиться на почту с вопросом, сколько оценивается доставка одной открытки от почтового отделения до адреса. На почтманте нам назвали сумму 32 или 36 копеек за каждую открытку (точно сумму не помню, так как мы сразу сняли с рассмотрения как неподъемную для нашего бюджета).

Моя натуральность поуменилась. Аргумент, что никогда оплата этой работы не включалась в сметы, воздействия не имела — решили, что надо включать. Сумму определили: участок от 1000 избирателей мог расходовать до 250 рублей, до 3000 избирателей — 350 рублей.

Дело даже не в сумме, а в деле изменения подхода комиссии к выполнению данной работы. Раньше от избирателей поступало много жалоб на отсылку извещений либо на то, что их находили на полу подъезда или, того хуже, на мусорке.

Теперь, когда комиссия стала заключать трудовые соглашения с распространителями извещений, доставка их стала выполняться аккуратно, и за две избирательные кампании не поступило ни одной жалобы от избирателей — вот этот сдвиг.

Часто трудовое соглашение на доставку избирателям извещений заключалось с одним членом участковой комиссии, а у него большая семья и все другое выполнял за него родственник, стараясь сохранить «лицо фирмы». Иногда комиссия делила эти деньги поровну между членами, но тогда и ответственность была коллективной. Так что могу рекомендовать этот подход к широкому внедрению в практику.

## «ПО РАЗНЫМ ПРИЧИНАМ ВОСЕМЬ КАНДИДАТОВ НЕ ПРОШЛИ РЕГИСТРАЦИЮ, В ИТОГЕ СТАТУС ЗАРЕГИСТРИРОВАННОГО КАНДИДАТА В ДЕПУТАТЫ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ ИРКУТСКА ПРИОБРЕЛИ 66 ЧЕЛОВЕК».

во работу для избирательного участка с численностью избирателей 2000 голосов потребует больше чем полный рабочий день. Теперь нужно доставить эти извещения по адресам. Оценить эту работу сложно, так как одно дело зайти в девятиэтажный дом и разложить извещения по почтовым ящикам, другое дело — обехать несколько улиц, застроенных частными домами.

Решили обратиться на почту с вопросом, сколько оценивается доставка одной открытки от почтового отделения до адреса. На почтманте нам назвали сумму 32 или 36 копеек за каждую открытку (точно сумму не помню, так как мы сразу сняли с рассмотрения как неподъемную для нашего бюджета).

Моя натуральность поуменилась. Аргумент, что никогда оплата этой работы не включалась в сметы, воздействия не имела — решили, что надо включать. Сумму определили: участок от 1000 избирателей мог расходовать до 250 рублей, до 3000 избирателей — 350 рублей.

Дело даже не в сумме, а в деле изменения подхода комиссии к выполнению данной работы. Раньше от избирателей поступало много жалоб на отсылку извещений либо на то, что их находили на полу подъезда или, того хуже, на мусорке.

Теперь, когда комиссия стала заключать трудовые соглашения с распространителями извещений, доставка их стала выполняться аккуратно, и за две избирательные кампании не поступило ни одной жалобы от избирателей — вот этот сдвиг.

Часто трудовое соглашение на доставку избирателям извещений заключалось с одним членом участковой комиссии, а у него большая семья и все другое выполнял за него родственник, стараясь сохранить «лицо фирмы». Иногда комиссия делила эти деньги поровну между членами, но тогда и ответственность была коллективной. Так что могу рекомендовать этот подход к широкому внедрению в практику.

**Удачный выбор**  
Нечто подобное складывается при работе с избирательными бюллетенями. Приходилось выслушивать требования опланивать работу подсобного рабочего, особенно от окружных избирательных комиссий, где переноска бюллетеней достаточно заметный труд. Людям объясняешь, что доступ к бюллетеням могут иметь только члены комиссии с правом решающего голоса,

но в следующую кампанию опять все повторяется.

В участковых комиссиях идет постоянный пересчет бюллетеней при приеме и выдаче, кроме того, каждый бюллетень должны подписать два члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, а их подписи — заверены печатью.

Это тоже работа, и её нужно оплачивать. Когда так стали делать, исчезло «нытье», работу с бюллетенями начали ценить. И, в общем, я согласен с раздельным финансированием избирательных участков из областного и городского бюджетов, но для упрощения отчетности бюджет принимает на себя зарплату и оборудование участка, городской бюджет — премиям членов комиссии и аренду транспорта.

Избирательная комиссия города была финансово в организационном и организационном плане к проведению повторных выборов по отдельным округам, если бы там выборы не состоялись. Особенно беспоконно округ №1, где баллотировались семь кандидатов, и яркого лидера не было. Но все обошлось. При голосовании победили кандидаты Ю.Д. Корень, хотя и с минимальным перевесом в девять голосов.

В итоге Иркутск с первого захода сформировал городскую Думу третьего созыва, и это можно считать достижением, так как в это же время, например, город Владивосток проводил не то шестнадцатый, не то двадцать первый тур голосования по формированию своей Думы.

Результаты выборов можно считать удачными и в том плане, что в состав Думы вошли восемь депутатов Думы второго созыва, то есть была преемственность и возможность использовать накопленный опыт, сохранить стиль работы, принять и приумножить традиции, сложившиеся в представительном органе города Иркутска за предыдущие годы. В состав Думы вошли и авторитетные граждане, все имели высшее образование (из них шесть депутатов — медики), средний возраст депутатов — 45,5 лет. Дума не поленилась ни на что: всего один кандидат заявил о принадлежности к политической партии (КПРФ).

Кстати, в состав Думы не попали как раз те, кто наиболее яростно «торговались» при утверждении границ избирательных округов (невольно вспомнишь шкуру не убитого медведя).

Продолжение следует

ОДНО ХОРОШО: ИЗ СИЗО НА ДАЧУ НЕ СБЕЖИШЬ

Как отметил Валентин Закузенов, заместитель председателя горизбиркома по выборам депутатов в Иркутскую городскую Думу, 422 тысячи бюллетеней были изготовлены и доставлены на избирательные участки для проведения выборов депутатов в иркутскую городскую Думу.

Российская Федерация Иркутская область

### РЕШЕНИЕ

Избирательная комиссия города Иркутска

27 июня 2000 г. № 10 г. Иркутск

#### Об общих итогах выборов депутатов городской Думы г. Иркутска

Избирательная комиссия г. Иркутска на основании протокола окружных избирательных комиссий сообщает:

1. Выборы городской Думы г. Иркутска признаны действительными и состоявшимися по всем 15 избирательным округам.

2. Депутатами городской Думы г. Иркутска избраны:

- по избирательному округу № 1 — Корень Михаил Георгиевич, набравший 17,96% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 2 — Косов Иван Тихонович, набравший 39,65% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 3 — Шапошников Павел Анатольевич, набравший 25,14% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 4 — Калесникова Тамара Алексеевна, набравшая 26,53% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 5 — Дудко Андрей Николаевич, набравший 26,87% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 6 — Чепцов Александр Константинович, набравший 33,19% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 7 — Вершинин Валерий Михайлович, набравший 31,84% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 8 — Роговицкий Юрий Сергеевич, набравший 50,56% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 9 — Есаян Елена Владимировна, набравшая 36,69% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 10 — Бутакос Николай Александрович, набравший 26,05% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 11 — Батюшкин Сергей Николаевич, набравший 64,79% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 12 — Матвеев Алексей Егорович, набравший 33,34% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 13 — Белов Алексей Васильевич, набравший 43,06% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 14 — Корень Михаил Георгиевич, набравший 66,97% голосов избирателей;
- по избирательному округу № 15 — Корень Сергей Александрович, набравший 28,73% голосов избирателей.

Председатель избирательной комиссии г. Иркутска М.С. СЕРБАНКА

Заместитель председателя избирательной комиссии г. Иркутска А.А. ЗАКУЗЕНОВ

Секретарь комиссии Г.А. БЕРЕС

Члены комиссии: И.Н. АБАРАМОВ, А.Л. АРБИЦКИЙ, И.Н. БАЙРЕНКО, Т.В. КРАСОВИЧ, А.Ф. КУЗЬМИНА, Л.А. ИВАНОВА, В.Р. ПЛОТНИКОВА, Е.В. ЗАКУЗЕНОВА, Ю.Ю. ТАРАСОВА.

ГАЗЕТА «ИРКУТСК» ОТ 30 ИЮНЯ 2000 ГОДА