

Исследовательский интерес

Начало на стр. 1

Участникам второй межрегиональной научно-практической конференции «Общество и выборы: пути развития избирательной системы России»

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!



От имени ЦИК России и от себя лично приветствую организаторов и участников второй межрегиональной научно-практической конференции «Общество и выборы: пути развития избирательной системы России».

Проведение конференции на такую актуальную тему приобретает особую значимость в преддверии выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва.

Научно-исследовательская база в области избирательного права, правоприменительная практика, система правового просвещения участников избирательного процесса, сформировавшиеся в результате совместных действий организаторов выборов и представителей научного сообщества в Российской Федерации, позволяют Избирательной комиссии Иркутской области привлечь к реализации своих проектов авторитетнейшие учебные заведения, известных ученых и экспертов по избирательному праву и избирательному процессу.

Об успехах в этой сфере свидетельствуют и результаты ежегодных конкурсов среди студентов и аспирантов вузов на лучшую работу по вопросам избирательного права и повышения правовой культуры избирателей, победителями которых регулярно становятся представители Иркутской области.

Сама Избирательная комиссия Иркутской области неоднократно становилась победителем конкурсов среди избирательных комиссий субъектов Российской Федерации на лучшую организацию работы по различным направлениям их деятельности, проводимых ЦИК России.

Не могу не отметить место проведения конференции – один из крупнейших технических университетов России – Иркутский государственный технический университет, которому в 2010 году был присвоен статус «Национальный исследовательский университет». Девизом этого учебного заведения – «Знания – для себя, достижения – для Отечества» – может, на мой взгляд, руководствоваться каждый. Хочу поблагодарить и других организаторов мероприятия, в том числе Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского, Иркутский государственный университет, Байкальский государственный университет экономики и права.

ЦИК России также тесно сотрудничает с образовательными учреждениями высшего профессионального образования и приветствует такое взаимодействие со стороны избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Надеюсь, что научно-исследовательский формат конференции будет способствовать достижению одной из её главных целей – расширению возможностей решения актуальных вопросов модернизации политической системы и гражданского общества в Российской Федерации, повышению эффективности использования научного потенциала вузов, научных организаций и учреждений в работе по повышению правовой культуры участников избирательного процесса.

Буду рад, если молодые участники сегодняшнего мероприятия, представившие свои научные разработки, и в дальнейшем продолжат исследовательские изыскания, связанные с функционированием и развитием избирательной системы Российской Федерации, и, может быть, станут профессиональными организаторами выборов, а мы со своей стороны всегда будем поддерживать талантливую и инициативную молодежь.

Удачи вам, дорогие друзья. Благополучия и успехов во всех ваших начинаниях!

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В.Е. Чуров

Тему противоречий продолжила доцент Восточно-Сибирской государственной академии образования Маргарита Секекина, которая обратила внимание участников конференции на разные оценки исторического прошлого страны, используемые в предвыборных программах партий «Единая Россия» и «Справедливая Россия». По её мнению, историческая доктрина, представленная в программах этих избирательных объединений, претендует на всеобщность в большей степени, чем в программах партий КПРФ и ЛДПР.

Генеральный директор агентства «Комсомольская правда – Байкал» Станислав Гольдфарб поделился воспоминаниями о предвыборных первопроходцах избирательного процесса современной России – Юрии Ножикове и Юрии Тене. «Они были романтиками политического процесса 90-х», – охарактеризовал докладчик выдающихся иркутян. Завершилось пленарное заседание исследованием политического сознания молодежи. Этому вопросу посвятил своё выступление доцент Иркутского государственного университета Сергей Шмидт. «Если вообразить фантастическую ситуацию, – право выбора закреплено только за молодыми людьми, то можно предположить, что в течение одного – двух электоральных циклов мы получим в России двухпартийную систему», – озвучил он гипотетические перспективы.

При всём многообразии политических дискуссий наибольший интерес у молодежи вызывают оценки ельцинского и путинского периодов новейшей отечественной истории, делает вывод политолог, основываясь на опыте проведения открытых групповых дискуссий среди молодых людей в возрасте от 16 до 25 лет. Отношение к двум последним десятилетиям в молодежной среде кате-



горичное и противоречивое, оно выражается оценками: «ужасные девяностые и прекрасные 2000-е» – «прекрасные девяностые и ужасные 2000-е». Выборы преобразовали бы эти два полярных мира представлений в две конкурирующие политические силы, меняющие друг друга во власти. «Мы получили бы своеобразный политический маятник: от «заморозка» к «оттепели», – прогнозировал будущее Сергей Шмидт. – А партийная система такого рода дублировала бы не европейскую модель «правых» и «левых», а модель, близкую к американской, – конкуренцию условных республиканцев и демократов. Это было бы совершенно неожиданным поворотом политического развития России».

Не обошлось без дискуссий и в ходе работы пяти секций, на которые разделилась конференция после пленарного заседания. Студенты и аспиранты

обсуждали правовое качество избирательного законодательства, изучали политические, психологические и социологические факторы развития избирательной системы, говорили о первоочередных задачах СМИ в информировании избирателей, знакомились с редкими страницами истории выборов, а также вносили свои предложения по модернизации системы повышения правовой культуры и правового просвещения избирателей. Все эти пять аспектов в значительной степени нашли своё отражение в диспутах секции, посвящённой роли СМИ в избирательном процессе.

В той же модернизации системы повышения правовой культуры и правового просвещения избирателей пригодится опыт предвыборной борьбы кандидата в мэры Иркутска Виктора Кондрашова. Свою агитационную кампанию он активно вёл на

просторах Интернета – создал блог в «Живом Журнале» и открыл персональную страничку «В Контакте». Вся информация о кандидате появлялась в режиме реального времени. По мнению студентки ИрГТУ Ольги Просекиной, для многих оказалось прилекательным добавить к себе «в друзья» кандидата на пост мэра и это прибавило Виктору Кондрашову голосов на выборах. Очевидно, что социальные сети с успехом можно использовать и для правового просвещения избирателей.

Заметный интерес вызвала тема грязных предвыборных технологий. Член молодежной избирательной комиссии Иркутской области Максим Санников исследовал практику применения на выборах чёрного пиара как способа политического устранения конкурентов. Для борьбы с этим злом он предложил создать специальную комиссию, наделённую всеми полномочиями по противодействию такой «антитехнологии». Осталось только определить: что является чёрным пиаром? Например, относится ли к чёрному пиару информация, соответствующая действительности, но при этом дискредитирующая кандидата? С таким вопросом обратился к Максиму модератор секции, главный редактор и издатель газеты «Восточно-Сибирская правда» Александр Гимельштейн. Однозначный ответ не удалось найти даже с помощью переполненной аудитории. Участники диспута пришли к общему мнению, что «выдёргивать» из биографии кандидата негативную информацию, замалчивая при этом положительную, не этично.

Самой большой по количеству выступающих стала секция по изучению правовых проблем избирательного законодательства. Здесь прозвучало более двадцати докладов. Они касались финансирования избирательных компаний кандидатов и политических партий, реализации избирательных прав граждан с ограниченными физическими возможностями, международных стандартов, использования участниками выборов преимуществ своего должностного положения. Затрагивалась проблема правового регулирования предвыборной агитации в Интернете. Как отметила студентка Байкальского государственного университета экономики и права Светлана Слободякина, Интернет не только следует причислять к средствам предвыборной агитации, но на него, как и на СМИ, должны распространяться нормы уже существующих законов. Однако это не исключает необходимости создания специальных законов, которые бы более точно и конкретно решили сложившиеся на практике проблемы и заполнили пробелы законодательства.

В целом ряде выступлений делался анализ правовых основ электронного голосования в нашей стране и за рубежом. По словам студентки Иркутского юридического института академии Генеральной прокуратуры РФ Валентины Шитиковой, неразвитость нормативной правовой базы, регулирующей порядок проведения электронного голосования, не исключает возможности нарушения тайны волеизъявления при голосовании вне избирательного участка и выявляет существенные сложности осуществления контроля за проведением электронного голосования. Как отметил заместитель директора Института законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского Владимир Подшивалов, введение электронного голосования на выборах неизбежно, поэтому уже сейчас нужно решать правовые и технические проблемы такого способа волеизъявления избирателей. По его мнению, правовое регулирование электронного голосования должно осуществляться на уровне отдельного федерального закона.

Завершились дискуссии об- щественности, но при этом дискредитирующая кандидата? С таким вопросом обратился к Максиму модератор секции, главный редактор и издатель газеты «Восточно-Сибирская правда» Александр Гимельштейн. Однозначный ответ не удалось найти даже с помощью переполненной аудитории. Участники диспута пришли к общему мнению, что «выдёргивать» из биографии кандидата негативную информацию, замалчивая при этом положительную, не этично.

Самой большой по количеству выступающих стала секция по изучению правовых проблем избирательного законодательства.

Владимир Шпикалов.
Фото Андрея Фёдорова



Конференция стала масштабной площадкой для дискуссий о выборах



МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ конференция, проведенная обллизбиркомом в стенах ИрГТУ, вызвала большой общественный резонанс. Это его доказали и до Москвы. Связано же это было, во-первых, с тем, что предметом дискуссий стали актуальные проблемы избирательного права, а, во-вторых, к участию в них были привлечены не только известные специалисты, но и молодые ученые, аспиранты и студенты.

Вот лишь некоторые оценки тех, кто внимательно следил за представительной иркутской встречей или непосредственно участвовал в обсуждении проблем, оказавшихся в центре внимания.

Евгений Велихов, академик, секретарь Общественной палаты Российской Федерации:

– Сегодня много говорится о необходимости развития и совершенствования избирательной системы, но вот с участием молодежи эта тема обсуждается все-таки редко, хотя именно там, в молодежной среде, и формируются будущие избиратели. Вот почему доброе начинание иркутян, связанное с обсуждением разных граней актуальной проблемы «Общество и выборы», нельзя не приветствовать. И вдвойне важно, что в дискуссиях самое широкое участие принимают студенты и молодые ученые.

Общественная палата России важнейшим для себя приоритетом считает развитие многообразных форм воспитания гражданской активности. Этому, несомненно, способствует диалог в Иркутске вокруг проблемных вопросов, касающихся более эффективно проведения выборов и вовлечения молодежи в активную общественно-политическую деятельность.

Юрий Курин, политолог (Москва), депутат Государственной Думы 3-го созыва:

– Мой очередной приезд в родной Иркутск совпал с проведением столь представительной конференции, побывать на которой посчитал своим долгом. Как было не вспомнить начало 90-х годов, когда в организации выборов почти все приходилось начинать с чистого листа. Особенно памятен 1994 год, когда прямым голосованием впервые избирались и

представительные органы власти, и первые лица в исполнительной власти – от глав местных администраций до губернатора, от сельских дум до Законодательного Собрания. Именно тогда, в марте 94-го, мандат доверия получил первый всенародно избранный жителями Приангарья губернатор Юрий Абрамович Ножиков, а Иркутская область показала другим регионам пример проведения открытых и честных выборов.

Мне довелось в те времена возглавлять правовую службу в администрации Юрия Ножикова. Масштабные выборы пришлось проводить в условиях крайне ограниченной нормативной правовой базы. Силу имели президентские указы, а на их основании нами готовились собственные документы для каждого вида выборов. Сейчас выборное законодательство имеет крепкий правовой фундамент. Однако жизнь не стоит на месте, возникают новые коллизии, требующие законодательного решения, меняется политическая система. Все это дает пытливому уму пищу для размышлений, что и показали дебаты на весьма своеобразной иркутской конференции.

Наталья Дикусарова, депутат Законодательного Собрания Иркутской области:

– В последние два года в политической системе страны произошли заметные изменения, направленные на дальнейшую демократизацию избирательной системы и обеспечение дополнительных гарантий избирателей.

Этот процесс будет продолжаться, но подошло время и для коллективного осмысления практики организации выборов и оценки дальнейших перспектив развития избирательной системы. Ведь всегда полезно сверить позиции, определиться с главными направлениями деятельности.

Значение конференции еще и в том, что по актуальным вопросам, вынесенным на обсуждение, смогут высказаться не только специалисты избирательного права, но и молодые исследователи из числа студентов и аспирантов.

Вместе со мной в работе конференции участвуют и другие депутаты областного парламента. Нам важно услышать разные мнения, предложения, рекомендации. Это позволит внести коррективы в планы законодотворческой деятельности, чтобы все самое рациональное из итоговых рекомендаций конференции учесть в региональных законах, регулирующих проведение выборов.

Иван Грачев, депутат Государственной Думы, председатель Иркутского регионального отделения «Справедливой России»:

– Постараюсь в будущем на очередной конференции обязательно выступить с обстоятельными докладами. Нынешняя конференция – уже вторая по счету, но будут и другие. Иркутск подает добрый пример системного обсуждения проблем, актуальных для всей России.

На этот раз для обсуждения выбрана, пожалуй, самая главная проблема, от решения которой зависит восстановление доверия к институту выборов. Этот эффективный механизм заработает в полную силу, если избирательная система, совершенствуясь, будет становиться более справедливой и честной. От нас зависит, насколько быстрым окажется этот процесс. Провозгласив лозунг многопартийности, мы увлекоемся все-та-

ки лишь количественной стороной, а надо добиваться того, чтобы в партийной палитре отражались интересы всех социальных слоев общества. Тогда и отношение к выборам у наших избирателей изменится, как это и должно быть в развитом гражданском обществе.

Судя по итогам мартовского единого дня голосования, долгожданной поворотной точкой. Мне показалось, что существенно растет активность избирателей, в том числе молодых людей. Если в предыдущие выборы ощущение неотвратимости событий подавляло политическую активность, то сейчас заметно понимание, что есть шанс исправить положение в стране. По результатам выборов в марте я с оптимизмом смотрю и на декабрьские думские выборы.

Иван Третьяков, кандидат философских наук, доцент ИрГТУ:

– Меня порадовало, что наши студенты проявили интерес к конференции, хотя ИрГТУ принято считать вотчиной «технарей», далеких от политики и общественных наук. Тот, кто так думает, ошибается. И политиком такие студенты интересуются, и не сторонятся общественной жизни. Повторное проведение на нашей базе представительной межвузовской конференции – убедительное тому подтверждение.

Далеко не безразличны наши воспитанники к участию в выборах, поскольку статус избирателя большинством получают, находясь на студенческой скамье. Вот и возникает у них желание разобраться со своими правами, понять для чего нужны выборы, кого поддерживать и избирать. Со стороны руководства университета оказывается помощь в том, чтобы студенты получили верные ориентиры, смогли окунуться в мир избирательного права. Этому, в частности, способствует олимпиада по избирательному праву среди студентов технических специ-

альностей. Декабрьский поединок собрал представителей пяти факультетов. В её орбиту оказались втянуты свыше тысячи студентов. Лучшей же оказалась команда будущих архитекторов.

По решению ректората олимпиада по избирательному праву включена в перечень предметных олимпиад ИрГТУ и будет теперь проводиться дважды в год. Главным её организатором выступает университетский центр избирательных технологий, правового просвещения и консультирования. Перед началом олимпиады студенты слушали лекции об основах избирательного права, познакомились с системой выборов и избирательных комиссий в Российской Федерации, основными стадиями избирательного процесса, избирательными правами граждан.

После конференции, судя по всему, у многих студентов появятся к нам, педагогам, дополнительные вопросы. Что же, будем разговаривать, продолжать спорить.

Андрей Лабыгин, председатель городской думы Иркутска:

– Конференция, на мой взгляд, знаковое событие в общественной жизни. Для нас, представителей местного самоуправления, особый интерес представляет разговор об устройстве местной власти, вовлечении основной части избирателей в формирование муниципальной власти. Эти проблемы, судя по тематике докладов, не останутся без внимания участников конференции. Для нас же особенно важна оценка практики работы депутатов местного самоуправления.

Иван Зелент, Уполномоченный по правам человека в Иркутской области:

– В апреле мне предстоит ежегодный доклад о соблюдении прав человека в Иркутской области. В первой

части, где пойдет речь о политических правах, обязательно будут затронуты и вопросы, связанные с гарантиями избирательных прав граждан и демократическими выборами. Надеюсь, что конференция поможет сверить позиции и утвердиться в оценках, которые будут изложены в докладе.

Нам следует задуматься над тем, что происходит после выборов. Ведь не секрет, что предвыборные обязательства вскоре забываются. Значит, сплест с победительными необходимостью усиливать, в том числе и за счет введения законодательных норм. Еще одна острейшая проблема – финансовое обеспечение региональной власти, особенно органов местного самоуправления. Ветер в пустых бюджетах будет гулять до тех пор, пока на местах не будет оставаться рента от природных ресурсов, добываемых на территории. Пока действующее законодательство отдаёт приоритет федеральному центру, а интересы регионов, если и учитываются, то – во вторую очередь.

Максим Санников, студент ИрГТУ:

– Меня как будущего юриста избирательная проблематика притягивает особо. Хочется и нюансы выборного законодательства понять, и познакомиться с практикой организации и проведения выборов. Скоро исполнится год, как я был включен в состав областной молодежной избирательной комиссии. Довелось принять участие в качестве наблюдателя на последних выборах депутатов в Ангарске. И хотя опыт пока лишь накапливается, некоторые наблюдения и оценки уже появились. Вот почему я рискнул предложить для обсуждения на журналистской секции свой доклад «Чёрный PR как способ формирования электоральных предпочтений избирателей». Конечно, волнуясь, поскольку тема дает простор для споров и различных оценок.