

За заслуги в организации выборов

ЦИК России по итогам федеральных избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы шестого созыва (декабрь 2011 г.) и Президента Российской Федерации (март 2012 г.) приняла постановление о поощрении организаторов голосования и участников избирательного процесса.

Среди награжденных – большая группа представителей Иркутской области. Кто же удостоен заслуженных наград?

ПОЧЕТНЫЙ ЗНАК ЦИК РОССИИ «ЗА ЗАСЛУГИ В ОРГАНИЗАЦИИ ВЫБОРОВ»

За значительный вклад в развитие избирательной системы Российской Федерации почетным знаком Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «За заслуги в организации выборов» награждены:

КОЧЕТКОВ Александр Павлович, председатель Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссии;
ШУЛЕНИНА Марина Васильевна, председатель Иркутской городской № 1 территориальной избирательной комиссии (Ленинский округ).

ПОЧЕТНАЯ ГРАМОТА ЦИК РОССИИ

За добросовестную работу по подготовке и проведению избирательных кампаний в Российской Федерации Почетной грамотой Центральной избирательной комиссии Российской Федерации награждены:

БЫБИНА Надежда Аркадьевна, председатель Тайшетской территориальной избирательной комиссии;
ГЕРГЕНОВА Халга Санджиевна, заместитель председателя Боханской территориальной избирательной комиссии;
ИВАНОВА Ирина Прокопьевна, председатель Иркутской городской № 3 территориальной избирательной комиссии (Правобережный округ);
КАДАШНИКОВА Галина Дмитриевна, заместитель начальника правового отдела аппарата Избирательной комиссии Иркутской области;
ЛЮТАЯ Светлана Александровна, начальник отдела организации избирательного процесса и обучения организаторов выборов аппарата Избирательной комиссии Иркутской области;
ЦЕЗАРЕВА Светлана Владимировна, председатель Тулунской городской территориальной избирательной комиссии.

БЛАГОДАРНОСТЬ ЦИК РОССИИ

За успешную работу по подготовке и проведению избирательных кампаний в Российской Федерации Благодарность Центральной избирательной комиссии Российской Федерации объявлена:
ГУСЬКОВОЙ Галине Юрьевне, начальнику планово-финансового отдела – главному бухгалтеру аппарата Избирательной комиссии Иркутской области;

ДЕНИСЕНКО Елене Юрьевне, консультанту информационного центра аппарата Избирательной комиссии Иркутской области, исполняющему обязанности системного администратора КСА ГАС «Выборы» Ангарской территориальной избирательной комиссии;
ИВАНОВОЙ Татьяне Леонидовне, председателю Усть-Илимской районной территориальной избирательной комиссии;
КОТОВЩИКОВУ Геннадии Константиновне, председателю Слюдянской территориальной избирательной комиссии;
ЛОЛЕ Наталии Алексеевне, председателю Шелеховской территориальной избирательной комиссии;
МОЛОДЦОВОЙ Валентине Александровне, ведущему специалисту-эксперту Иркутской районной территориальной избирательной комиссии;
РАСЧЕТИНОЙ Галине Георгиевне, заместителю начальника информационного центра аппарата Избирательной комиссии Иркутской области;
СУВОРОВУ Александру Демьяновичу, председателю Ольхонской территориальной избирательной комиссии;
ТИМОФЕЕВУ Анатолию Иннокентьевичу, заместителю председателя Избирательной комиссии Иркутской области;
ХУЖЕЕВОЙ Нине Васильевне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 675 города Иркутска.

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО ЦИК РОССИИ

За успешную работу по подготовке и проведению избирательных кампаний в Российской Федерации Благодарственные письма Центральной избирательной комиссии Российской Федерации направлены:

БАБИНОЙ Марине Петровне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 169 Баяндаевского района;
ДОЛГИХ Надежде Иннокентьевне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 813 города Иркутска;
ДЯДЕВОЙ Галине Николаевне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1551 Усть-Илимского района;
ИВАНОВОЙ Агафье Михайловне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 142 города Ангарска;
ЛАЗУКОВУ Сергею Васильевичу, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 642 города Иркутска;
МАЛЬКОВСКОЙ Людмиле Александровне, члену Избирательной комиссии Иркутской области;
ПАНОВОЙ Маргарите Михайловне, секретарю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 713 города Иркутска;
СОПИКОВОЙ Татьяне Николаевне, заместителю председателя Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссии;
СОФИНОЙ Татьяне Викторовне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1254 города Свирска;
ШПРЕВОЙ Татьяне Алексеевне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1746 города Черемхово.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦИК РОССИИ

Благодарность председателя ЦИК России Владимира Чурова за успешную работу по подготовке и проведению избирательных кампаний объявлена:

БУБНОВУ Виктору Михайловичу, заместителю председателя Нижнеилимской территориальной избирательной комиссии;
ВИНОГРАДОВОЙ Ирине Сергеевне, ведущему специалисту-эксперту информационного центра аппарата Избирательной комиссии Иркутской области, исполняющему обязанности системного администратора КСА ГАС «Выборы» Балаганской территориальной избирательной комиссии;
ГРАКОВУ Игорю Валерьевичу, члену Братской районной территориальной избирательной комиссии;
ДАМДИНЦЫРЕНОВУ Баясхалану Бадмажаповичу, члену Ольхонской территориальной избирательной комиссии;
КИСЕЛОВОЙ Наталье Викторовне, председателю участковой избирательной комиссии избирательного участка № 1776 Чунского района;
КУРИНОЙ Надежде Николаевне, консультанту – главному бухгалтеру Иркутской городской № 2 территориальной избирательной комиссии (Октябрьский округ);
ЛИТВИНОВОЙ Ольге Ивановне, заместителю председателя Качугской территориальной избирательной комиссии;
ПОПОВУ Павлу Александровичу, члену Ангарской территориальной избирательной комиссии;
РОГОВАНОВОЙ Наталье Александровне, ведущему специалисту-эксперту информационного центра аппарата Избирательной комиссии Иркутской области, исполняющему обязанности системного администратора КСА ГАС «Выборы» Жигаловской территориальной избирательной комиссии;
ЧАЙКОВСКОЙ Светлане Федоровне, председателю Черемховской районной территориальной избирательной комиссии.

ДО НЕДАВНЕГО времени электроника, изменившая наше представление об информационных технологиях, все-таки почти не касалась процесса голосования на избирательных участках. Там, как и в былые времена, все делалось вручную – подсчет бюллетеней, заполнение протоколов... На это уходило немало времени, а членам комиссий после напряженного 12-часового дня приходилось брать на себя дополнительные нагрузки. К тому же порой на участке одновременно проводилось голосование на выборах разных уровней и членам комиссий требовалось не запутаться в обилии бюллетеней, что, естественно, добавляло нервного напряжения. Порой случались по этой причине и ошибки, связанные с человеческим фактором.

И вот наконец-то информационные инновации добрались до избирательных участков – главного звена избирательного процесса. Традиционный способ голосования с использованием привычных урн (их еще называют ящиками для голосования) уходит в прошлое. Теперь избирателям предлагается опускать бюллетени в специальные автоматические устройства – КОИБы. Эта пока еще для многих избирателей незнакомая аббревиатура означает: комплекс обработки избирательных бюллетеней. На себя он берет большинство функций, выполнявшихся ранее вручную.

С чудо-техникой организаторы выборов в Ленинском округе Иркутска познакомились около года назад – на выборах депутатов Государственной Думы шестого созыва. В соответствии с постановлением обллизбиркома наша территориальная комиссия получила 22 комплекса. Одновременно они были направлены и в другие районы Иркутска. Всего на думских выборах в областном центре ими удалось оснастить 94 избирательных участка, а воспользоваться возможностями электронного голосования могли около 220 тысяч избирателей, внесенных в списки.

Поначалу, конечно, имелись сомнения. Как встретят новшество избиратели? Не подведет ли техника? Справимся ли с обслуживанием электроники? И на этот перечень вполне резонных вопросов не заканчивался. К тому же среди части избирателей вспыхивали порою споры о том, насколько можно доверять технике.

Практика показала, что КОИБы доверие вполне оправдали. В этом смогли убедиться, как избиратели, в том числе самые дотошные, так и организаторы выборов. Вот почему при подготовке к президентским выборам, назначенным на 4 марта, интонация при разговорах о КОИБах стала совершенно иной. В первых, исчезли слухи о возможных фальсификациях при подсчете голосов. Многочисленные наблюдатели, представлявшие различные политические силы, подтвердили: электроника гарантирует абсолютную чистоту голосования. Во-вторых, избиратели, в том числе представители старшего поколения, не испытали затруднений с новым способом голосования. И, в-третьих, полезные уроки вынесли и организаторы выборов. Об этом стоит поговорить подробнее, но прежде будет уместно еще раз напомнить об очевидных преимуществах КОИБа.

Идея автоматического подсчета голосов в общем-то не нова. Еще в начале XX века в США пытались использовать автоматические устройства, но массового применения они так и не нашли. Основная идея при использовании таких устройств заключается в том, чтобы совместить в них несколько очень важных качеств: надежность работы, достоверность результатов, простоту и прозрачность функционирования для избирателя, сложность обслуживания, относительно дешевизну производства.

Все это стало достижимым только с широким распространением компьютеров уже в наше время. В КОИБах конструкторам удалось учесть десятки требований, которым должен отвечать подобный комплекс. Среди его возможностей – не только подсчет голо-сов, но и классификация бюллетеней на действительные и недействительные в соответствии с законодатель-

КОИБ: сомнения позади

Избиратели говорят «спасибо»



ством, сохранение данных голосования в энергонезависимой памяти в случае отключения электропитания и другие возможности. Он без труда распознает любой знак, поставленный в квадратике для отметки избирателя.

Если сказать коротко, применение КОИБ способствует четкой формализации процедуры голосования, повышению объективности подсчета голосов за счет снижения влияния человеческого фактора. К очевидным выгодам следует отнести как минимум четыре фактора: повышение оперативности подведения итогов голосования; исключение возможности ошибки и подлога при подсчете избирательных бюллетеней и фальсификации итогов голосования; сокращение трудозатрат членов избирательных комиссий; простоту и удобство в эксплуатации.

О чем же следует помнить, если вернуться к нашей практике, при организации голосования с помощью КОИБов? Прежде всего, требуется позаботиться о собственной подготовке.

Мы пошли на увеличение состава избирательных комиссий на два человека на всех участках, где предполагалось голосование с использованием электронных комплексов. Это было связано с тем, что в каждой комиссии из ее членов с правом решающего голоса были выбраны по два человека для контроля за работой электроники. В своем кругу мы их стали называть операторами КОИБов. Главная их обязанность заключалась в том, чтобы прийти на помощь избирателю в случае возникновения трудностей в ситуации.

Конечно, можно было не увеличивать состав комиссии, но тогда на других ее членов выпала бы дополнительная нагрузка. Учитывая, что количество избирателей на участках весьма приличное – до двух тысяч человек, в определенные моменты могли возникнуть пиковые ситуации, что, конечно, нежелательно. И практика подтвердила своевременность решения об увеличении количественных составов участковых комиссий. При новом раскладе сил удалось сохранить привычную обстановку и обеспечить бесперебойное голосование с помощью технических новшеств.

При выборе операторов приоритет отдавался тем, кто по роду служебной деятельности был связан с миром компьютеров, ориентировался в информационных технологиях. Наши операторы прошли двухдневные курсы, организационные обллизбиркомом, и получили сертификаты, подтверждающие квалификацию, достаточную для обслуживания КОИБов. Побывали на подготовительных курсах и председатели участковых комиссий. Таким образом, на каждом участке оказалась группа вполне подготовленных специалистов, сумевшая познакомиться и других членов комиссии с основными навыками эксплуатации КОИБов.

Надеемся, что костяк наших операторов сохранится и в будущем. По крайней мере, из 44 операторов, получивших новое поручение перед думскими выбо-

ром, когда проводились президентские выборы, только двух пришлось заменить из-за обновления составов комиссий.

В чем еще убеждает наш опыт? Необходимо строго исполнять рекомендации, зафиксированные в инструкции ЦИК России, и внимательно прислушиваться к советам специалистов информационного центра обллизбиркома. Причем, на всех этапах – от расконсервирования оборудования и предварительного тестирования до процедуры голосования и контактов с наблюдателями. И это вовсе не формальные моменты. От них зависит во многом доверие и к техническим новинкам, и к итоговым результатам, которые выдает КОИБ сразу после завершения голосования. И потому все действия должны проходить в обстановке максимальной гласности, что исключает появление возможных слухов.

Распорядок работы избирательного участка, если там установлен КОИБ, придется несколько изменить. Потребуется примерно час времени для проверочного тестирования комплекса. Это открытый процесс и для наблюдателей, которые будут работать на участке, и для кандидатов или их доверенных лиц, и для прессы. При этом председатель комиссии должен всех участников процедуры держать в курсе происходящего, а по итогам тестирования сообщить о его результатах.

Дальнейшие действия, предшествующие началу голосования, во многом повторяют традиционную процедуру опечатывания урны для голосования после ее осмотра членами комиссии. И здесь председатель комиссии предьявляет к осмотру пустые накопители бюллетеней, информационное табло сканирующего устройства с нулевыми отметками, а также резервный стационарный ящик, который может потребоваться при форс-мажорных обстоятельствах. После коллективного осмотра и проводится их опечатывание.

Конечно, наиболее ответственный момент – сама процедура голосования. Надо отметить, что избиратели очень доброжелательно и заинтересованно отнеслись к новой для них форме голосования. Каким-то нештатным, а тем более чрезвычайным ситуациям, ни 4 декабря, ни 4 марта не возникло. Все внимание операторов было уделено избирателям, которые могли получить необходимые консультации. И хотя для них на видных местах были размещены информационные плакаты, подсказка о том, как общаться с незнакомой техникой порой все-таки требовалась.

Зачастую повторялась одна и та же сценка, свидетельствующая о возникновении доверительных отношений между избирателями и машиной. Многие, опустив бюллетень, восторженно слушали, как КОИБ своим голосом сообщал о том, что голосование состоялось, и голос избирателя уже учтен. И ответное «спасибо» избирателя адресовалось уже «говорящей» урне.

После завершения голосования избирательная комиссия приступает к

установлению результатов, выполняя комплекс известных действий, предусмотренных законом. В этот момент КОИБ, переведенный в режим «переносного голосования», принимает бюллетени из переносных ящиков. После выполнения всех действий, предусмотренных законом, КОИБ переводится в режим «подведение итогов» и выдает распечатку результатов голосования на участке. В ней указываются только сведения о количестве голосов избирателей, отданных за каждого из кандидатов или избирательное объединение. Распечатка подшивается руководителями участковой комиссии, а ее данные оглашаются для всех, кто присутствует на процедуре подведения итогов. В дальнейшем она приобщается к документам комиссии.

Заключительный этап – составление протокола. Одновременно с распечаткой количества голосов КОИБ еще не готов выдать итоговый протокол, поскольку не «знает» ряда сведений – о количестве зарегистрированных избирателей, о числе погашенных бюллетеней, о количестве избирателей, голосовавших в помещении избирательного участка и «на дому». Эти данные устанавливает комиссия, после чего они передаются оператору для ручного ввода в КОИБ.

Для обеспечения непротиворечивости и достоверности итогового протокола всегда применяются так называемые контрольные соотношения, которые проверяют числа в разных строках протокола с логической точки зрения. Работается, это не касается голосов избирателей. КОИБ анализирует введенную информацию и указывает оператору на невыполнение контрольных соотношений, если это происходит. Случится же подобное может, например, в силу неверного подсчета погашенных бюллетеней. Или в результате банальной опечатки при вводе данных. Более того, КОИБ поможет оператору разобраться, почему возникло противоречие, в какой строке кроется ошибка, и позволит ввести исправленные данные.

После того, когда контрольные соотношения совпадут, КОИБ выдает итоговый протокол. Для того, чтобы он приобрел силу официального документа, под ним свои подписи должны поставить все члены участковой комиссии. И два слова о выигрыше времени, что так же имеет немаловажное значение. На думских выборах итоговый протокол на участке № 621 был выдан в 20 час. 40 мин., и спустя 57 мин. он был принят территориальной комиссией. В среднем на составление протоколов с помощью КОИБов уходит от одного до полутора часов.

Без преувеличения можно сказать, что КОИБы помогают всем участникам выборов, облегчают их труд, а главное – делают результаты выборов бесспорными и очевидными. Такие электронные помощники нам нужны.

Марина Шульгина, председатель Иркутской городской № 1 территориальной избирательной комиссии (Ленинский округ)



На избирательных участках Иркутска, где использовались КОИБы, зачастую повторялась одна и та же сценка, свидетельствующая о возникновении доверительных отношений между избирателями и машиной. Многие, опустив бюллетень, восторженно слушали, как КОИБ своим голосом сообщал о том, что голосование состоялось, и голос избирателя уже учтен. И ответное «спасибо» избирателя адресовалось уже «говорящей» урне

