

В кадровый резерв

В Свирске по инициативе территориальной избирательной комиссии создан центр правового обучения для знакомства с основами избирательного права и избирательного процесса.

На первом занятии по курсу подготовки резерва руководителей участковых избирательных комиссий присутствовало 34 человека.

Учебная программа, рассчитанная на 32 часа, предусматривает теоретическую подготовку, знакомство с организацией российской избирательной системы, изучение законодательства о выборах. Значительное место в ней отводится и практическим навыкам деятельности избирательных комиссий. Особое внимание будет уделено обеспечению защиты избирательных прав граждан, а также изучению норм профессиональной этики членов из-

бирательных комиссий. Предусматривается и самоподготовка слушателей. Завершится обучение тестированием слушателей. Все, выдержавшие экзамен, получат сертификаты об освоении курса и войдут в кадровый резерв для будущей работы в участковых избирательных комиссиях.

По словам председателя теризбиркома Светланы Кузнецовой, Свирский центр правового обучения создан для повышения электоральной активности и правовой культуры жителей. Слушателями же могут стать все горожане, проявляющие интерес к избирательному праву и избирательному процессу. Наряду с учебными занятиями планируется проведение совместно с городскими властями различных мероприятий, адресованных молодым и будущим избирателям.

Для финансового контроля

ЦИК России внесла изменения в свое постановление, касающееся финансовой отчетности политических партий. Им устанавливается форма сводного финансового отчета в печатном и машиночитаемом виде, а также порядок его составления и проверки.

«Сводный финансовый отчет будет предоставляться политическими партиями один раз в три года, а ежеквартальная отчетность партий сохраняется», – прокомментировал принятое решение заместитель председателя ЦИК России Станислав Вавилов.

Состоялась конференция

Широкий круг вопросов, касающихся организации выборов и совершенствования избирательного законодательства, оказался в центре внимания международной научно-практической конференции, состоявшейся в Юридическом институте Иркутского госуниверситета. На этот раз для коллективной дискуссии была выбрана тема «Правовая политика современной России: реалии и перспективы». В конференции приняли участие более трехсот специалистов из числа ученых-правоведов, аспирантов и студентов. Приглашения были направлены и профессорам из числа зарубежных партнеров Иркутского госуниверситета.

В списке тем, заявленных для обсуждения, значилось около ста докладов. Часть из них прозвучала при обсуждении за круглым столом темы «Изменения в избирательном законодательстве о политических партиях в России». Заявки на выступления были

поданы и юристами Избирательной комиссии Иркутской области. Консультант правового отдела Сергей Хвалев подготовил доклад, посвященный финансовым проблемам на муниципальных выборах, а его коллега Дмитрий Рымарев остановился на анализе особенностей законодательного закрепления принципа виновной ответственности за конституционно-правовые деликты, посягающие на избирательные права граждан.

Всего же в рамках конференции действовало четыре секции, которыми было организовано восемь обсуждений в формате круглого стола. Кроме того, состоялась семинар-тренинг «Эффективность использования мультимедийных технологий в работе с несовершеннолетними правонарушителями» и дебаты по актуальным вопросам Особенной части УК РФ.

По итогам конференции планируется издание сборника докладов и научных материалов.

Все познается в сравнении

ПРОСВЕЩЕНИЕ | Мировая практика



МАРИНА АРБАТСКАЯ,
профессор кафедры
общественных дисциплин
института
философии Национального
исследовательского Иркутского
государственного технического
университета, доктор
географических наук

ФОРМУЛА «ДОГОНЯЮЩЕГО» СРАВНЕНИЯ. ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ В США И РОССИИ

В России привыкли сравнивать себя с Соединенными Штатами Америки. Привычка укоренилась во времена И.С. Хрущева. Логика «догоняющего» сравнения была материальной. Сравнивали количество железных и стальных изделий, а также молока, мяса и т.д., в том числе на душу населения. Формула сравнения «Логиком и пересомом Америки» до сих пор периодически раздается как рефрен парадигмы догоняющего развития.

В данной статье мы проводим традиционное сравнение. Однако от материальных ценностей переходим к более тонкой материи – духам населения.

Область соответственно в США и России) как региональный центр власти.

Институты американского федерализма: опреслованность, бел сомнения, американской конституции.

О том, что все познается в сравнении, еще раз напомнила статья «Формула «догоняющего» сравнения» профессора Иркутского технического университета Марины Арбатской, опубликованная в третьем номере журнала «О выборах», который издается Центризбиркомом. Публикация посвящена, как свидетельствует подзаголовок, особенностям электоральной активности на региональном уровне России и США.

Доктор географических наук Марина Арбатская давно и плодотворно занимается исследованием проблем политической географии, являясь одним из ведущих российских ученых в этой сфере. При подготовке данной публикации ею был проанализирован значительный массив статистических сведений, касающихся проведения в каждой из стран федеральных избирательных кампаний за последнее десятилетие. Оценивались различные грани голосования. В частности, выведе-

дены величины максимального отклонения от среднего уровня активности по оси «больше-меньше» по каждому электоральному событию в России и США. Любопытен и анализ распределения числа субъектов Российской Федерации и штатов США по отношению к среднему уровню активности электората на выборах.

Что же касается выводов, то один из них, по мнению Марины Арбатской, свидетельствует о том, что показатель активности избирателей, несмотря на исторические, социокультурные и административно-политические различия, в России и США имеют общие для типа и уровня выборов голосования признаки. Учитывая, что в государственно-политическом управлении России и США налицо кардинальные различия, мы наблюдаем, констатирует автор, «управленческий и социальный феномен, независимый от параметров политических систем данных стран».

Встреча в профтехучилище

Много полезной для себя информации получили воспитанники профессионального училища № 2 на встрече с председателем Иркутской городской № 1 территориальной избирательной комиссии (Ленинский округ) Мариной Шулеиной. Занятие было посвящено знакомству с основами избирательного законодательства. Юные слушатели получили возможность совершить экскурс в мир избирательного права. Председатель комиссии рассказала о значении выборов, познакомила с избирательными правами граждан, порядком организации голосования и определения победителей. И, конечно, подробно ответила на все вопросы, возникшие у слушателей.

Этот урок вызвал повышенный интерес еще и потому, что в училище завершилась собственная избирательная кампания. Он состоялся накануне

выборов президента училища, подготовка к которым всколыхнула всех учащихся и стала заметным событием в жизни училища.

Подобные встречи организаторов выборов с учащимися школ и других учебных заведений предусмотрены программой мероприятий по повышению правовой культуры молодых избирателей, утвержденной территориальной комиссией Ленинского округа. Прочные корни имеет и сотрудничество с профессиональным училищем № 2. Его воспитанники постоянно участвуют в диспутах, конкурсах и викторинах, организуемых комиссией. Одновременно и сами активно проводят деловые игры и различные акции, связанные с выборами. Это помогает им ознакомиться с историей развития демократических основ нашего государства, развивать в себе лучшие гражданские качества.

В ИЗБИРАТЕЛЬНУЮ комиссию Иркутской области поступили официальные сведения о региональных и областных отделениях политических партий, действующих в Приангарье. Они получены из Управления Минюста России по Иркутской области. Обмен подобной информацией происходит регулярно в рамках двухстороннего соглашения о взаимном сотрудничестве.

К началу четвертого квартала текущего года в сводном списке были уже представлены региональные и областные отделения 23 политических партий. В общей сложности они объединяют почти 45 тыс. человек.

По сравнению с началом текущего года зафиксирован трехкратный количественный рост. Это связано с введением упрощенного порядка регистрации политических партий. И процесс этот будет только нарастать, поскольку по данным Центризбиркома в Минюсте в настоящее время находится около двухсот заявок на регистрацию новых партий. В прошедших выборах, состоявшихся 14 октября, участвовали уже 26 политических партий. В Приангарье на этот раз за выборные мандаты боролись уже представители восьми региональных отделений политических партий.

Какие же партии представлены в областном списке? (В скобках указана численность членов региональных отделений партий).

1. Иркутское региональное отделение Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (29 844 чел.);
2. Иркутское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (3078 чел.);
3. Иркутское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России», (2965 чел.);
4. Региональное отделение политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Иркутской области (5827 чел.);
5. Иркутское региональное отделение политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» (340 чел.);
6. Иркутское региональное отделение политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» (1523 чел.);
7. Региональное отделение в Иркутской области Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО» (234 чел.);
8. Региональное отделение политической партии «Альянс Зеленых – Народная партия» в Иркутской области (15 чел.);
9. Иркутское региональное отделение политической партии «Республиканская партия России»;
10. Иркутское региональное отделение политической партии «Города России» (9 чел.);

Больше партий – выше конкуренция

Список региональных отделений политических партий увеличился втрое



11. Региональное отделение политической партии «Молодая Россия» в Иркутской области (16 чел.);
12. Региональное отделение Всероссийской политической партии «Партия свободных граждан» в Иркутской области (12 чел.);
13. Региональное отделение в Иркутской области Всероссийской политической партии «Аграрная партия России» (10 чел.);
14. Региональное отделение политической партии СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ в Иркутской области (10 чел.);
15. Региональное отделение Всероссийской политической партии ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ! в Иркутской области (4 чел.);
16. Региональное отделение в Ир-

- кутской области политической партии «УМНАЯ РОССИЯ» (6 чел.);
17. Иркутское областное отделение политической партии «КОММУНИСТЫ РОССИИ» (6 чел.);
18. Региональное отделение Всероссийской политической партии «Российская сетевая партия» в Иркутской области (15 чел.);
19. Региональное отделение Всероссийской политической партии «Гражданская сила» в Иркутской области (16 чел.);
20. Региональное отделение политической партии «Российская партия пенсионеров за справедливость» в Иркутской области (74 чел.);
21. Региональное отделение Российской политической партии «Единая Россия» в Иркутской области (12 чел.);

22. Региональное отделение в Иркутской области политической партии «Гражданская платформа» (10 чел.);

23. Региональное отделение в Иркутской области политической партии «Российский общенародный союз» (323 чел.).

В сообщении Управления Минюста приводится и список иных структурных подразделений политических партий, зарегистрированных в Иркутской области. В нем содержится сведения о 17 районных и местных отделениях партии «Единая Россия». Они действуют в Ангарске, Братске, Иркутске, Зиме, Саянске, Усть-Илимске, Усть-Куте, Черемхово, Балаганском, Братском, Иркутском, Качугском, Нижнеилимском, Тулунском, Усть-Удинском, Чунском и Шелеховском районах.

Эхо выборов: споры и обращения

КАК ПРАВИЛО, на любых выборах в адрес избирательных комиссий поступает немало обращений, заявлений и жалоб. Спорные ситуации рассматриваются и в судебном порядке. Не стали исключением и очередные муниципальные выборы, состоявшиеся 14 октября нынешнего года. О чем же свидетельствует статистика обращений к организаторам голосования и в судебные инстанции?

Территориальные избирательные комиссии (ТИК). Всего в их адрес поступило 99 обращений. В 20 случаях их обоснованность подтвердилась. Изза необоснованности 52 обращения пришлось отклонить. По 27 обращениям направлены представления для проверки и принятия мер в правоохранительные органы и прокуратуру.

В день голосования поступило 16 обращений. Они были адресованы в Ангарскую ТИК (3), Бодайбинскую ТИК (2), Иркутскую районную ТИК (7), Зиминскую районную ТИК (1), Слюдянскую ТИК (2)

и Чунскую ТИК (1). В десяти случаях избирательные комиссии направили представления о проверке и принятии мер в органы МВД. По итогам проверок шести обращений, проведенных избирательными комиссиями, были приняты решения об их отклонении в силу необоснованности.

Избирательная комиссия Иркутской области. В ее адрес поступило 31 обращение. Непосредственно областной комиссией рассмотрено 12 обращений, в территориальные избирательные комиссии было передано для рассмотрения 11 обращений. Признаны необоснованными 24 обращения. В четырех случаях рассмотрение обращений было прекращено в связи с отказом заявителей от своих требований или вступлением в силу судебного решения. В правоохранительные органы направлены два представления для проведения проверок по обращениям граждан. И в одном случае проверка подтвердила обоснованность обращения. Соответствующее решение было принято Нижнеилимской территориальной избирательной комиссией.

Судебные споры. Всего в районные суды поступило 41 заявление, в том числе 28 заявлений от кандидатов на должность глав местных администраций, 7 – от кандидатов в депутаты местных дум. Приняты решения и по четырем заявлениям избирательных комиссий.

На основании судебных решений в двух случаях проведена регистрация кандидатов на должность глав поселений (Усольский район). И в трех случаях в соответствии с судебными решениями была отменена регистрация кандидатов (Заларинский и Иркутский районы).

В суды поступали заявления об оспаривании решений 11 территориальных избирательных комиссий. В подавляющем большинстве случаев рассмотрение судебных исков подтвердило правомочность действий организаторов выборов.

Сергей Хвалев,
консультант правового
отдела аппарата избиркома

Обращения и решения

КАКОВ ЖЕ характер и география обращений, поступивших в Избирательную комиссию Иркутской области. Кому принадлежит их авторство? И каковы результаты рассмотрения заявлений? Ответы на эти вопросы дает обзор наиболее характерных обращений, полученных в ходе подготовки к октябрьскому голосованию на муниципальных выборах.

УСТЬ-ИЛИМСКИЙ РАЙОН

Обращение А. Стрельченко об отсутствии, по мнению заявителя, надлежащего информирования избирателей о назначении выборов депутата думы Эдучанского муниципального образования, а также об отсутствии надлежащего информирования населения о кандидатах в депутаты Эдучанской думы. Жалоба признана необоснованной.

УСОЛЬСКИЙ РАЙОН

Заявление кандидата Н. Фаткина об отмене незаконного, по мнению заявителя, итогового протокола проверки подписей, изданного рабочей группой Усольской районной ТИК, и необходимости проведения повторной проверки подписей избирателей. По результатам проверки заявление признано необоснованным. Заявителю дано разъяснение законодательства.

БРАТСКИЙ РАЙОН

Заявление кандидата на должность главы Шумилово сельского поселения Н. Кулешова о формировании, по мнению заявителя, участковых и окружных избирательных комиссий на территории сельского поселения с нарушением избирательного законодательства. Жалоба признана необоснованной.

ТУЛУНСКИЙ РАЙОН

Заявление группы граждан (жители с/п Азей, Гадалей, Уталай, Харгажин) о незаконной, по их мнению, рубке леса В. Сафоновым, выдвинутым кандидатом на должность главы Гадалейского сельского поселения. В связи с тем, что разрешение вопросов находится вне компетенции обл. избиркома, обращение направлено для рассмотрения в Тулунскую межрайонную прокуратуру. Заявителям дано разъяснение.

ИРКУТСКИЙ РАЙОН

Заявление кандидата в депутаты думы Марковского поселения М. Валюшкина о несоблюдении Иркутской районной ТИК законодательства при согласовании границ избирательных участков, в результате чего, по мнению заявителя, границы избирательных участков пересекают границы избирательных округов. Обстоятельства, изложенные в обращении, подтвердились – избирательный участок № 538, расположенный на территории Марковского поселения, находился в границах нескольких избирательных округов. При этом допущенное нарушение было устранено еще до поступления обращения в областную избирательную комиссию. Заявителю дан ответ.

ЗИМИНСКИЙ РАЙОН

Заявление кандидата в депутаты думы Буринского муниципального образования Н. Петухова о неправомерном, по мнению заявителя, отказе председателя Зиминской районной ТИК в предоставлении ему для ознакомления документов всех кандидатов, участвующих в тех же выборах. Рассмотрение заявления прекращено в связи с отказом Н. Петухова от заявленных требований.

НИЖНЕИЛИМСКИЙ РАЙОН

Заявление уполномоченного представителя «Справедливой России» Ю. Тасенкова о незаконной, по мнению заявителя, агитации при проведении выборов главы Железногорск-Илимского муниципального образования. Заявление для рассмотрения по существу направлено в Нижнеилимскую ТИК. По результатам рассмотрения кандидату В. Цвейгарту вынесено предупреждение.

АНГАРСКИЙ РАЙОН

По мнению кандидата на должность главы Мегета А. Качана, о чем говорилось в его заявлении, на участке № 147 несвоевременно организовали голосование вне помещения для голосования. По мнению заявителя, не выдавались заверенные копии протоколов об итогах голосования. На участке № 145, по мнению заявителя, в день голосования присутствовало недопустимое количество наблюдателей от одного кандидата. Жалоба признана необоснованной.

В заявлении С. Митрохина шла речь о том, что на участке № 125 в кабинку для голосования зашли двое человек, а на участке № 132 наблюдателям не были видны ящики для голосования. Жалоба признана необоснованной.