

Осознанный выбор

Завтрашние избиратели знают, что им требуется от власти

ПОХОЖЕ, подрастающая молодежь будет чувствовать себя в условиях демократии куда лучше, чем люди среднего возраста и старшее поколение. Сегодняшние школяры дадут фору многим из нас по четкости своих требований к власти. А если она не будет отвечать этим требованиям, — добро пожаловать на выход...

Именно такие выводы напрашиваются по итогам мероприятий, прошедших в Иркутской области в рамках Дней молодого избирателя. По сути, был представлен колоссальный по интересности и поучительности материал для политологов и социологов.

Эссе об Интернете

Молодые люди проводят в Сети много времени (большинство родителей считают, что даже чересчур много). Они себя чувствуют в Интернете как рыба в воде. Здесь тебе и общение, и самореализация, и источник знаний... Поэтому организаторы зональной олимпиады по вопросам избирательного права для учеников 10–11-х классов из Иркутского государственного технического университета предложили, наряду с традиционной формой состязаний, еще и креативную часть — написать эссе на тему «Предвыборная агитация в сети «Интернет»: за и против».

К немалому удивлению взрослых (а членами жюри стали преподаватели кафедры государственного-правовых дисциплин, представители территориальных избирательных комиссий и избиркома), далеко не все школьники считают, что Сеть — это место, где можно и нужно заниматься предвыборной агитацией.

Мнения разошлись. Игорь Шанюк, десятиклассник из иркутской школы №23 в своем эссе написал, что «политическая агитация в сети «Интернет» является актуальным способом донесения программ партий до избирателей». По мнению Ксении Кухар из школы №16, «основным двигателем прогресса в наши дни является молодежь, а основным источником получения информации — Интернет. Именно поэтому она считает, что проведение предвыборной агитации в сети «Интернет» — это «хороший способ привлечь основную и самую активную часть населения — молодежь — на выборы».

Но многие участники олимпиады в своих эссе отметили, что предвыборная агитация обязательно должна проходить в более традиционных формах, поскольку люди старшего возраста не всегда умеют пользоваться Интернетом. И молодежь, похоже, не готова лишиться своих родителей и дедов права на информацию, касающуюся выборов. Так, например, Александр Раков из школы №39 написал: «В Российской Федерации уровень виртуализации населения относительно невелик, что препятствует распространению информации среди основных избирателей». Евгения Макаренко, ученица школы №75, видит главный минус агитации в сети «Интернет» в «приверженности разных поколений к разным источникам получения информации».

Однако плюсов в агитации посредством Сети, по мнению ребят, все-таки больше. Ученица школы №23 Настя Мустафаева написала: «Современный человек уже не представляет жизнь без Интернета. Дома, на работе, в транспорте и даже в магазине он всегда под рукой».

Ангарская лицеистка Алена Карп полагает, что «предвыборная агитация в сети «Интернет» позволит ускорить процесс демократизации российского общества и построения правового государства». А ее одноклассник Егор Дворников кроме всего прочего отметил, что по сравнению с другими способами предвыборной агитации (в газетах, на телевидении), агитация в Сети обойдется кандидатам и партиям значительно дешевле.

В целом же все ребята признали важность самого факта участия в выбо-



рах. По их мнению, выборы — это главный и единственно законный способ формирования органов власти в нашей стране.

Как отметил член жюри, известный иркутский общественник Михаил Тихомиров, эссе участников получились разными (не под копирку, что особенно радует), но при этом многие из них высказывают особый интерес, поскольку раскрывают отношение подрастающей молодежи к институту выборов.

По итогам проверки эссе жюри сочло возможным особо выделить работы трех школьников: Алены Карп и Егора Дворникова из Ангарского лицея №1 и Евгении Макаренко из школы №75 г. Иркутска.

Всего же в первом туре зональной олимпиады, организованной 16 февраля в ИРГТУ, приняли участие 48 учеников из 11 общеобразовательных школ городов Иркутск, Ангарск и Шелехов. Ребята, помимо подготовки эссе, давали ответы на 35 тестовых заданий по истории и теории избирательного права, а также решали ряд ситуационных задач. Надо сказать, что тестовые задания, разработанные преподавателями ИРГТУ, оказались для школьников слишком сложными — максимальное количество набранных баллов составило 25. Но зато в творческой части дети превзошли все ожидания взрослых.

Предвыборная программа XXI века

Какие требования к политикам имеются у будущих избирателей? Вопрос непростой: через год — два сегодняшние 10–11-классники придут на избирательные участки и будут принимать решение, за кого голосовать, а кому — отказать в доверии.

Теперь же уже сегодня эти требования сформулированы. На заметку будущим кандидатам: молодые люди хотят, чтобы повысились налоги на доходы чиновников, чтобы в детские сады принимали детей с ясельного возраста, чтобы за экологической безопасностью следили по-настоящему, а не формально.

Во втором туре олимпиады, проходившей в ИРГТУ 2 марта в рамках Дней молодого избирателя, ученики ангарских гимназий №8 и лицея №1, иркутских лицей №18 и 23, а также Центра образования №10 должны были представить на суд жюри предвыборные программы кандидата в мэры города Н-ска, выдвинутого политической партией из числа учащихся их школы. Команда ангарской гимназии №8 представила программу политической партии, названной «Ваша правда». Среди программных положений партии прозвучали такие, как квотирование рабочих мест для молодежи, увели-

чение налогов на доходы чиновников, ужесточение штрафов за нарушение норм общественной морали, улучшение экологической обстановки и другие. Лозунг партии «У каждого своя Правда, а мы — Ваша».

Команда лицея №1 (Ангарск) в своем видеоролике рассказала о программе партии «СИЛА»: сокращение количества чиновников, трудоустройство и социальное жилье молодым, в детский сад — с ясельного возраста. Все эти тезисы были подкреплены видеомонтажом, взятыми у жителей Ангарска. В названии своей партии, как оказалось, лицеисты зашифровали слова «Современные инициативные либеральные ангарчане».

Учащиеся лицея ИГУ (Иркутск) представили программу «Прогрессивной партии молодежи». Среди проблем современной молодежи ребята отметили низкие стипендии, недостаточное количество общежитий, необходимость строительства более доступных спортивных сооружений и жилья для молодежи, нехватка детских садов. При этом молодые люди не ограничились перечислением проблем, а еще и предложили конкретные методы их преодоления.

Программу политической партии «ПРОдвижение» (Партия российского общества) представила сама кандидат в мэры (Оксана Матвеева) и ее однопартийцы из иркутской школы №23. Основные программные положения ребята отразили в лозунгах: «Наш путь — служение народу», «Наша цель — великая держава», «За нами будущее российского общества», «Здоровье народа — главная ценность», «Защита материнства и детства — основная задача нашей партии», «Важнейший показатель духовности общества — отношение к собственному культурному наследию».

Команда десятиклассников из Центра образования №10 города Иркутска предложила возродить партию с названием ВКП(б), наполнив ее новым содержанием.

Самое оригинальное представление на заданную тему, получившее в итоге приз зрительских симпатий, разыграла команда школы №18. Ребята показали сказку о том, как Трехглавый Змей Горыныч при спонсорской поддержке Кошера Бессмертного принимал участие в выборах с программой «темных дел», но был побежден партией «Дуся и К», возглавляемой Василисой Премудрой. Костюмированная сцена хоть и вывалилась из общего ряда показанных презентаций, но поразила всех юмором и зрелищностью.

В помощь будущим депутатам

Но все это свершится в будущем — и новые молодежные партии, и их кандидаты в мэры, и предвыборные программы. А вот сегодня молодые люди готовы помочь своим старшим товарищам хотя бы советом. Организаторы интеллектуальной олимпиады им предоставили такую возможность, председатель иркутской городской №2 ТИК (Октябрьский округ) Петр Семенов предложил командам придумать лозунги для предстоящих выборов депутатов Законодательного Собрания Иркутской области.

СПРАВКА «ПРАВО ВЫБОРА»

В РАМКХ Всероссийских дней молодого избирателя в Иркутском государственном техническом университете прошла зональная олимпиада по вопросам избирательного права для учеников 10–11-х классов средних общеобразовательных учебных заведений. Первый этап конкурса состоялся 16 февраля, второй — 2 марта. Организаторами мероприятия выступили кафедра государственно-правовых дисциплин и Центр избирательных технологий, правового просвещения и консультирования ИРГТУ. В состав жюри вошли преподаватели кафедры государственно-правовых дисциплин, а также практические работники системы избирательных комиссий: председатель Иркутской городской №2 ТИК (Октябрьский округ) Петр Семенов, заместитель председателя Иркутской городской №4 ТИК (Свердловский округ) — заведующий отделом Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН Александр Кейко, заместитель председателя Иркутской городской №4 ТИК (Правобережный округ) Михаил Тихомиров и сотрудник аппарата Избирательной комиссии Иркутской области Евгений Жуковский.

За десять минут, в атмосфере всеобщего шума, на сдвинутой на скорую руку столах ребята выдали лозунги, за которые «опытные креститоры» и PR-специалисты получают серьезные деньги:

«Твой голос решает. Будущее начинается сегодня!»;
«Никогда не спрашивай, что страна делает для тебя. Спрашивай, что ты можешь сделать для страны!»;
«Не ленись сходить на выборы: один раз не придешь — пять лет будешь жалеть!»;
«Учеба. Работа. Спорт. Семья. Россия для нас!»;
«Твой голос — твое будущее! Твое слово — наше решение!».

Победителями олимпиады в личном первенстве стали ангарчане Егор Дворников (первое место), Алена Карп (второе место) и иркутянка Евгения Макаренко (третье место). В командном первенстве лучшей оказалась команда школы №23 Иркутска, на втором месте — Ангарский лицей №1, на третьем — гимназия №8 Ангарска.

Олимпиада вызвала искренний интерес среди участников и их учителей. Они предложили сделать это мероприятие на базе ИРГТУ ежегодным.

Материал подготовил Павел Деранжулин, член Избирательной комиссии Иркутской области.

Фото: Евгений Жуковский



Одна из наиболее активно и эмоционально обсуждаемых в последнее время тем — разработка законодательных мер по ограничению пропаганды гомосексуализма. В настоящее время этот вопрос активно прорабатывается и на уровне федерального центра, и в субъектах Российской Федерации, включая Иркутскую область. Отделить зерна от плевел — вот важнейшая задача, которая стоит перед законодателями, считает директор Иркутского института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского Алексей ПЕТРОВ. На эту тему он рассуждает в интервью газете «Право Выбора».

— Тема законодательного ограничения пропаганды гомосексуализма буквально взорвала российскую общественность. Уже второй год она является топовой в списке новостей. Что, на ваш взгляд,

послужило поводом для столь бурной реакции людей на эту довольно далекую от многих из нас тему?

— Как известно, вопрос о законодательных запретах пропаганды нетрадиционных форм сексуального поведения и о наказаниях за такую пропаганду стал предметом чрезвычайно оживленной дискуссии в связи с принятием в прошлом году соответствующего закона в Санкт-Петербурге. Именно результат работы петербургских законодателей послужил примером для целого ряда российских регионов, где тоже стали появляться подобные нормативно-правовые акты. Их анализ привел к довольно неожиданным выводам.

Как оказалось, ни одного действительно качественного закона на тему ответственности за пропаганду гомосексуализма в стране к настоящему времени не появилось.

Нужен разумный закон

Народная правотворческая инициатива о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних еще не созрела

Например, в целом ряде случаев административная ответственность за пропаганду гомосексуализма и других подобных форм поведения установлена при отсутствии ясно сформулированного запрета на такую пропаганду. Имеются обратные примеры, когда этот запрет установлен, но нет нормы об ответственности за его нарушение, что делает сам запрет бессмысленным. Иногда законодатель вводит ответственность лишь за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних — в этом случае пропаганда, скажем, бисексуальности или транسخендерности будет юридически законной. Эта ошибка, к слову, допущена в проекте федерального закона, который внесло Законодательное Собрание Новосибирской области в Государственную Думу и который был принят в первом чтении в январе нынешнего года.

— **Естественный вопрос — как на этом фоне смотрит аналогичный законопроект, который внесен недавно в качестве народной правотворческой инициативы в Законодательное Собрание Иркутской области?**

— Этот проект (официально он называется «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области в части защиты детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие») запре-

щает любые публичные действия, направленные на популяризацию (пропаганду) мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, транسخендерности среди детей, а также на популяризацию (пропаганду) ранних интимных (половых) отношений среди детей и педофилии. Предложено установить административную ответственность за нарушение этого запрета, а также, например, за публичное демонстрационное флагов, атрибутики или символики сообществ лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией.

В иркутском законопроекте предпринята попытка раскрыть содержание понятия пропаганды, чего в других региональных законодательных актах не делалось.

— **То есть в этом смысле мы пошли дальше, чем другие? Так сказать, впереди России всей?**

— Можно уверенно сказать, что иркутский законопроект — лучше, чем аналогичные законы других субъектов Федерации, но намного хуже, чем он должен быть. Например, согласно законопроекту совершение некоторых названных в нем правонарушений может повлечь наказание в виде административного ареста или конфискации имущества, хотя такие меры ответственности допустимо устанавливать только федеральным, но не региональным, законом. Это грубейшие юридические ошибки. Они говорят о том, что юридическая часть работы по на-

писанию законопроекта была выполнена недостаточно тщательно. В этом случае о простых технических оплошностях вряд ли можно говорить.

В других местах авторы законопроекта, как представляется, просто перестарались с запретами. Скажем, наказуемыми объявляются любые призывы и публичные выступления, направленные на защиту интересов или поддержку сообществ лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией, даже если темой таких выступлений является защита конституционных прав гомосексуалистов на жизнь, здоровье, достоинство.

Но эти и другие подобные вопросы, связанные с тем, как прописаны отдельные элементы законопроекта, отражают лишь его частные дефекты. Подобные претензии можно предъявлять ко всем без исключения законам субъектов Российской Федерации о запрете пропаганды нетрадиционных форм сексуального поведения. Главная и куда более серьезная проблема заключается в другом. Те, кто следят за дискуссией вокруг рассматриваемой темы, наверняка заметили, что противники законопроекта задают резонный, в общем-то, вопрос: а так ли уж распространена пропаганда гомосексуализма, педофилии и других такого рода явлений именно среди несовершеннолетних? И не используется ли для решения совершенно иных задач — в очередной раз! — неуз-

вимая для критики идея о том, что детей надо защищать от всяческого зла?

— **Это далеко не праздный вопрос.**

— Да, согласен, это принципиальный юридический вопрос. Дело в том, что если законодатель вводит за что-либо ответственность — уголовную, административную, гражданскую или какую-то иную — он должен позаботиться о том, чтобы те, кому адресованы законы, заранее могли знать, за какие их действия эта ответственность может наступить. Граница, отделяющая законное поведение от незаконного, должна быть четкой и определенной, потому что в противном случае закон будет применяться произвольным образом — так, как того захотят (или не захотят) чиновники и правоохранительные органы. Так вот, применительно к ответственности за пропаганду гомосексуализма: как на практике определить, что такая пропаганда ведется именно среди несовершеннолетних, если ее свидетелями объективно могут быть и взрослые, и дети? Например, если на концерте эстрадного певца, нетрадиционная ориентация которого является широко известной, оказалось некоторое количество детей (допустим, маме не с кем оставить ребенка, а концерт ну никак нельзя было пропустить) — должны ли организаторы и участники этого концерта нести ответственность за пропаганду гомосексуализма среди

несовершеннолетних? Я задавал такой вопрос во время недавнего обсуждения законопроекта в Законодательном Собрании Иркутской области. На обсуждении присутствовали и инициаторы принятия проекта. Но ответить на поставленный вопрос они не смогли, хотя, как авторы, обязаны были еще прежде задать его самим себе. Конечно, если ставится цель — на самом деле предложить работающий закон, а не ограничиться лишь озвучиванием темы. Более того, некоторые участники обсуждения открыто признали, что отделить пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних от пропаганды гомосексуализма на практике будет крайне затруднительно, если вообще возможно.

— **Это значит, что фундаментальный вопрос — что будет регулировать предложенный законопроект, за какие действия он предусматривает ответственность — не имеет видного ответа?**

— С сожалением приходится констатировать, что в настоящее время ни в стране в целом, ни в Иркутской области нет сложившихся, четких представлений ни по вопросу об ограничениях пропаганды гомосексуализма и других подобных явлений, ни по поводу того, каким образом эти ограничения должны быть прописаны в законодательных текстах. Подчеркиваю: несмотря на весь яркий раскрасшенный эмоциональный фон, на котором обсуждаются и принимаются эти законы, в том числе и у нас в Приангарье, идея не созрела до такой степени, чтобы вокруг нее сложился достаточно точный консенсус и чтобы на этой основе можно было принять разумные законы, которые были бы адекватны и конструктивно восприняты обществом и достигли бы своих целей.

Материал подготовил Александр Власов