

ПАРЛАМЕНТСКИЕ выборы 2012 года на постсоветском пространстве: общее и особенное. Такая масштабная тема собрала на научную конференцию в Институте Европы Российской академии наук исследователей-международников, представителей РЦОИТ при ЦИК России, наблюдателей и экспертов из Армении, Германии, Литвы и Украины. Фрагменты наиболее ярких докладов публикуются на основании материала, размещенного в «Журнале о выборах» (2013. №2).

Национальные факторы

Николай Шмелев, академик РАН, директор Института Европы РАН:

Тематика нашей встречи не нуждается в каких-либо особых разъяснениях. Мы собираемся обсуждать не только текущие электоральные события, но и те моменты, у которых есть серьезнейшая перспектива развития. Мне кажется, охват по странам парламентских выборов 2012 года интересен сам по себе, ведь своя специфика, где-то неожиданности, а где-то сверхожидаемые результаты.

Борис Гуселетов, руководитель Центра международных проектов и программ Института «Справедливый Мир»:

В ряде стран СНГ (Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, отчасти Азербайджан, Беларусь и Казахстан), переживших за последние 20 лет существенную политическую и экономическую трансформацию, сложились авторитарные режимы, в политической системе которых парламент и гражданское общество играют слабую роль. В других странах постсоветского пространства (Армения, Грузия, Россия, Украина) сформировался так называемый «режим доминирующей власти», для которого характерно незначительное, но реальное политическое пространство с ограниченной политической конкуренцией, наличие оппозиционных групп и основных институтов демократии. При этом одна политическая группировка занимает доминирующее положение, и в обозримой перспективе смена власти маловероятна. Главная политическая проблема этих режимов – отсутствие ясной границы между государством и правящей партией. Основные активы – финансы, СМИ, силовые структуры, суд, чиновники работают на обслуживание правящей партии, которая стремится превратить выборы в позитивное избирательное шоу, чтобы получить одобрение мирового сообщества, манипулируя ходом избирательного процесса с целью гарантировать себе победу. В некоторых странах СНГ (Кыргызстан, Молдова) сложилась модель «бесплодного плюрализма», характеризующаяся некоторой политической свободой, регулярными выборами и чередованием во власти различных партий. Но демократия в этих странах имеет поверхностный и проблемный характер. Политическое участие граждан в выборах относительно высоко, но по завершении выборов их активность резко ослабевает. Лидеры ведущих партий, сменяя друг друга во власти, спекулируют на основных проблемах населения, не решая ни одну из них. Отличительная черта такого режима – наличие в политической элите идейно отличающихся, конкурирующих групп, которые отчуждены от народа, что превращает политику в малосодержательное представление.

Леонид Гусев, старший научный сотрудник Аналитического центра Института международных исследований МГИМО (У) МИД России:

По итогам выборов в Верховную Раду Украины Центральная избирательная комиссия страны признала избранными 220 депутатов по мажоритарным округам. Таким образом, от Партии Регионов в парламент избраны 185 депутатов, от «Батькивщины» – 101, УДАР – 40, «Свободы» – 37, Коммунистической партии – 32. Кроме того, были избраны депутатами 43 самовыдвиженца и семь представителей других партий.

Как украинские, так и российские аналитики отмечают, что результаты выборов в очередной раз подтвердили тезис об идеологической границе, пролегающей примерно по Днепру, разделяющей Украину на Восток и Запад

Выборы на постсоветском пространстве



В Туркменистане при обилии кандидатов действующий президент набрал 97 процентов голосов избирателей

– две части, которые видят будущее страны совершенно по-разному.

По результатам голосования три оппозиционные партии – «Свобода», «Батькивщина» и УДАР – получили более двух третей голосов в 10 из 27 регионов Украины. Во Львовской области в парламент прошли только оппозиционные партии.

Очень сильной оказалась поддержка оппозиции и в Киеве – оппозиционные партии занимают три первые строчки в списке предпочтений киевлян, а Партия Регионов оказалась на четвертой позиции с результатом 12,5 процента.

В то же время жители пяти регионов на востоке и юге страны отдали более двух третей голосов за Партию Регионов и Коммунистическую партию.

В западных оценках украинских выборов доминируют тезисы, базирующиеся на выводах главы миссии наблюдателей ОБСЕ/БДИПЧ. Они заключаются в констатации значительных политических нарушений. Тиражируется тезис о том, что выборы, возможно, были не самыми худшими, но они стали шагом назад в развитии политической системы Украины.

Позицию Польши высказал ее президент Бронислав Коморовский. Он отметил, что последние события на Украине негативно влияют на общую оценку выборов и могут затормозить процесс приближения Украины к ЕС, в том числе подписания и ратификации Соглашения об ассоциации. Он указал на то, что Польша должна позаботиться о том, чтобы Украина снова получила шанс на сближение с Европой путем подписа-

ния и ратификации соглашения об ассоциации.

Это путь, который, по его мнению, будет менять Украину, она все больше будет приближаться к западному миру, а Польша в этом заинтересована. Руководство американской международной организации Freedom House высказывает наиболее определенно, поддерживает устойчивое намерение штаба Блока Юлии Тимошенко – «Батькивщины» добиться введения санкций против украинских чиновников. В интервью радикальному оппозиционному изданию «Український тижень» от 8 ноября 2012 года президент Freedom House Дэвид Кремер заявил следующее: «Мы ведем переговоры на высшем уровне, имели встречи лично с президентом Виктором Януковичем. Украинская власть говорит об обязательствах, но не собирается их выполнять. Мы достигли этапа, когда единственный способ как-то сдвинуть ситуацию – применить наказание... Пора вести серьезный разговор».

Однако, по моему мнению, на нынешнем этапе США и ЕС не рискнут применить в отношении Киева тактику блокады и изоляции, в том числе ввиду недостаточности высоких результатов, полученных оппозицией.

Оппоненты в тюрьме

Владислав Машко, преподаватель Российского государственного гуманитарного университета:

В последние годы выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь, в ор-

ган, который де-факто не играет значительной роли в политической жизни страны, особого интереса у населения не вызвали.

Парламентские выборы носили довольно формальный характер, а их результаты были вполне предсказуемы. Выборы в Национальное собрание Республики Беларусь пятого созыва проходили в условиях, несколько отличавшихся от предыдущих парламентских выборов.

Во-первых, они стали первыми выборами, состоявшимися после серьезного финансово-экономического кризиса 2011 года, когда страна пережила обвальную девальвацию национальной валюты, а уровень инфляции стал самым высоким за последние 10 лет.

Во-вторых, парламентские выборы стали первыми с момента разгона массовых акций протеста в Минске в декабре 2010 года и последовавшими затем резонансными политическими процессами над лидерами оппозиции.

Ко времени проведения выборов в местах лишения свободы по-прежнему оставались наиболее последовательными оппоненты власти, такие как экс-кандидат в президенты Николай Статкевич, лидер «Молодого фронта» Дмитрий Дашкевич и др.

В-третьих, выборы депутатов стали первыми парламентскими выборами, проведенными согласно обновленной редакции Избирательного кодекса, принятой 4 января 2010 года. Опыт выборов депутатов местных советов 2010 года, а также президентские выборы 2010 года показали, что внесенные в

Избирательный кодекс поправки отчасти упростили агитационную работу, в том числе и механизм проведения агитации, включая организацию пикетов по сбору подписей и встречи кандидатов с избирателями.

Многие оппозиционные лидеры изначально призвали к бойкоту выборов. Так, 14 января 2012 года в Минске на заседании Координационного совета Народных сходов было объявлено о начале кампании активного бойкота «имитации» выборов в «марионеточную» Палату представителей.

В начале сентября было объявлено о создании рабочей группы «Бойкот-101» с целью организации бойкота выборов. Название группы было связано с номером избирательного округа в Минске (Фрунзенским избирательным округом № 101), где была сделана попытка организованного наблюдения на всех 33 участках в течение пяти дней предварительного голосования и в основной день выборов. Инициаторами этой акции стали движение «За свободу», кампания «Говори Правду» и ее молодежное крыло Zmena, а также Партия «Белорусский народный фронт» (БНФ).

Многие зарегистрированные оппозиционные кандидаты целенаправленно использовали предвыборную кампанию в качестве трибуны для распространения протестных настроений с целью усилить критическую расположенность населения в отношении экономического курса властей. Однако большинство СМИ отказали в эфирном времени и печатной площадке кандидатам, призывавшим к бойкоту выборов.

Руководство страны, безусловно, было заинтересовано в международном признании результатов парламентской кампании, и, следовательно, в участии представителей оппозиционных сил в выборах.

Президент Александр Лукашенко, в частности, заявил, что власти «проводят эти выборы не только в соответствии с Конституцией», но и «сплошь нарушают законы и ведут выборы по понятиям Запада и ОБСЕ».

Ряд политологов предполагал, что небольшому количеству оппозиционеров власти «позволят» занять депутатские кресла. Отказ от участия в избирательном процессе кандидатов от партий БНФ и «Объединенная гражданская партия» окончательно поставил крест на подобных вариантах развития событий. Президент не скрывал раздражения по поводу действий оппозиционных партий, назвав своих политических противников «трусами, которым нечего сказать народу».

Из-за призывов бойкотировать выборы главной интригой парламентской кампании 2012 года стала явка избирателей. Согласно белорусскому законодательству при явке менее 50 процентов выборы считались бы несостоявшимися.

С 18 по 22 сентября 2012 года при широкомасштабной информационной поддержке в Беларуси проходило досрочное голосование. В нем приняли участие студенты, военные и государственные служащие. Высокий процент явки на досрочное голосование и активное освещение его в государственных СМИ свидетельствует о том, что власти были заинтересованы, чтобы люди голосовали досрочно, а не в основной день выборов.

Правозащитники неоднократно отмечали, что наибольшее количество нарушений на выборах происходит именно во время досрочного голосования, которое гораздо труднее контролировать, чем обычное голосование.

Итоговая явка на выборах составила 74,61 процента от числа избирателей, внесенных в списки избирателей. В Палату представителей в первом туре выборов было избрано 109 из 110 депутатов.

В результате парламентских выборов депутатский корпус значительно обновился. В Палате представителей нового созыва остались работать чуть менее пятой части депутатов предыдущего созыва. В парламент прошли представители органов власти районного и областного подчинения, работники сферы образования, здравоохранения, силовых структур, различных отраслей промышленности.

Во всех избирательных округах победу одержали депутаты, поддерживающие президента Александра Лукашенко. Кроме них в парламент были избраны трое представителей Коммунистической партии Беларуси и по одному депутату от Белорусской аграрной партии и Республиканской партии труда и справедливости. В ходе предвыборной кампании эти кандидаты демонстрировали свою лояльность к власти. Из представителей оппозиции никто в парламент не прошел.

Отсутствие представителей оппозиционных сил в нижней палате парламента Белоруссии, безусловно, негативно скажется на позициях Александра Лукашенко. В непростой экономической ситуации в стране все риски возьмет на себя именно белорусский президент, так как у представителей оппозиции нет никакой, даже формальной, возможности отклонить не устраивающий ее законопроект.

Еще одним из парадоксов белорусской политической жизни стало то, что политические силы, прежде всего оппозиционные, естественно, отразили изменения настроений общества, но только косвенно. Оппозиция раскололась на два крыла: реформисты и радикалы. Именно реформисты приняли самое активное участие в организации предвыборной кампании, что обеспечило определенную легитимность избирательной нижней палаты парламента.

Фото с сайтов www.russian.rfi.fr, zapradu.info



Оппозиция в Белоруссии устраивает игрушечные протесты



Оппозиция на Украине выступает против репрессий