

Хвалили и сулили

В ПРОШЛОМ номере «Права выбора» мы начали анализ печатных агитационных материалов (ПАМ), выпущенных кандидатами в думу Иркутска. В той публикации акцент был сделан на Октябрьский район, в этот раз мы рассмотрим, чем же удивляли и привлекали избирателей кандидаты в депутаты по Ленинскому округу Иркутска.

В целом нельзя сказать, что были продемонстрированы какие-то уникальные подходы и привлекались новинки политических технологий по воздействию на массовое сознание. Все кампании кандидатов строились, как правило, по шаблону: листовки, плакаты, баннеры. Некоторые раскошелились на издание информационных бюллетеней и календарей со своим изображением, но исключительно в экономварианте – небольшой тираж, скромность дизайна, маленький формат. Хотя были примеры и «гигантизма» в виде мегабаннеров, содержащих фото кандидата размером по 10 и 12 метров.

Напоминаем, в своем анализе мы используем лишь те материалы, которые были представлены кандидатами в избиркомы и были загружены в ГАС «Выборы». В слоганах и предвыборных обещаниях кандидатов сохраняется орфография и пунктуация листовок и плакатов.

«Двойник» не прошел

В округе №1 в бюллетени были включены фамилии девяти кандидатов. И несмотря на использованную технологию «двойников», удалось победить Светлане Кузнецовой, она набрала 36% голосов избирателей (была также зарегистрирована Анна Кузнецова, получившая 4%). На втором месте в округе по голосам был Иван Виниченко – 26,59%, на третьем Андрей Юрьев – 13,21%.

Если изучить финочекеты кандидатов, то максимально сумму в 158 тысяч на ПАМ направила как раз Светлана Кузнецова, а ее «двойник» не истратил на агитацию ни копейки. Светлана Кузнецова вела кампанию под девизом «Иду в команду, мы будем с Вами!», везде подчеркивалось, что госпожа Кузнецова работает в фонде Красноштанова, причем эта информация на



симально приблизиться к победителю смог только Михаил Долгих, набравший 29,89% голосов избирателей, третьей стала Ольга Жакова – 21,4%. И здесь уже становится любопытно сравнить бюджеты кандидатов на ПАМ. Виталий Матвийчук истратил на эти цели 151 тысячу, а Михаил Долгих колоссальные для этих выборов средства – 663 тысячи рублей, Ольга Жакова – 90 тысяч, Роман Упырь – 50 тысяч. На примере этого округа отчетливо видно, что далеко не всегда инвести-

неброско в уголке помещался логотип «Единой России».

Парадоксальным по своему воздействию, пожалуй, был агитационный материал кандидата Романа Упыря, который шел от ЛДПР, соответственно, в агитации использовалась символика партии. Баннер был выполнен на темно-синем фоне, на зрителя взирал внушительно-строгий кандидат и красовались слова: «ЛДПР СИЛА!». При этом отсутствовало указание, какие же это выборы, когда они состоятся и по какому округу идет кандидат.

Консервативный стиль

В избирательном округе №3 за победу боролись три кандидата. Одолеть конкурентов сумел Алексей Боровиков, он набрал 49,15% голосов избирателей. Иннокентий Гроздов сумел привлечь на свою сторону 37,39% избирателей, а Елена Кузнецова – 8,9%.

На печатные агитационные материалы Алексей Боровиков из своего избирательного фонда направил 148 тысяч рублей, Иннокентий Гроздов – 17 тысяч рублей. А выбывший из предвыборной гонки до дня голосования Александр Ерохин – 145 тысяч рублей.

Боровиков избрал стратегию воздействия прежде всего на консервативного избирателя. На предвыборных портретах кандидат был в форме РЖД. Слоганы позиционировали кандидата как человека основательного, работающего на благо населения: «Ответственность за результат», «Работать для людей». Голосовать за Боровикова призывали почетные железнодорожники и известные люди. В информационном бюллетене под девизом «Доверия достоин» было сухое, но грамотное интервью, имелись и заметки с советским налетом под заголовком «Кадры решают все». Для положительного восприятия кандидата в ходе кампании в визуальной продукции ставку сделали на спокойные тона – белый, синий и бледно-зеленый, хотя в ряде материалов применялся и красный цвет.

Ни Боровиков, ни его оппоненты не стремились запомниться яркими акциями или плакатами.

Православный избиратель

В округе №4 наблюдалось если не жесткое противостояние, то уж точно высокая степень состязательности в агитационных материалах кандидатов Евгения Савченко и Елены Черкасовой. Первый получил 52% голосов, вторая – 35,8%. Всего же в бюллетени были включены фамилии семи претендентов на депутатский мандат.

Евгений Савченко, атаковавший избирателя с баннеров, плакатов, листовок, календарей, затратил на печатную агитацию 476 тысяч рублей. Он обещал избирателю ни много ни мало новую жизнь: «Строим новую жизнь в Ново-Ленино!» и призывал голосовать «За Евгения Савченко! За развитие Ново-Ленино!». Он даже заказал футболки в свою поддержку. С обычными для кандидатов в депутаты календариками Евгений Савченко решил не мелочиться и издал два тиража: один с телефонами экстренных служб и своим фото, другой с православными праздниками и опять же собственной фотографией.

Не смогли технологи господина Савченко удержаться от использования российского триколора в предвыборной «наружке». Кроме того, на некоторых ПАМ подчеркнуто ярко указывалось, что кандидат является начальником Управления капитального строительства Иркутска. Это, видимо, по замыслу специалистов, ведших кампанию, должно было разъяснять, почему в слогане

кандидат планирует именно строить новую жизнь.

Елена Черкасова была серьезно скромнее по затратам на ПАМ – всего 128 тысяч рублей. Она позиционировалась как кандидат от «Единой России». В ее буклетах избиратели рассказывали, как им помогло решить проблемы депутат Черкасова. В слоганах у Черкасовой недостатка не было: «Ленинский район – округ опережающего развития», «Главное – забота о людях», «Выбирай проверенных», «Вместе сможем сделать многое» и самый неоднозначный – «Вместе с новоленинцами в команде губернатора». В информационных бюллетенях, подготовленных в рамках кампании, позитивно отзывались о работе депутата Черкасовой директор школы, пенсионер, заведующая детсадом и даже директор ресторана.

Врач вне конкуренции

В избирательном бюллетене по округу №5 значились пять фамилий. Никому из оппонентов не удалось всеерьезно приблизиться по результатам к победителю – Жанне Есевой. Она набрала 52% голосов избирателей. Второе место оказалось у Евгения Молчанова с 26% голосов. По затратам на предвыборку в части печатной агитации Есева тоже стала лидером – 287 тысяч рублей. Евгений Молчанов выделил 144 тысячи, Алексей Банников (9,2%) – 26 тысяч. Остальные кандидаты кампанию в этом направлении не финансировали.

Как и все медики, выдвинувшие кандидатуры в думу Иркутска, Жанна Есева акцентировала внимание избирателей на своей профессиональной деятельности, как она помогает людям на посту главного врача больницы №8. В визуальном смысле это подчеркивалось фото дамы в белом халате. Изби-

ОБРАЩЕНИЕ МАТЕРИ

уважаемые жители Ленинского округа!

Меня зовут Ольга Ивановна Матвийчук. Меня знают очень многие женщины, ведь уже много лет я работаю в женской консультации в поликлинике. Каждый день ко мне на прием приходят десятки женщин. Каждой из них требуется мое внимание, забота и опыт. Я стараюсь, ведь я давала клятву Гипократа. С первых дней своей работы я помогаю сохранять здоровье, за что мне благодарны тысячи женщин.

Я врач и очень люблю свою профессию. А еще я мама. Воспитала двоих сыновей, один из них сейчас является кандидатом в депутаты Думы города Иркутска. Его поддерживает КПРФ. Я никогда не касалась политики: работа и семья отнимали все мое свободное время. Сейчас я думаю, а правильно ли я воспитала своего ребенка, чему я его научила? Какие качества должны быть присущи избраннику народа?

Виталий рос любознательным и самостоятельным мальчиком. Из-за работы мне не всегда удавалось уделять ему больше внимания, чем хотелось. В этом смысле меня поймет каждая мать. Но в те часы, которые мы проводили вместе, я учила его быть целеустремленным, честным и добрым. Вместе мы много читали. Особенно мальчик любил сказки братьев Гримм «Бременские музыканты» и «Храбрый портяжка». Когда подросток, увлекся Бетховеном, Жюль Верном, Дюмой. На этих замечательных книгах воспитались многие поколения. В них было страшно вся наша жизнь с хоршими и плохими героями. Сейчас дети читают детскую литературу, ведь время меняется. Но главные критерии жизни остаются прежними. Как и много лет назад им ценны добро, забота, ум, совесть и ненависть зло, гордость, надменность и вранье.

Виталий уже давно вырос. У него дружная семья: прекрасная дочка и жена. Он сам создал свое успешно работающее предприятие с одного станка и объединил вокруг себя команду профессионалов. Как и в детстве, он до сих пор отказывается на прием помощи. Я знаю, что он старается сделать наш район лучше. Причем делает это не в дни перед выборами в Думу, а уже несколько лет.

Так воспитала ли я сына достойным образом? Понят ли он нелегкую ношу – быть избранным в Думу Иркутска? Уверена, что да! Я знаю своего сына, его силы, опыт и желание помочь людям. 14 сентября 2014 года выборы в Думу города Иркутска. Свой голос я, конечно же, отдаю за него.

Надеюсь, меня услышат избиратели нашего округа. В том числе женщины, на плечах которых лежит задача приводить в порядок дом, квартиру, подвала, облагораживать мир вокруг себя. Мы сами отвечаем, за все, что происходит с нами, и это зависит от наших конкретных решений.

Поэтому, дорогие жители нашего района, призываю не оставаться в стороне, прийти на избирательный участок и сделать свой правильный выбор!

Матвийчук Ольга Ивановна, кандидат в депутаты Думы города Иркутска от КПРФ

Про первую учительницу

По округу №7 в избирательных бюллетенях значились фамилии пяти претендентов. Первое место по итогам голосования занял Алексей Савельев, набравший 57%. На втором месте, как и по округу №6, оказался представитель семьи Красноштановых Антон Красноштанов – 30% голосов избирателей. На третьем месте кандидат от КПРФ – Александр Гаевой (7%). По расходам на ПАМ в лидерах значится Антон Красноштанов, он направил на листовки и плакаты 372 тысячи, Савельев – 148 тысяч, Гаевой – 7 тысяч.

Антон Красноштанов с баннером обещал: «Родному району – энергия молодости!». Снова использовался в качестве фона российский триколор. Среди предвыборных обещаний Красноштанова звучало дать «Старому парку новую жизнь». Лакомый кусочек зеленой зоны в округе предлагалось оборудовать под культурное место отдыха с несколькими спортивными площадками, тремя кортами и детским городком. Более того, Антон Красноштанов уверял избирателя: «Вам не придется искать своего депутата месяцами. Я буду с вами всегда!». Был в арсенале кандидата и монументальный баннер размером 10 х 10 метров с планами преобразования парка.

Победитель по этому округу Алексей Савельев избрал в качестве основного призыва слоган «Заводчанам нужна своя команда в думу!». Своим электоратом Савельев определил работников авиазавода и членов их семей. Поэтому и в ПАМ отсылка давалась на завод: фото на фоне проходной, отзывы о кандидате от Александра Вепрева. Из забавных вещей среди агитационных материалов кандидата есть распечатанные уроки для школьников, в котором опубликована фотография Алексея Савельева с текстом: «Помни свою первую учительницу!».

Не более 100 тысяч

В восьмом округе избиратель мог выбрать своего депутата из пяти претендентов. С весомым отрывом победил Евгений Выговский – 52,5%. Андрей Ахмадулин сумел набрать 20,6%, Александр Витовский – 9,3%. К слову, бюджеты на ПАМ у каждого из этих кандидатов не перешагнули за 100 тысяч: Выговский – 92 тысячи, Ахмадулин – 55 тысяч, Витовский – 21 тысяча.

Евгений Выговский, как и кандидат по округу №7 Алексей Савельев, в предвыборке использовал слоган «Заводчанам нужна своя команда в думу!». Подчеркивалось, что кандидата поддерживают «Единая Россия» и авиазавод. Баннеры и плакаты с изображением трех кандидатов (Выговского, Савельева и еще кандидата по округу №9 Говорухина) – все под одним девизом про команду и на фоне проходной завода – распространились по трем округам и призывали показать, что команда, о которой идет речь в предвыборных обещаниях, сформирована. Но, очевидно, не была качественно проведена обработка предвыборных фото этих трех кандидатов, вместе они выглядели разнородно и искусственно.

Андрей Ахмадулин, представлявший КПРФ, с плакатом обещал: «Вместе мы сможем все!», а в его предвыборных листовках Илья Сумароков и Сергей Левченко разъясняли гражданам, почему нужно голосовать именно за кандидата-коммуниста. Практически во всех материалах присутствовали символы КПРФ и красный цвет. Правда, стоит признать, фото самого кандидата несколько диссонировало с аскетичной коммунистической риторикой.

Лучше меньше...

По округу №9 голоса избирателей распределились следующим образом: Сергей Говорухин – 43,8%, Леонид Усов – 31,69%, Валерий Николаев – 11%. И снова предположение, что большие затраты на кампанию гарантируют победу, было опровергнуто. Говорухин потратил 118 тысяч и победил, а Усов – 215 тысяч и проиграл.

Кампания Говорухина велась теми же методами и с использованием тех же технологий, что у Выговского и Савельева. Изготавливались идентичные баннеры, плакаты, листовки, информационные бюллетени с рассказами о личных качествах кандидата и его заслугах. Было издано то же расписание уроков (листовка, как у Савельева и Выговского), где рядом с фото Сергея Говорухина значилось: «Был лидером в классе!».

Леонид Усов – единственный из кандидатов по округу, кто помимо традиционных призывов голосовать за его кандидатуру еще и анонсировал детские праздники и концерт с помощью плакатов и листовок. На большинстве ПАМ этого кандидата подчеркивалось, что он работает в фонде Красноштанова.

Подводя итоги анализа всех рассмотренных материалов, можно утверждать, что кампания по выборам в Думу Иркутска велась кандидатами достаточно экономно. Немногие направляли средства на большие тиражи плакатов и календарей. Рачительно относились кандидаты и к расходам на креативные мероприятия, предпочитая вместо каких-то нестандартных акций банальное распространение листовок по почтовым ящикам.

Продолжение анализа ПАМ читайте в следующих номерах «Права выбора».

Программа кандидата в депутаты Думы г. Иркутска Жанны Есевой на 5 лет:

- 1. ЭКОНОМИКА**
 - Введение в эксплуатацию объектов инвестпрограммы в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Срок – 2014-2016 годы.
- 2. МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ НАИЗВЕСТНОСТИ**
 - Организация выездных медицинских и стоматологических служб, проведение профилактических осмотров, обследование и лечение в стационаре в выходные дни.
- 3. ТРАНСПОРТ**
 - Развитие сети автобусных маршрутов, ремонт подвижного состава на основных линиях, реконструкция конечных остановок № 30, № 37 и № 40, замена изношенных маршрутов.
- 4. БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВОПОРЯДОК**
 - Развитие дорожной и инженерной сетей на дорогах, установка дополнительных знаков, установка датчиков, видеонаблюдение в опасных местах, установка и ремонт систем видеонаблюдения в опасных местах.
- 5. СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ И ОБРАЗОВАНИЕ**
 - Создание трех детских садиков, двух дошкольных учреждений, строительство объектов для молодежи.
- 6. КУЛЬТУРА**
 - Создание культурно-досуговых учреждений, реконструкция парка имени КЗД, Юбилейный.
- 7. ЭКОЛОГИЯ, ФИЗИКУЛЬТУРА И СПОРТ**
 - Восстановление детских спортивных сооружений (стадион, волейбольный и баскетбольный площадки, теннисный корты), строительство детского стадиона на Общественной 27, организация спортивных мероприятий и занятия активного отдыха в доме культуры «Юбилейный». Проведение в выходные дни мероприятий для молодежи. Реконструкция стадиона имени Ю. Ю.
- 8. ЖИЗНЬ**
 - Восстановление биологического парка № 40.

Жанна Есева
ЗАБОТА ВРАЧА. ОПЫТ ДЕПУТАТА.

баннерах и плакатах неизменно выделялась красной краской. В поддержку кандидата проводились детские праздники во дворах, о чем оповещали специальные приглашения. Дизайн предвыборных листовок кандидата не отличался яркостью решений: строгое фото кандидата, слоган, указание на выборы и округ. Для акцентирования внимания жителей округа были изготовлены крупные объявления о местонахождении общественной приемной кандидата. Да и сама общественная приемная отмечалась крупноформатной вывеской.

В своей предвыборной программе Светлана Кузнецова наряду с благоустройством территории и строительством детских домов обещала еще и «сделать прозрачной и более эффективной работу правоохранительных органов и участковых».

Основной оппонент Кузнецовой Иван Виниченко выделил на печатную продукцию в свою поддержку 128 тысяч рублей. Листовки выходили с разными слоганами: «Опыт Ответственности Порядка», «Выбираем, кого знаем!», «Продолжить начатое». В листовках и баннерах в качестве фона предпочтительно отдавалось голубому и белому цветам. Из нестандартных решений – кандидат распространял листовку с расписанием автобуса №6 и своим изображением. Была сделана попытка обобщить дела за прошлый депутатский срок и провести мысль, что за завершения начатого нужно поддержать кандидатуру Виниченко снова. Жителям была предложена и специальная памятка: как провести воду к дому, контакты «Водоканала».

Другие кандидаты по округу предпочли минимизировать траты на печатную продукцию. Андрей Юрьев потратил 39 тысяч рублей, а Антон Супруновский – 50 тысяч. Четыре кандидата вообще не вели кампанию, судя по финансовым отчетам.

Слова матери

В округе №2 оказалось несколько меньше желающих бороться за депутатский мандат – всего шесть кандидатов. В результате с хорошим отрывом победил Виталий Матвийчук (43,84%). Мак-