

В ПРОШЛЫХ номерах газеты «Право выбора» мы рассказывали о печатных агитационных материалах (ПАМ), которые распространяли кандидаты на выборах в думу Иркутска в 2014 году. Ранее были рассмотрены ПАМ основных кандидатов по округам №1-17. В этом номере мы продолжаем вас знакомить с предвыборными листовками и плакатами. Напоминаем, для анализа мы используем данные, которые были загружены в ГАС «Выборы», то есть только материалы, представленные кандидатами в окружные комиссии перед распространением. В статье сохранено авторское написание предвыборных текстов.

Напомним о «досрочке»

В избирательном округе №24 за мандат боролись пять кандидатов. С хорошим отрывом от оппонентов победил Анатолий Аблов, получивший 60 процентов голосов избирателей. На втором месте с серьезным отставанием оказался Владимир Жуков - 19 процентов голосов, на третьем - Антон Кутимский - 14,9 процента. Из троих больше всех вложился в кампанию Аблов - 141 тысяча рублей. Его соперники истратили 7 тысяч и 28 тысяч соответственно. Анатолий Аблов выбрал для кампании лозунг «Время надежных людей». Он выпускал листовки, баннеры, плакаты в свою поддержку. Публиковал интервью в газете «Иркутск», издавал информационный бюллетень, в котором наряду с агитацией поздравлял жителей с 60-летием Синойской горы. С помощью специальных листовок Аблов напоминал избирателям, что если они не могут проголосовать 14 сентября, у них есть право выразить свою волю на досрочном голосовании с 3 по 13 сентября включительно.

Кампания Владимира Жукова строилась на риторике КПРФ, от которой он выдвигался, а акцент делался на то, что Жуков - кандидат от народа. Потративший больше денег Антон Кутимский не смог убедить избирателей отдать голоса ему, несмотря на то, что позиционировал себя как «свой парень»: «Живу РЯДОМ с Вами! Иду решать НАШИ проблемы!» и «Есть такой кандидат в думу от образования! И вы его знаете!».

В своих печатных материалах кандидаты предпочитали белый или голубоватый фон и красные или синие буквы, то есть, как и в других округах, обыгрывался российский триколор.

В 25-м округе явным фаворитом сразу выглядел Александр Якубовский. Хотя по округу и шли шесть претендентов, никто из них, кроме Якубовского, судя по агитационным материалам, не делал весомой заявки на победу. Четверо кандидатов представили нулевые отчеты по затратам на ПАМ. Александр Якубовский на печатную продукцию направил 132 тысячи рублей, а Илья Новиников от КПРФ - 34 тысячи. Сравнивая с битвами кошечек, которые разворачивались в ряде округов Октябрьского района, можно сказать, в округе №25 всё выглядело достаточно бюджетно и экономно. Якубовский использовал слоган «Энергия молодых на решение трудных задач!». В цветовых решениях его ПАМ преобладали все тот же триколор, а со страниц информационного бюллетеня, издаваемого штабом кандидата, о благонадежности Якубовского рассказывали теперь уже депутат Законодательного Собрания Андрей Лабыгин, представитель реготделения «Единой России» Светлана Брагина и мэр областного центра Виктор Кондрашов, он был весьма красноречив: «Александр Якубовский

Хвалили и сулили



Доверие
ОПРАВДАЮ
ДЕЛАМИ!

**ЕВГЕНИЙ
СТЕКАЧЕВ**

Кандидат в депутаты Думы города Иркутска по округу № 28

- настоящий патриот Иркутска». От лица кандидата распространялись приглашения на выборы избирателям, где наряду с днем голосования имелось и напоминание про возможность «досрочки».

Илья Новиников каких-то необычных методов убеждения избирателя не использовал. В его арсенале были только традиционные для этой кампании листовки и информационные бюллетени КПРФ, в которых Левченко и Зюганов призывали поддержать кандидатов от коммунистов.

В итоге Александр Якубовский получил 72 процента голосов, Илья Новиников - 14 процентов, остальные четверо кандидатов набрали от 1,5 до 4,6 процента.

По восемь на мандат

В округе №26 целых восемь человек вступили в решающую схватку за мандат. Самым успешным оказался Василий Донских, его поддержали 53,8 процента избирателей, но и затраты на ПАМ у него были максимальные по округу - 351 тысяча рублей. Владимир Бобылев набрал 14,6 процента, хотя печатная агитация обошлась ему в 20 тысяч, Анатолий Хлебников - 13 процентов голосов (80 тысяч), Павел Грищенко - 10,2 процента (263 тысячи рублей).

Василий Донских с плакатов, баннеров, листовок и прочей печатной продукции призывал: «Живи активно. Доверяй делам!» Он тоже не преминул напомнить гражданам о возвращенном им праве проголосовать досрочно. О личных и деловых качествах кандидата избирателю со страниц информационного бюллетеня рассказывали хоккеист Евгений Иванушкин и актер Яков Воронов. В своей программе кандидат обещал улучшение жизни в Первомайском и подробные шаги для этого.

шлый депутатский срок, клеймил налоговую систему, которая неравномерно распределяет налоги по стране, и в ответ критиковал предвыборные находки кандидата Маценко.

Если проанализировать печатные материалы, то значительную долю в них занимает пикировка между Маценко и Гуциным, из которой в итоге победителем вышел Гуцин, получив поддержку 44,5 процента избирателей. Оппонент смог довольствоваться лишь 29,7 процента. К числу технологических находок можно отнести предвыборный баннер Гуцина, на котором красовались стихи, ритмически напоминающие частушку: «Нет заезжим олигархам! Время их упущено! Голосуй за Иркутск! Голосуй за Гуцина!».

Третий по затратам на агитацию в округе №27 стала кандидат Любовь Аликина - 208 тысяч рублей, но она по числу набранных голосов избирателей заняла лишь пятое место.

Партийный акцент

В 28-м округе пять кандидатов боролись за место в иркутской думе. Победителем стал молодой, но опытный депутат Евгений Стекачев - 51 процент голосов избирателей. Он на изготовление печатных материалов в свою поддержку направил 257 тысяч рублей. Его оппонент Евгений Еремеев на эти же цели истратил 66 тысяч и в итоге набрал 26,9 процента голосов. Третье место оказалось у кандидата от КПРФ Даяна Дуринова: и по затратам на ПАМ - 38 тысяч, и по голосам - 14 процентов.

Экспериментировать кандидаты не стали и буднично осыпали избирателей листовками со своими фотографиями и информационными газетками с предвыборными обещаниями. Евгений Стекачев с плакатов сулил: «Доверие ОПРАВДАЮ ДЕЛАМИ!». Евгений Еремеев призывал: «Действия властей под народный контроль!».

Как и в других округах, кандидаты экономили на корректорах и допускали занятые ляпы

В ПЕЧАТНЫХ МАТЕРИАЛАХ КАНДИДАТЫ ПРЕДПОЧИТАЛИ БЕЛЫЙ ИЛИ ГОЛУБОВАТЫЙ ФОН И КРАСНЫЕ ИЛИ СИНИЕ БУКВЫ, ОБЫГРЫВАЯ ТРИКОЛОР.

ные претенденты предпочитали в «агитках» белый, голубой или синий цвета в качестве фона и красные или синие буквы.

В округе №29 победу одержал Дмитрий Жарий (44,99 процента), затративший на ПАМ 231 тысячу рублей. Почти в два раза меньше средств на печатную агитацию направил Дмитрий Попов - 27 тысяч рублей (получил 26,5 процента). Третьим стал Роман Малинович, набравший 15 процентов, а на листовки направивший всего четыре с половиной тысячи рублей.

Дмитрий Жарий использовал два слогана в ходе кампании: «Преданность делу и верность слову» и «Вместе мы сделаем больше!». В информационных листовках о достоинствах и личных качествах кандидата рассказывали не только избиратели, но и был опубликован отзыв жены.

Кстати, в агитационных материалах большинство кандидатов от «Единой России» очень аккуратно использовали логотип партии. Он был, как правило, скромных размеров и ютился в уголке.

Зато представители КПРФ и ЛДПР, напротив, делали акцент не столько на персоне кандидата, сколько на партии. Именно так проводил свою кампанию выдвинутый от коммунистов Дмитрий Попов. Его лозунг был с легким налетом советской архаики: «Народным избранникам - народный контроль!».

Женский аспект

Из пяти кандидатов в 30-м округе активно кампанию вели двое: Виктория Девочкина и Алексей Колмаков, хотя их бюджеты и отличались в шесть раз. Виктория Девочкина не пожелала

таким девичьим слоганом и картинкой. Были и сопутствующие лозунги: «Виктория - значит победа!», «Виктория Девочкина - надежда на изменения к лучшему».

На фоне такого информационного богатства и цветового изобилия агитматериалы Алексея Колмакова выглядели весьма аскетично: белый фон, синие и красные буквы, казенное фото кандидата с депутатским значком. Лозунг тоже не казался значительным: «Проверен временем. Доказал делом!».

В округе №31, несмотря на регистрацию шести кандидатов, сошлись в серьезной схватке два соперника: уже бывший депутат и бизнесмен Олег Геевский и ректор Иркутского государственного университета путей сообщения (ИрГУПС) Андрей Хоменко, получив 49,7 процента. Бюджет на ПАМ у Геевского был, правда, скромнее, чем у Виктории Девочкиной, - всего 423 тысячи рублей, но превосходил траты Хоменко, который использовал 327 тысяч на печатную продукцию.

Судя по печатным материалам, представленным в окружном избирком, образ Олега Геевского во время предвыборной кампании сопровождал избирателей повсюду. Одни призывы на баннерах чего стоят: «Патриоты голосуют за Геевского!», «Верим в лучшее! За Геевского!», «Честные люди за Геевского!», «Смелые за Геевского!», «Назло врагам за Геевского!». В текстах листовок депутат отчитывался, как он содействовал процветанию округа, где что было построено, отремонтировано, среди заслуг: реконструкция стадиона ИрГУ и установка светофора.

Кандидат Хоменко тоже нашел, чем удивить избирателя. В

тах свою должность - генеральный директор «Байкалэнерго», отсылка к профессиональной деятельности была сделана и в слогане «Энергия наших дел!». Убедительными сочили обещания этого кандидата 35,9 процента избирателей. Основной конкурент отстал от Потапова на 11 процентов - Михаил Васильев получил 24,6 процента голосов. Владимир Буханцов, который позиционировал себя как «Лоббист от тех, кто живет на зарплату и пенсию», смог получить лишь 15 процентов голосов, хотя в его поддержку выступил политолог и блогер Сергей Шмидт, написавший: «Если депутатом думы станет Буханцов, ни одна сволочь там не будет чувствовать себя спокойно». Не помогла доценту и распространяемая его штабом «Памятка для голосования порядочным людям, ответственным гражданам».

Казалось бы, пять кандидатов были представлены на выбор избирателей в округе №33, но никто не смог составить реальную конкуренцию изначальному фавориту гонки Александру Ханхалаеву с его беспорочным лозунгом «Мой девиз - помогать людям». Ханхалаев отчитывался об успехах, сообщил о спортивном корте и детских площадках в Радужном, заасфальтированных дорогах и отремонтированных домах. Цветовое решение баннеров и плакатов было в стиле местных традиционных - везде царил российский триколор.

Ханхалаев ухнул на ПАМ 352 тысячи рублей, кандидат от КПРФ Виктор Кудимов - 25 тысяч. Остальные претенденты не потратили на информирование избирателей с помощью печатного слова ни рубля.

Агитационные материалы Виктора Кудимова разрывали традиционный шаблон. Фото лица претендента на депутатский мандат было вырезано и будто вклеено в макет. В центре плаката красовалась нарисованная перьевая ручка, и это разухабистое изображение сопровождалось словами: «Это наша земля! Голосуем за выпускника школы №64», а также «Справедливость! Голосуем за кандидата от КПРФ».

Минимум затрат

В 34-м округе также не было серьезных оппонентов у бывшего депутата Михаила Корнева. Хотя если посмотреть на потраченные средства, то Александр Панковец выделил на агитационные материалы 207 тысяч, а Михаил Корнев на 100 тысяч меньше. При этом Корнев набрал 39,6 процента, а Панковец - 22 процента.

В 35-м избирательном округе сложилась ситуация, которую ранее мы не наблюдали ни в одном округе на выборах депутатов думы Иркутска. Депутат прошлого созыва Александр Панько выиграл выборы, обойдя всех конкурентов и потратив на печатные материалы рекордно низкую (для победителя) сумму - 19 тысяч рублей! Этих средств хватило на выпуск агитационных листовок с портретом Александра Панько и даже на информационный бюллетень в виде газеты, в которой рассказывалось о достижениях кандидата по улучшению жизни в городе. Слоган у кампании Александра Панько был краткий и емкий: «Это наш депутат!». Видимо, сила этих трех слов была настолько велика, что кандидата поддержали 72,9 процента избирателей. Обладатель второго места и по затратам на ПАМ (87 тысяч рублей), и по набранным голосам (16,8 процента) Андрей Старостин изготавливал листовки, информационные бюллетени с символикой КПРФ, баннер, но это избиратели не оценили. Остальные четыре кандидата по округу набрали от 0,7 до 4,3 процента голосов.

Как мы видим, в кампаниях кандидатов из округов №24-35 были и те, кто пуская на ПАМ более полумиллиона рублей и проигрывал, и те, кто перешагнул рубеж в 20 тысяч и побеждал. Выходит, игра на повышение индекса персональной узнаваемости кандидата не гарантирует получение мандата.

Ася Семёнова



ИГРА НА ПОВЫШЕНИЕ ИНДЕКСА ПЕРСОНАЛЬНОЙ УЗНАВАЕМОСТИ КАНДИДАТА НЕ ГАРАНТИРУЕТ ПОЛУЧЕНИЕ МАНДАТА.

в листовках. К примеру, в своей программе Даян Дуринова обещал: «Достоинный контроль за исполнением обязанностей ЖКХ».

Цветовая палитра также не отличалась оригинальностью. У кандидата от КПРФ везде присутствовал красный цвет. Осталь-

на 644 тысячи рублей на печатную предвыборку, а Колмаков ограничился 115 тысячами. Но разительное отличие оказалось и в итогах выборов. Колмаков получил поддержку 60 процентов избирателей, а Девочкина - 25,5 процента.

Технологи Девочкиной сделали акцент на женскую часть электората, об этом красноречиво свидетельствует лозунг всей кампании: «Выбирай сердцем!». К слову, сердце присутствовало и в визуальной части ПАМ. Клетка для отметки избирателя была выполнена на баннерах и плакатах в виде красного сердечка, на котором помещалась веселая зеленая галочка. Фото эффектной блондинки-кандидата соседствовало с

одной из предвыборных газеток он поместил свое фото вместе с губернатором области. Был и поразительный баннер, на котором кандидат Андрей Хоменко стоял в окружении большого количества женщин (найти его на этом фото было не так-то просто), всё это сопровождалось текстом: «Депутат, которого мы выбираем». В целом же кампания проходила под лозунгом «Доверие заслуживает делом».

Другие кандидаты потратили от 13 до 50 тысяч рублей, но не получили значительной поддержки избирателей.

Гроза сволочей

В округе №32 у избирателя был большой выбор кандидатов - восемь человек. Лидерами по тратам на печатные агитационные материалы стали Владимир Потапов (345 тысяч рублей), Владимир Буханцов (247 тысяч), Михаил Васильев (53 тысячи), Александр Сафронов (50 тысяч).

Владимир Потапов подчеркнул даже на предвыборных маке-

14 СЕНТЯБРЯ
ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ ДУМЫ г. ИРКУТСКА

Андрей ХОМЕНКО ДЕПУТАТ, КОТОРОГО МЫ ВЫБИРАЕМ!
кандидат в депутаты Думы г. Иркутска по округу № 31

Издательство ООО РПР «Бизнес», издательский адрес: РФ, 664001, г. Иркутск, ул. Шереметьев, дом 2, ИРМ 3811110043. Распространение осуществляется в порядке выполнения обязательств перед клиентами. Даты проведения выборов и даты голосования указаны в соответствии с законодательством Российской Федерации. Тираж 4 экз. 3 тираж. Цена 0,01 руб. 04.08.2014.

Чтоб каждый ребёнок рос сильным, здоровым, Большая работа ведётся в Глазково: И модуль спортивный, и корт возле дома... Не сердцем - умом выбирай Колмакова!

Ирина Смирнова