

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ Дума продолжает работать над законопроектом о переносе выборов 2016 года. Инициаторы поправки в закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» предлагали перенести голосование с 4 декабря на единый день голосования в сентябре. Кроме того, законопроект предполагает, что парламентарии шестого созыва, которые не будут переизбраны, сохранят до декабря зарплату, депутатскую неприкосновенность и прочие гарантии.**

Жаркие споры о необходимости этих шагов вылились из думских кабинетов на страницы газет и интернет-сайтов, инициатива получила большой общественный резонанс. Основные аспекты дискуссии касались соответствия переноса выборов Конституции, необходимости финансовой компенсации депутатам, а главное – даты голосования.

Первоначально представители фракции КПРФ требовали перенести единый день голосования на октябрь 2016-го и в дальнейшем оставить дату выборов в октябре. Инициаторы изменений в закон – «Единая Россия», ЛДПР и «Справедливая Россия» – настаивали на голосовании во второе воскресенье сентября. Но в процессе активных переговоров произошла подвижка на неделю (третье воскресенье сентября).

19 июня Госдума приняла в первом чтении законопроект о переносе федеральных парламентских выборов с декабря на третье воскресенье сентября (18 сентября). Компенсации тем действующим депутатам, которые не будут переизбраны в Госдуму седьмого созыва или в региональные парламенты, могут в общем составить около 714 миллионов рублей. Документ поддержали 339 депутатов, против выступил 101 парламентарий, один воздержался.

Следующим этапом станет обсуждение поправок ко второму чтению, несколько предложений уже внесены. Депутаты ЛДПР подготовили поправку об отказе от компенсаций, которая, судя по всему, станет центральным пунктом при обсуждении дальнейших изменений текста документа.

Первый вице-спикер Госдумы от КПРФ Иван Мельников сообщил, что «фракция КПРФ продолжает свою обоснованную принципиальную линию, мы подготовили и во главе с нашим лидером Геннадием Зюгановым вносим предложение провести выборы 6 ноября».

Во втором и третьем чтении депутаты планируют рассмотреть законопроект уже в начале июля.

Второй законопроект, который должен рассматриваться в связи с возможными досрочными выборами в Госдуму, будет слушаться на осенней сессии, поскольку отзывать к нему можно до заседания до каникул назначено на 4 июля. Предполагается внесение изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Планируется, что 24 июля Совет Федерации направит в Конституционный Суд обращение по поводу переноса выборов в Госдуму. Хотя изначально предполагалось, что это сделают сами депутаты нижней палаты парламента.

Очередные изменения в избирательном законодательстве широко обсуждались и на региональном уровне. Своим мнением с нашей редакцией поделились местные партийные лидеры, а

# Перенос выборов: снова и навсегда



также работники избирательной системы Иркутской области.

Вполне понятными причины переноса голосования назвал **координатор Иркутского регионального отделения ЛДПР Виктор Галицкий**:

«Я, как и мои коллеги, члены фракции ЛДПР в Государственной Думе, поддерживаю эту инициативу. Мне кажется, причины вполне понятны. Во-первых, ситуация с принятием бюджета страны складывается несколько странно. «Старый» состав Думы главный финансовый документ России примет, а «новый» будет нести за него ответственность. На мой взгляд, в этом есть некоторое противоречие. Второй аргумент в пользу переноса выборов – это колоссальная экономия средств. В нашем регионе только на досрочные выборы губернатора будет потрачено более 200 миллионов рублей. А если умножить эту сумму на 85 субъектов Федерации? Экономия при совмещении федеральных, региональных и местных выборов вый-

дет колоссальная. Зачем деньги тратить два раза, их есть куда направить, задач в государстве хватает.

Предсказую, что противоположную позицию занимает **депутат Законодательного Собрания Иркутской области от КПРФ Ольга Носенко**. В своем комментарии информационному агентству «Телеинформ» она отметила, что перенос выборов на сентябрь выгоден прежде всего правящей коалиции:

«Я категорически против переноса выборов. Фактически это узаконенный роспуск Государственной Думы. Почти на три месяца сокращать полномочия всенародно избранных наших депутатов, которым россияне установили такой срок полномочий! Опять хотят перенести дату выборов на сентябрь. Мы против этого. Недопустимо сегодня в такой период времени сокращать полномочия депутатов Государственной Думы под чьи-то личные «хотелки». Причем понятно, кому это выгодно и зачем это нужно. Почему-то пока полно-

мочия президента у нас не сокращают, а говорят только о депутатах Государственной Думы.

Известный публицист, **основатель электронной энциклопедии «Иркипедия» Владимир Симиненко** считает, что любые изменения государственных правил игры должны производиться разом и действовать на протяжении долгого времени. Иначе они только дестабилизируют жизнь:

«С моей точки зрения, укорачивать законные сроки деятельности любого органа государственной власти – это нехорошо. Получается, как хотим, так всё и меняем – то так, то эдак. При этом говорится, что «мы выявили в прошлом порядке недочеты, и нужно опять всё менять, чтобы их исправить». Так было со сменой часовых поясов. Вот я был недавно в одном городе на Волге, так там солнце восходит в два часа ночи! А раньше восходило в 4 утра. Получается, что мы что-то делаем и сбиваем ритмы: есть биоритмы, а есть политичес-

кие ритмы. Как солнце должно взойти и закатиться за горизонт, так и у органа госвласти должен быть понятный жизненный цикл. Отчего такие метания происходят, остается только догадываться. Если бы было какое-то рациональное объяснение, вроде сокращения расходов на выборы, то понятно. Но тогда нужно объявлять выборы всех органов госвласти одновременно. Например, по четным високосным годам проводить выборы абсолютно всех органов исполнительной власти, а через два года – всей законодательной. И сроки работы установить единые для всех – 4 года.

А так мы отрезаем собаке хвост по частям, то одно изменим, то другое «улучшим». И при этом все идет в процедуру тайный смысл: «Может, Путин хочет уйти раньше?» Об этом еще Кудрин ляпнул в СМИ и подогрел волну домыслов.

Одним словом, всё это можно назвать политической нестабильностью. И очень большой ее элемент в нашу жизнь вносит сама власть. Создается чувство, что власти предрерживаются к тому, что они работают. Приходят к президенту с новыми идеями, думают: он послушает, и создается у него ощущение, что радеем мы о стране день и ночь!

Может быть, смысл этого хитроумного плана с переносом сроков мы разгадаем в момент его воплощения. Достоевский называл это «административным оргазмом». Вот сидят чиновники и думают: «Эк мы хорошо придумали, спланировали, какие мы молодцы». Более хладнокровно, особенно с учетом серьезного временного запаса для реализации реформы, на изменение закона смотрит **политобозреватель Сергей Предеин**:

«Я уверен, что искать особый тайный смысл в этой политической инициативе не стоит. КПРФ протестует против переноса, потому что депутаты не получают зарплату за три месяца. Инициаторы принятия закона, напротив, стремятся сэкономить бюджетные средства на сокращении количества избирательных кампаний и дней голосования. Ничего страшного не произойдет, если выборы сместят на сентябрь. Впереди год, все успеют принять необходимые меры. Избиркомы смогут организационные мероприятия провести, а политические партии активность усилить в информационном поле. В дальнейшем всё будет в один день проходить, что, на мой взгляд, удобно всем.

Непосредственные организаторы выборов относительно совмещения дней голосования для кампаний разного уровня заняли похожие позиции. Время же голосования все видят позорным.

**Председатель Черемховской городской территориальной избирательной комиссии Ирина Угодчикова** поддерживает сентябрь:

«Я считаю, что перенос выборов на сентябрь – это оптимальный вариант.

Тем более что единый день голосования в Российской Федерации уже установлен. Избиратели привыкают, что в сентябре проходят выборы. Согласно избирательному законодательству, региональные и местные выборы могут быть совмещены с федеральными. Главное, на мой взгляд, что такое совмещение позволит сократить расходы на выборы.

Что касается переноса дня голосования на октябрь или ноябрь, как предлагают депутаты фракции КПРФ, то, на мой взгляд, переносить выборы для одной кампании нет смысла. Если вообще переносить единый день голосования, то, по моей практике, март – самый лучший месяц. Весна, все просыпается, активно голосуют, это во-первых. Во-вторых, это удобно с точки зрения принятия нормативных актов, в бюджеты еще можно внести изменения. Так что с коммунистами я тут не согласна.

**Александр Кочетков, председатель Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссии** внимательно следит за дискуссией в парламентских верхах. И к еще одному изменению в закон относится философски:

«Что касается идеи сократить полномочия депутатов Госдумы, я не вижу в этом ничего страшного. Уж столько раз всё менялось – сокращались и продвигались сроки работы региональных органов власти и МСУ. Конституционного противоречия в этом нет, как говорят эксперты. Новая дума займется бюджетом на будущий год, это вполне логично.

А вот сроки выборов – это важная тема. Называют и третье воскресенье сентября, и второе воскресенье октября. Что касается единого дня голосования, то мое мнение не изменилось за эти годы: нет времени лучше последнего воскресенья марта. Смысл переноса на октябрь есть: сельхозработы закончены, дети в школу отправлены. Но в марте всё же выше политическая активность, заинтересованность людей.

Взглянуть на ситуацию не как чиновник, а как обычный человек попыталась **председатель Братской городской территориальной избирательной комиссии Елена Москвичева**:

«Если говорить про будущий год и выборы в Братске, то у нас нет совмещения с муниципальными выборами, и в принципе мы организуем федеральную кампанию в любые сроки. С человеческой точки зрения я была бы рада, чтобы дату 4 декабря не переносили. Хотя раз съехала бы летом в отпуск! Да и депутаты пусть доработают свой срок, решение выплатить им авансом зарплату и отпустить на все четыре стороны кажется мне обидным и несправедливым по отношению к рядовым налогоплательщикам.

А вот коллегам, которым в 2016 году предстоит организовать выборы в органы МСУ, не позавидуешь: им придется организовывать муниципальные кампании и еще содействовать в проведении выборов в Госдуму. Безусловно, двойная нагрузка – это непростое. Но нам не привыкать! СМИ пишут о том, что фракции в Госдуме активно обсуждают, куда передвинуть единый день голосования. Не секрет, что явка в сентябре низкая, октябрь, по всей видимости, даст более высокие проценты. Но идеальным решением, золотой серединой, стал бы перенос единого дня голосования на март, в этом месяце самая высокая явка.

Екатерина Григорова

## Партии и деньги

**В 2012–2014 ГОДАХ объем поступивших политическим партиям средств составил почти 14,5 миллиарда рублей, следует из сводных финансовых отчетов, представленных партиями в Центризбирком России (ЦИК). Из них 91,5 процента составляли денежные средства и 8,5 процента – иное имущество. Об этом сообщает «Лента.ру».**

Большую часть общей суммы – 52 процента (около 6,9 миллиарда рублей) – составили средства федерального бюджета, перечисленные пятью партиями, которые имеют право на

получение госфинансирования (преодолели в 2011 году на выборах в Госдуму барьер в 3 процента голосов избирателей).

Добровольных пожертвований партии получили на сумму почти 6 миллиардов рублей, из них 88 процентов – это пожертвования юридических лиц. Вступительные и членские взносы партийцев составили немногим более 3,8 процента от общего размера поступлений.

Политические партии должны были предоставить в ЦИК сводные финансовые отчеты не позднее 1 апреля. Из существующих в России 75 партий с этой задачей справились все, кроме «Умной России». При этом 10 партий не

имели за последние три года поступлений денежных средств или иного имущества.

В целом отраженные в отчетах данные соответствуют действительности, показала проверка ЦИК. Неправомерные пожертвования вернули жертвователям либо перечислили в доход федерального бюджета почти все партии. Исключениями стали «Родина» (не вернула около 10,7 миллиона рублей) и «Партия за справедливость» (не вернула около 1,1 миллиона). Всего за отчетный период партии вернули 280,4 миллиона рублей пожертвований.

В период с 2012 по 2014 год политические партии израсходовали 14,62 миллиарда рублей, то есть около 97,2 процента всех поступивших им за этот период денежных средств. На собственное содержание ими было потрачено около 6,7 миллиарда рублей (47,5 процента всей суммы расходов). Из них свыше 2 миллиардов пошли на содержание руководящих органов и почти 4,7 миллиарда – на содержание региональных отделений и иных зарегистрированных подразделений партий.

На проведение съездов, партийных конференций, общих собраний партиями было израсходовано 301,8 миллиона рублей, на публичные мероприятия – 696,7 миллиона рублей. В избирательные фонды и фонды референдума партии перечислили примерно 1,8 миллиарда.

На пропагандистскую деятельность (информационную, рекламную, издательскую, полиграфическую) партии направили почти 3,4 миллиарда рублей, то есть 24 процента от общей суммы расходов. На учреждение и содержание издательств, информационных агентств, полиграфических предприятий, СМИ и образовательных учреждений израсходовано более 115 миллионов рублей.

На благотворительную деятельность партии пожертвовали 49,5 миллиона рублей. Другие не запрещенные законом траты (оплата работ, услуг, возврат заемных средств, ремонтные работы) составили чуть более одного миллиарда рублей.

## С дальним прицелом

**РОССИЙСКИЕ политические партии готовятся к выборам, назначенным на единый день голосования 13 сентября 2015 года. Однако ряд партий рассматривает и более далекую перспективу, планируя агитационную кампанию по выборам депутатов Государственной Думы, которые пройдут в 2016 году.**

Заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» в Государственной Думе Михаил Емельянов говорит, что главной темой в политической повестке партии станет преодоление социального неравенства, поддержка работников бюджетной сферы, реформа ЖКХ. Поднимают партийцы и вопрос о реформе избирательного законодательства, предлагая повсеместно вернуть прямые выборы глав муниципалитетов.

Депутат Государственной Думы от политической партии ЛДПР, председатель комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Ярослав Ниллов заявил, что для партии предвыборная кампания не прекращалась, а перед выборами в Госдуму она просто будет усилена. Он также отметил, что возможен отказ от лозунга «Мы за бедных, мы за русских» не означает корректировки риторики в «русском» вопросе.

Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по международным делам Леонид Калашников (фракция КПРФ) отмечает, что коммунисты больше других ограничены идеологией и не могут ее менять. По его словам, акцент будет сделан на критике бюджетной политики правительства РФ и традиционных ценностях. Особое место в агитации займет повышение грамотности избирателей для предотвращения ошибочного голосования за другие коммунистические партии вместо КПРФ.

Не торопится с определением повестки и Всероссийская политическая партия «Единая Россия». В партии сообщают, что предвыборная кампания 2016 года будет строиться на основании итогов выборов, которые пройдут 13 сентября 2015 года. Отмечается, что партия, вероятно, сохранит тренд последних лет на организацию форумов работников ЖКХ, сельского хозяйства и социальной сферы.

К выборам депутатов Государственной Думы готовятся и непарламентские партии. Так, в апреле 2015 года была сформирована коалиция на базе политической партии РПР-ПАРНАС, целью которой стало выдвижение единого списка кандидатов на выборах. Ценностями коалиции объявлены демократия, права человека, свободный труд и предпринимательство.

Предлагает создать коалицию к выборам в Государственную Думу и партия «Яблоко», приглашая к объединению политические силы, разделяющие демократические ценности, а также выступающие за европейский вектор развития и осуждающие большевизм, сталинизм и национализм.

Основатель Фонда эффективной политики Глеб Павловский считает, что публикация в СМИ новых лозунгов политических партий – это способ оценки ими настроений в обществе, «технологический зондаж» и попытка найти «работающую повестку». По его мнению, всеми политическими силами на выборах будет использована тема внешнеполитического положения России, а потому она станет общим фоном кампании.

По материалам roit.ru

