

**КАК построить систему качественных отношений между властью и обществом, которая дала бы ощутимый результат? Этот вопрос был одним из основных на IV Байкальском гражданском форуме. Он стал важной социальной площадкой нынешнего года, где для обсуждения стратегических вопросов собрались представители десяти регионов и 137 муниципалитетов Приангарья: депутаты, члены общественных палат, руководители общественных организаций, творческих объединений, средств массовой информации. Всего более пятисот участников делились опытом и обсуждали перспективы сотрудничества.**

**«Биография» области**

Формат Байкальского гражданского форума был опробован в рамках Байкальского экономического форума и с годами укрепил свою значимость. Каждый раз на нем удается честно поговорить о проблемах, а значит, сделать важные шаги к их совместному преодолению. Благо, как показывает опыт подобных форумов, для каждой озвученной проблемы у коллег обязательно находится несколько вариантов решений, уже опробованных на практике.

На этот раз гражданский форум прошел под девизом «Власть, бизнес и гражданское общество: сотрудничество во имя развития Прибайкалья». Он состоял из пленарного заседания, семинаров, круглых столов. На каждом из мероприятий приоритетной темой обсуждения стало планирование «биографии» области на долгосрочную перспективу.

На фоне того, что Иркутская область в последние годы демонстрирует повышение экономических показателей по ряду направлений, для выстраивания такой глобальной «дорожной карты» есть основания. Так, за три последних года объем валового регионального продукта вырос на 200 млрд рублей – до 836 млрд. За этот же период в области было построено 2,68 млн квадратных метров жилья. С начала 2015 года регион вошел в десятку субъектов РФ с самым низким ростом цен на основные продовольственные товары.

Правительство Иркутской области заключило 30 соглашений о социально-экономическом сотрудничестве с предприятиями, работающими на территории Приангарья. На средства, предоставленные ими в рамках социальных обязательств, отремонтированы четыре школы, дом-интернат для престарелых и инвалидов, детский оздоровительный лагерь, детский приют в Пивоварихе и воскресная школа в Слюдянке,



построен многоквартирный жилой дом для работников бюджетной сферы в Бодайбо, приобретено медицинское оборудование для Иркутской областной больницы, реабилитационных центров для детей-инвалидов в Санскее и Иркутске.

В области реализуются крупные проекты, например, по строительству нового магистрального

# От формализма – к созиданию

лайнера МС-21, расширение нефтепроводной системы «Восточная Сибирь – Тихий океан», модернизации Транссиба и БАМа, развития иркутского авиаузла и нефтедобывающей промышленности.

**Вопрос репутации области**

Выступая на пленарном заседании, председатель Законодательного Собрания Иркутской области Сергей Брилка отметил, что сейчас для региона принципиально важно укреплять общественное единство, потому что это «формирует иммунитет от расклевывания ситуации, позволит сохранять единство при любых внешних негативных воздействиях». Он также подчеркнул, что в Приангарье идет работа по формированию устойчивой законодательной базы, направленной на то, чтобы Иркутская область могла уверенно двигаться вперед, несмотря на изменения во внешних условиях, касающихся политической и социально-экономической обстановки.

– Сейчас набирает силу институт самоуправления, и задача номер один – выстроить работу так, чтобы он приносил максимальную пользу. Все неравнодушные люди, общественные силы, формирующие основу гражданского общества, должны включиться в работу по стратегическому планированию будущего Приангарья, – подчеркнул Сергей Брилка.

По его словам, когда все чувствуют на себе и своих проектах влияние общемировой неоднозначной ситуации, особенно важно уделять внимание целесообразности и своевременности принятия решений. Депутаты Законодательного Собрания региона стремятся к этому, постоянно общаясь с жителями территорий, от которых были выбраны, с коллегами из соседних регионов, анализируя информацию, поступающую из различных источников.

– В настоящее время у нас есть одна большая ответственная задача – сохранение в обществе согласия, солидарности, чувства собственного достоинства, терпения. Важно создавать подлинное гражданское общество, каким бы трудным это ни казалось. Общество требует от нас борьбы с формализмом, это вопрос репутации области в целом и всех тех, кто неравнодушен к своей малой родине, – подчеркнул Сергей Брилка.

– Нам необходим переход к обществу созидания. Не надо оглядываться на то, что было раньше, думать, кто виноват. Сейчас важно дать ответ на вопрос «Что делать?». В решении стоящих перед областью непростых

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕГИОНА ЗАКЛУЧИЛО 30 СОГЛАШЕНИЙ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ С КРУПНЕЙШИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ОБЛАСТИ.**

тех задач должны сплотиться все. Взаимодействие всегда ведет к положительным изменениям, – резюмировал Игорь Бычков, председатель Общественной палаты Иркутской области.

Продолжая тему созидания, Сергей Брилка напомнил, что чуть более года назад страна отметила 20-летие Конституции РФ и российского парламентаризма. Все это время шла трудная и кропотливая работа по формированию правовой системы государства, по созданию устойчивой, работоспособной законодательной базы, которая бы обеспечивала защиту прав и интересов граждан. Позади значительный период становления в России института местного самоуправления. Именно на местном уровне обеспечиваются ключевые жизненные потребности людей, и часто от эффективности работы органов местного самоуправления напрямую зависит, как люди воспринимают работу и возможности власти в целом. Поэтому модернизация государства, решение задач социально-экономического развития Иркутской области невозможны без повышения роли местного самоуправления и решения существующих в этой сфере проблем.

**Успех – в единстве и знаниях**

Представители власти, принявшие участие в форуме, также обратили внимание на необходимость комплексного стратегического планирования будущего Приангарья, в котором важная роль должна отводиться научно-исследовательским институтам Сибирского отделения Российской академии наук. Таким образом регион должен продемонстрировать согласие с центральным мировым трендом, определяющим конкурентоспособность территории: будущее определяют знания и технологии.

Поэтому Иркутской области надо создавать современные перерабатывающие и наукоемкие производства, в том числе в сфере сельского хозяйства. При этом все предприятия должны работать в партнерстве с государством. К слову, в рамках недавно прошедшего XIX Петербургского международного экономического форума Иркутская область подписала соглашения о сотрудни-

честве с крупнейшими компаниями и корпорациями.

– Мы должны думать не о выживании, которое всегда ведет к отставанию, а о развитии, даже несмотря на непростые экономические условия. А для этого необходимо уделять больше внимания частно-государственному партнерству, ведь бизнес интересуется не только прибылью, но и развитием, которое невозможно без понятного потребительского рынка, работающих законов, системы профессиональной подготовки кадров, – считает Алексей Соболев, президент Иркутского регионального объединения работодателей.

**Социальный вопрос**

На всех круглых столах гражданского форума говорили о поддержке социальной сферы. Все согласилось с тем, что сейчас в ней заложена большая потенциал. Но для полноценного «расцвета» нужен стимул и материальная «подпитка», а также внимание к кадровому вопросу.

Поэтому за круглыми столами речь шла об общественном контроле и противодействии коррупции, проектах в сфере воспитания, взаимодействии с органами местного самоуправления, НКО по вопросам социально-экономического развития территории. Уделили внимание и вопросам патриотического воспитания, вовлечению жителей в управление жизнью городов и поселков, социальной ответственности бизнеса.

Также была организована встреча с представителями общественных палат субъектов Российской Федерации. В завершение участники форума приняли резолюцию, в которой, в частности, обозначили необходимость создать экспертный совет при губернаторе области по координации и согласованию мероприятий, направленных на формирование региональной системы открытого самоуправления, разработать программу по развитию кадрового потенциала до 2016 года, создать совместную рабочую группу по выработке механизмов системы открытого правительства региона, принять закон об общественном контроле, внедрить в постоянную практику проведение нулевых чтений проектов законов.

*Егор Капустин*

ЗАКОНЫ И ИНИЦИАТИВЫ

## Правильный сентябрь

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ Суд России счел соответствующим основному закону страны сокращение срока полномочий действующего созыва депутатов Государственной Думы и однократный перенос даты выборов с декабря на сентябрь. Однако, как подчеркивается в решении, касается это только парламента текущего созыва и только выборов 2016 года. Об этом сообщает «Российская газета».**

Истолкование статей 96 и 99 Конституции РФ, которые определяют срок избрания депутатов Госдумы на пять лет и описывают порядок прекращения полномочий депутатов прежнего созыва, потребовалось после того, как нижняя палата парламента в июне приняла в первом чтении законопроект о переносе выборов с декабря на сентябрь. В 2016 году в сентябре пройдут выборы региональных органов власти и местного самоуправления, и совмещение избирательных кампаний даст рост активности электората и сокращение издержек на их проведение, полагают в Думе, в том числе за счет теплой погоды и продолжительности светового дня. Срок полномочий действующих депутатов сократится почти на три месяца, но три парламентские фракции – «Единой России», «Справедливой России» и ЛДПР – посчитали это оправданным «в конституционно значимых целях».

Однако КПРФ выступила против данной инициативы, сославшись на избирателей, которые делегировали депутатам полномочия на пять лет, а не на четыре «с хвостиком». Совет Федерации счел необходимым получить разъяснения в высшей юридической инстанции страны – Конституционном Суде.

Исучив доводы сторон, судьи пришли к выводу, что сокращение сроков полномочий депутатов Госдумы возможно, однако только в исключительных случаях и при обязательном соблюдении целого ряда условий и требований. В частности, решение должно быть принято заблаговременно, чтобы не оказывать влияния на проведение избирательной кампании и исключить «произвольные ограничения политической конкуренции на выборах». Кроме того, перенос даты выборов не должен привести к нарушению конституционных принципов непрерывности деятельности Госдумы или повлечь отступление от разумной периодичности выборов.

Наконец, самое главное, сокращение должно быть незначительным – «с тем, чтобы решение о сокращении фактически не подвергло сомнению пятилетний период полномочий Думы». Таким образом, Конституционный Суд все-таки задал ориентиры федеральному законодателю, которые он обязан соблюдать. В нынешней ситуации, когда поводом к толкованию статей Конституции послужил конкретный законопроект, Госдума, как и планировалось, с полным правом может проголосовать за перенос выборов на сентябрь 2016 года сразу во втором и третьем чтении.

**ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ДЕМОНСТРИРУЕТ ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО РЯДУ НАПРАВЛЕНИЙ.**

**ПРЕДСТАВИТЕЛИ всех четырех фракций Государственной Думы: Ольга Тимофеева («Единая Россия»), Александр Ющенко (КПРФ), Михаил Дегтярев (ЛДПР) и Александр Бурков («Справедливая Россия») подготовили законопроект, вводящий уголовную ответственность за незаконное расходование бюджетных средств главами регионов на саморекламу.**

Документ стал темой обсуждения на расширенном заседании комитета по информационной политике, информационным технологиям в Государственной Думе 25 июня 2015 года по вопросу «Региональные власти – информирование или пиар?» и поводом для бурных дискуссий в общественной, экспертной и журналистской среде.

Категорически против законопроекта выступили представители журналистского сообщества. По их мнению, принятие документа может нанести вред большому количеству региональных СМИ, которые таким образом лишатся источника государственной поддержки. Секретарь Союза журналистов России Леонид Никитинский предложил решать данную проблему не путем запретов, а с помощью введения норм, «гарантирующих прозрачность распределения господдержки по понятным критериям и под контролем журналистского сообщества».

Председатель Совета при президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов выступил против введения уголовной ответственности как наказания. Вместе с тем он отметил, что авторы законопроекта преследуют правильную цель, так как данная проблема несет статус «угрозы национальной безопасности». По мнению общественника, органы власти и муниципалитетов должны иметь возможность создавать СМИ исключительно в целях опубликования официальных нормативных актов, а «информирование как госуслугу должны оказывать негосударственные СМИ на конкурсной основе».

Как сообщалось ранее, проблему затрат на саморекламу региональных властей регулярно поднимали и в «Об-

## Умерить пиар

щероссийском народном фронте» (ОНФ). «Фронтвики» отметили необходимость оптимизации расходов на информирование граждан о деятельности органов государственной власти. Эксперты рабочей группы ОНФ «Общество и власть: прямой диалог» провели мониторинг тендеров на информационное освещение деятельности региональных органов власти, размещенных в 2014 году. Выяснилось, что через систему госзаказа на пиар региональных властей потрачено более десятой части годового бюджета на СМИ субъектов РФ. Значительная доля закупок была спешно проведена под конец года, что поставило под сомнение качество выполняемых работ и прозрачность закупок. Десятку регионов России с самыми большими тратами по этому направлению возглавил Краснодарский край, который израсходовал в 2014 году на эти цели почти 827,238 млн рублей, на втором месте – Республика Татарстан с 399,908 млн рублей. Замыкала тройку лидеров Москва, потратившая 238,532 млн рублей.

Идею ОНФ о сокращении расходов на PR активно поддержали в КПРФ. Да и сам глава государства не обошел вниманием этот вопрос. Владимир Путин на пленарном заседании Общественной палаты 23 июня 2015 года выступил против выделения региональными властями денег из бюджета на самопиар в СМИ: «Конечно, власть любого уровня – муниципальная, региональная, общенациональная – обя-

зана освещать свою деятельность. И для этого необходимо выделять какие-то средства, но эти средства должны быть ограничены, а информация должна быть сухой. Она должна констатировать определенные факты, не более того».

Эксперты неоднозначно оценили инициативу введения уголовной ответственности за саморекламу глав регионов за счет бюджетных средств.

Генеральный директор Центра политической информации Алексей Мухин отметил, что «сама идея неплохая», но представленный законопроект является, по сути, антиконституционным: «Он ограничивает СМИ, ограничивает самих губернаторов». Политолог считает, что административная или уголовная ответственность должна наступать в том случае, если выясняется, что глава региона или аффилированные с ним лица заказывают пиар-кампанию за государственный счет. «Но принципиально запрещать хвалить губернаторов – это, по моему, перебор», – подчеркнул Мухин.

Вместе с тем он обратил внимание на то, что во многих субъектах выделяются значительные средства фактически на ведение информационной войны с региональными руководителями. «И если сократить или отменить расходы на освещение в СМИ, то губернаторы останутся перед оппонентами с обнаженным нежным местом, по которому можно будет совершенно безнаказанно при-

неограниченных подходах», – предупреждает Мухин. В то же время он полагает, что заставить региональные СМИ освещать деятельность властей объективно и без прикрас почти невозможно: «Эту картину можно изменить, только изменив культурный код главных редакторов этих самых СМИ. Это даже не вопрос их лояльности или участия в информационной войне. Это просто вопрос культуры».

Мнение Мухина отчасти разделяет завкафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ Иван Засурский. «В регионах очень многие СМИ получают деньги из бюджетных источников. Они все равно будут пресмыкаться [перед властью] по древней русской традиции. Им даже платить ничего не надо», – уверен он.

Засурский считает законопроект «показушным», хотя и замечает, что в нем «есть мысль»: «Если ты – губернатор и хочешь хорошую прессу, сделай что-нибудь хорошее. Авторы инициативы хотят, чтобы губернаторы не делали пиар без информационных поводов».

Политолог и телеведущий Леонид Давыдов полагает, что не всегда можно отличить пиар глав субъектов от обычного информирования общественности об их работе. «Наверное, нужно ограничивать избыточный пиар, но это вопрос вкуса. Критериев нет. Так что всё очень условно. А уголовная ответственность – это вообще... я не знаю», – сказал эксперт. Он убежден, что принятие такого закона не лучшим образом скажется как на свободе слова, так и на бюджетах регионов: «В таких случаях следует руководствоваться обычной целесообразностью. Вот губернаторы должны привлекать инвестиции. А им придется запретить тратить деньги на рассказы об этом и так далее. Ну как тогда привлекать инвесторов?»

Сам факт дискуссии на эту тему Давыдов считает правильным, «потому что у нас есть примеры совершенно безудержных трат на саморекламу». При этом политолог уверен, что над депутатами, выступающими с подобными инициативами, довлеет приближающиеся выборы в Госдуму.

По информации [www.rcdit.ru](http://www.rcdit.ru)

