

ЛЮБОЙ специалист в сфере избирательного права знает, что жалобы и обращения являются неотъемлемой частью выборов, а количество этих жалоб и результатов их рассмотрения позволяют составить объективную картину о прошедшей избирательной кампании. В Избирательной комиссии Иркутской области провели анализ всех обращений, связанных с муниципальными и региональными выборами, состоявшимися в сентябре 2015 года. Итоги этой работы были оформлены в виде постановления, принятого на заседании избиркома 29 октября.

Как рассказала начальник правового отдела Избирательной комиссии Иркутской области Марина Штурнева, в ходе прошедших в регионе выборов в избирательные комиссии различных уровней поступило 144 обращения с требованиями о защите и восстановлении нарушенных избирательных прав. При этом жалоб, связанных с организацией и проведением досрочных выборов губернатора, было 78, а о нарушении избирательного законодательства на муниципальных выборах заявлялось в 66 обращениях.

Губернаторский раж

В связи с проведением досрочных выборов главы региона в избирком поступило 65 жалоб, большинство из которых (39) касались вопросов проведения предвыборной агитации, восемь обращений были на нарушения в ходе голосования избирателей. Столько же жалоб было на организацию подкупа избирателей в целях голосования за определенного кандидата, четыре обращения – о неправомерной доставке избирателей к помещениям для голосования, одна жалоба была связана с проведением телефонного опроса избирателей. В двух жалобах заявителями обобщались сведения о допущенных правонарушениях, обращения по которым ранее

Хор жалоб



Заседание рабочей группы по информационным спорам при Избирательной комиссии Иркутской области

поступали в избирком и уже были рассмотрены. Стоит отметить, что из всех обращений по выборам губернатора нарушения избирательного законодательства подтвердились в 10 случаях (15,4%), из которых 9 касались проведения предвыборной агитации. Также частично подтвердились нарушения, связанные с несоблюдением порядка организации голосования. В частности, было установлено, что в помещении для голосования избирательного участка №244 в Боханском районе отсутствовал образец заполнения избирательного бюллетеня, а некоторыми участковыми комиссиями в Куй-

тунском районе в ходе голосования использовались несброшюрованные списки избирателей. Выявленные нарушения были немедленно устранены. Интересно проанализировать, и кто оказался в лидерах по числу обращений. Представители Иркутского областного отделения КПРФ направили 24 жалобы (36,9%), 21 обращение поступило от уполномоченных представителей по финансовым вопросам кандидата на должность губернатора Сергея Ерощенко (32,3%), 10 – от уполномоченного представителя кандидата в губернаторы Сергея Левченко (15,4%), два – от кандидата в губернаторы

Леонида Карнаухова (3%), одно – от секретаря Иркутского регионального отделения «Единой России» Сергея Брилки (1,5%). По семи обращениям заявителями являлись избиратели (10,8%). В единый день голосования 13 сентября, а затем в ходе повторного голосования на досрочных выборах губернатора области 27 сентября в избирком поступило соответственно 2 и 29 обращений о нарушениях избирательного законодательства. Но жалобы направлялись и в территориальные комиссии. Всего их было 13, из которых семь обращений касались неправомерных, по мнению заявителей, действий при под-

готовке к дню голосования. Три обращения были связаны с нарушениями порядка проведения предвыборной агитации, два – с формированием избирательных комиссий. Одна жалоба касалась оспаривания неправомерного решения избирательной комиссии. По результатам проведенных проверок нарушения избирательного законодательства выявлены не были.

Местный колорит

Но не только на губернаторских выборах оппоненты зорко следили друг за другом. В ходе борьбы за посты мэров и глав муниципалитетов, а также за депутатские мандаты тоже имели место обращения в избиркомы как по

вопросам законности проведения предвыборной агитации, так и по другим темам. К примеру, во время организации и проведения муниципальных выборов в Иркутской области, назначенных на 13 сентября, в территориальные избирательные комиссии (ТИК) поступило 66 обращений. На нарушение порядка проведения предвыборной агитации было 51 обращение (76,1% от числа всех обращений, связанных с муниципальными выборами), 10 жалоб – на использование преимуществ должностного положения (14,9%), два обращения – на нарушения порядка формирования и работы избирательных комиссий (3%), еще две жалобы – на нарушения законодательства, допущенные при выдании и регистрации кандидата, одно обращение – на неправомерные действия (бездействие) при подготовке к дню голосования (1,5%).

Все в суд!

В ходе прошедших в Приангарье выборов в суды поступило 57 обращений с требованиями о защите и восстановлении нарушенных избирательных прав. В 18 заявлениях оспаривались решения избирательных комиссий об отказе в регистрации кандидатов. Ни в одном из случаев оспаривались решения избиркомов о регистрации кандидатов, из 14 случаев требования удовлетворены в семи. Предметом десяти заявлений была отмена регистрации кандидатов, по пяти заявлениям было принято положительное решение. При этом в четырех случаях регистрацию отменили по заявлениям избирательных комиссий в связи с выявлением у кандидатов судимостей, которые они скрыли.

Обращались в судебные органы и по вопросам ненадлежащего финансирования выборов из бюджетов муниципальных образований. Заявленные требования прокуроров были признаны законными в двух случаях из четырех, еще по двум заявлениям производство было прекращено. Отставили свои избирательные права через суд и граждане. Из четырех обращений о включении в списки избирателей на соответствующих избирательных участках требования были удовлетворены судом по одному. Два заявления были связаны с оспариванием назначения выборов, их не удовлетворили. Из всех перечисленных обращений в судебные органы четыре были связаны с избирательными спорами, возникшими в ходе подготовки и проведения досрочных выборов губернатора Иркутской области, а 53 – касались муниципальных кампаний. Один из кандидатов в губернаторы Василий Проничев оспаривал через суд законность постановления избиркома «Об отказе Проничеву Василию Ивановичу в регистрации кандидатом на должность Губернатора Иркутской области». В результате судом было установлено, что соответствующее постановление принято в пределах полномочий комиссии, так как Проничев не представил необходимые для регистрации кандидатом документы в срок, установленный законом «О выборах Губернатора Иркутской области». Еще одно заявление в рамках досрочных выборов главы региона поступило от избирателя Г.Б. Доржиева, который требовал признать незаконным действие участковой избирательной комиссии избирательного участка №732 и включить его в список избирателей по этому избирательному участку. Судом заявленные требования были удовлетворены. В целом законность решений судов первой инстанции оспаривалась в апелляционном порядке в 16 случаях, было отменено только одно решение.

Игорь Северов

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

Все силы на обучение



ЗАСЕДАНИЕ секции по вопросам совершенствования избирательных технологий, повышения правовой культуры избирателей, обеспечения избирательных прав молодежи и студенчества ОНМКС при ЦИК России состоялось 30 октября.

Координатор секции, руководитель Российского центра обучения избирательных технологий (РЦОИТ) при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук Александр Иванченко рассказал о планах работы по обучению организаторов выборов и других участников избирательного процесса, о проектах исследования избирательных технологий в рамках проведения кампании по выборам депутатов Государственной Думы седьмого созыва. По его оценкам, в ходе единого дня голосования 13 сентября 2015 года организаторы выборов, политические партии, кандидаты и журналисты вышли на более высокий уровень работы. Вместе с тем в контексте предстоящей федеральной кампании по-прежнему остро стоит вопрос о качественной профессиональной подготовке всех участников избирательного процесса. Прежде всего, это касается повышения профессиональной квалификации организаторов выборов в связи с реформированием составов избирательных комиссий различных уровней.

Отметим, что РЦОИТ при ЦИК России ставит перед собой задачу кардинальной перестройки процесса обучения, для чего Центр периодически проводит мониторинговые исследования деятельности всех участников избирательного процесса с привлечением ведущих экспертов и специалистов в области избирательного права и избирательного процесса. Составляющая заседание одной из площадок

обмена мнениями и обсуждения основных тенденций развития современных избирательных технологий. На мероприятии выступила первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по международным делам Светлана Журова, которая рассказала о существующей практике проведения предварительного внутрипартийного голосования (праймериз) и поделилась своими наблюдениями при участии в федеральной избирательной кампании в качестве кандидата. – Выборы по смешанной избирательной системе в парламент предполагают совершенно иной уровень организации избирательной кампании, когда кандидатам по одномандатным избирательным округам предстоит напрямую общаться с гражданами. Кроме того, ожидается пристальное внимание политтехнологов к избирательному процессу в надежде поймать конкурентов на правоприменительных и процессуальных ошибках в ходе избирательной кампании, будет высокий уровень конкуренции как среди кандидатов, так и среди их штабов. В связи с этим среди членов большинства политических партий и общественных организаций отмечается повышенный интерес к обучению, – подчеркнула депутат. Как отметила Светлана Журова, с учетом совмещения федеральной избирательной кампании с выборами регионального уровня в ряде субъектов Федерации можно предположить кратное увеличение количества наблюдателей на избирательных участках, что повлечет за собой определенные организационные сложности, связанные, в частности, с их размещением в помещениях для голосования. Тему участия наблюдателей на выборах в своем выступлении также затронул научный сотрудник Института законодательства и сравнительного

правоведения при Правительстве России Тимур Мельник. Кроме того, он подробно остановился на основных тенденциях развития партийных избирательных технологий, среди которых заметно выделяются негативные. Для противодействия их внедрению в избирательный процесс необходимы всесторонний анализ и внесение предложений по корректировке избирательного законодательства. – Одной из проблем, с которой могут столкнуться политические партии при подготовке к федеральной избирательной кампании 2016 года, является создание кадрового резерва региональных отделений. Говорить об эффективности данной работы можно будет после формирования политических партиями своих списков кандидатов. Особое внимание будет уделено претендентам от партий по одномандатным избирательным округам, кандидаты по которым должны быть узнаваемы, – подчеркнул эксперт. Политические партии в этом вопросе, как считает Мельник, демонстрируют разные подходы. Одним из наиболее интересных среди них является практика проведения так называемых праймериз. При этом любая модель отбора кандидатов политическими партиями, уверен ученый, должна носить открытый публичный характер. Аналитический обзор экспертных оценок избирательной кампании в единый день голосования 13 сентября 2015 года, а также технологий обучения общественных и иных некоммерческих организаций и СМИ с гражданами представила начальница отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий РЦОИТ при ЦИК России Виктория Горбатова. Она остановилась на многомерности существующего информационного пространства и его неоднородности. Такое положение вещей определяет и специфику работы представителей журналистского сообщества при освещении избирательных кампаний различных уровней. По итогам анализа прошедшей избирательной кампании в единый день голосования 13 сентября докладчик позитивно оценила усилия организаторов выборов всех уровней по освоению новых технологий и обеспечению собственного полноценного интернет-присутствия, формированию актуальной и интересной повестки дня с учетом потребностей отдельных категорий избирателей. Работу средств массовой информации на выборах Виктория Горбатова охарактеризовала как «неравномерную», отметив «пиками» информационной активности и последующими спадами, которые определяются либо началом очередного этапа избирательной кампании, либо обсуждением отдельной конфликтной ситуации. При этом, по убеждению докладчика, необходимо стремиться к обеспечению более однородного освещения проблематики, связанной с избирательным процессом, в отечественных СМИ, поддерживая постоянный интерес к данной сфере. Набирает популярность организация региональными СМИ предвыборных интернет-опросов пользователей в рамках возможностей собственных сетевых ресурсов. Помимо этого, создаются тематические сайты рейтинговой направленности (формата ресурсов глобальной сети проектов «RealRate»), где открывается дистанционное голосование за кандидатов на региональные выборы должностей. Правда, указанная практика вызывает определенные вопросы, прежде всего, с точки зрения аудиторной пользовательской, принимающих участие в рейтинговом голосовании, ее полноценного охвата и обеспечения территориальной «привязки», открытости подсчета голосов и т.д. В обсуждении докладов, прозвучавших на заседании секции, приняли участие молодые ученые, сотрудники РЦОИТ при ЦИК России. Состоялась оживленная дискуссия по вопросам, касающимся перспектив развития института предварительного внутрипартийного голосования, различных моделей и особенностей его функционирования в рамках отечественного избирательного процесса. Активно обсуждался и возможности применения новых технологий для голосования в Российской Федерации.

По материалам РЦОИТ



Взять и ограничить

По итогам единого дня голосования 13 сентября 2015 года депутаты от КПРФ Владимир Кашин, Алексей Русских, Николай Арефьев, Иван Никитчук, а также председатель партии Геннадий Зюганов внесли в Государственную Думу законопроект об ограничении числа наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Информацию об этом распространила «Независимая газета». В пояснительной записке к документу отмечается, что данная инициатива направлена на «предотвращение нарушений, имеющих место на выборах, и обеспечение нормальной работы избирательных комиссий в день голосования и дни досрочного голосования». Согласно федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», на избирательном участке от кандидата, политической партии, общественной организации, инициативной группы имеет право находиться «только один осуществляющий полномочия наблюдатель». Вместе с тем закон не регламентирует общее число наблюдателей. Как отмечают в КПРФ, сложившаяся ситуация способствует развитию механизмов, «позволяющих подкупать избирателей». Законопроект, внесенный комитетами, предлагает «ограничить общее количество наблюдателей», а также «количество замен членов комиссии с правом совещательного голоса». Согласно действующему законодательству, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса имеют право досрочно прекращать и свои полномочия. При этом общее число подобных «замен» также не регламентировано. В экспертном сообществе законопроект вызвал противоречивые оценки. Так, профессор кафедры политологии Высшей школы экономики Леонид Поляков охарактеризовал инициативу КПРФ как «разумную», позволяющую «избегать хаоса на избирательных участках». Доцент кафедры политической психологии СПбГУ Александр Конфисахор, напротив, назвал предложение коммунистов «странным», а заявление о подкупе наблюдателей в единый день голосования 13 сентября 2015 года «безосновательным». Политолог Роман Евстифеев считает, что введение ограничений по числу наблюдателей не окажет «непосредственного влияния на выборы».

Управа на прогульщиков

Депутаты Госдумы от ЛДПР Игорь Лебедев, Ярослав Нилов, Сергей Иванов, Руслан Калужный, Андрей Свиноцов и Виталий Золочевский предложили проект закона, предусматривающий внесение дополнительных оснований для досрочного прекращения полномочий парламентариев. Об этом сообщает газета «Известия». Под угрозой досрочного прекращения полномочий окажутся те члены парламента, которые будут игнорировать обязанность поддержания связи с избирателями, не будут выполнять свои обязанности по рассмотрению обращений избирателей, лично вести прием граждан в установленном законом порядке или игнорировать обязанность личного участия в заседаниях парламента, комитета, комиссии, согласительной или специальной комиссии. Кроме этого, авторы предлагают изменить процесс прекращения полномочий депутатов Госдумы. В частности, ввести норму, в соответствии с которой «постановление Госдумы о прекращении полномочий депутата принимается по представлению фракции, в которой он состоит, не позднее чем через 30 дней со дня появления основания для досрочного прекращения полномочий». Ранее, как отметил один из авторов инициативы Ярослав Нилов, Госдума приняла решение о лишении депутатов полномочий за недекларирование доходов, теперь же предлагается еще одно дисциплинарное решение – лишить полномочий по представлению фракции тех депутатов, которые не выполняют свои основные обязанности. Обсуждая это предложение, Ярослав Нилов подчеркнул, что граждан больше волнуют вопросы, которые связаны непосредственно с ними, то есть исполнение парламентариями обязанностей по решению проблем избирателей, а не вопросы своевременной подачи депутатами декларации. – Парламентарий может задерживать декларацию, но при этом вести реальную работу. А тех, кто годами не выполняет своих обязанностей, немало в каждой фракции. В этом смысле и партии власти этот закон поможет, поскольку у них тоже немало депутатов, которых не слышно и не видно ни в Думе, ни в регионах. К большому сожалению, сегодня рычагов воздействия на них нет, – сказал Ярослав Нилов. – Депутат может избраться, уехать за границу и пять лет сидеть там, ничего не делая, забыв даже, какой регион он представляет.