

нам при игнорировании проблем в других государствах-участниках является нарушением мандата ОБСЕ и свидетельствует о наличии в организации практики двойных стандартов и селективных подходов. Это, в частности, проявляется в работе БДИПЧ, которое занимается в основном мониторингом и оценками итогов выборов в государ-

ствах-участниках. Такая деятельность БДИПЧ зачастую носит политизированный характер. На совещании министров иностранных дел государств-участников ОБСЕ, состоявшемся в декабре 2005 г. в Любляне, была в очередной раз подтверждена необходимость регионального реформирования ОБСЕ и БДИПЧ. Непрозрачность полномочий БДИПЧ позволила Сергею Лаврову предложить, что «Бюро не может далее существовать в том виде, в котором оно сейчас существует, поскольку оно действует на основании инструкций, изобретенных собственными чиновниками этого бюро и не прошедших никакой межправительственной экспертизы».

«В СТРАНЫ «СТАРОЙ ДЕМОКРАТИИ» МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ ДО 2002 Г. ВООБЩЕ НЕ НАПРАВЛЯЛИСЬ, ПОСКОЛЬКУ СУЩЕСТВОВАЛА ПРЕЗУМПЦИЯ «СВОБОДЫ И ЧЕСТНОСТИ» ПРОВОДИМЫХ ТАМ ВЫБОРОВ».

стве. Конечно, потребуются затраты для переоценки и максимального учета такого имущества, но они окупятся дополнительными бюджетными поступлениями.

Во-вторых, необходима, на наш взгляд, переоценка кадастровой стоимости земли с применением современных методик, учитывающих рыночную стоимость недвижимости. Иначе земельный налог по-прежнему будет приносить бюджетные крохи.

В-третьих, практика требует объединения усилий муниципального сотрудничества для создания методической и информационной базы, консультации и обмена опытом. Пока же мы разговариваем в вакууме, как говорится, собственному око. И только в процессе обучения можно выработать нужные для всех рецепты и подходы.

И четвертым это совершенствование методик расчетов на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности за счет дотаций областного бюджета. Механизмы должны быть ясными, понятными, а главное – справедливыми.

Все это положительно скажется на экономической обстановке, уровне жизни. Мы не должны забывать о развитии нашей страны. Может ли местное самоуправление существовать без денег? Это риторический вопрос и ответ на него всем прекрасно известен.

блюдателями незаконных требований о непризнании итогов выборов, распространения заведомо ложной информации, связанной с подготовкой и проведением выборов, подрывает доверие граждан к собственному государству, способствует ослаблению общественно-политической обстановки и оказывает деструктивное

воздействие на конституционный строй. Спрощенные равными таким образом затянкие политические кризисы всеерьез угрожают развитию экономики и нормальному функционированию демократических институтов в наблюдаемой стране.

Учитывая, что дестабилизация политической ситуации в государстве, инспирирование сепаратистских настроений и межэтнических обострений, утрата политической независимости противоречат интересам Российской Федерации, в целях защиты ее государственного суверенитета и придания действительно свободного характера избирательным процессам предлагается реализовать следующие меры реформирования института внешнего наблюдения за выборами:

— отказаться от предвзятых заключений международных миссий наблюдения о состоявшихся выборах. Эти заключения носят политически ангажированный характер и препятствуют подготовке международных миссий наблюдения, приходящих к содержанию итогов выборов отчетов, выражающих позицию не только руководящих миссий, но и неправительственных международных организаций в целом. Итоговый отчет миссии должен приниматься большинством ее состава.

На наш взгляд, следовало бы отказаться от аккредитации лиц и организаций, имеющих политические, экономические, идеологические и иные интересы в Российской Федерации, а также лиц, отношения которых были приняты решение об отзыве аккредитации за нарушение законодательства и принципов международного права.

Если реализация предложенных законодательных новелл не приведет к изменению предвзятости и прогнозируемого характера деятельности иностранных миссий наблюдения, представляется целесообразным постепенно отказаться от названного БДИПЧ/ОБСЕ Российской Федерации существующего формата наблюдения за выборами и перейти к принципиально иной концепции внешнего наблюдения за выборами.

— вести новый порядок формирования составов миссий наблюдения за выборами, основанный на членстве (участии) государства в конкретных международных организациях. В частности, если государство не является членом НАТО или Европарламента, на каком основании представители Парламентской ассамблеи НАТО или Европарламента включаются в состав миссии наблюдения за выборами? — переориентировать на приоритетное участие Российской Федерации в долгосрочных мониторинговых миссиях и в основных командах БДИПЧ/ОБСЕ, а также привлекать справедливого географического принципа формирования миссий

наблюдения. Необходимо изменить существующую практику формирования миссий наблюдения, в соответствии с которой определение количественного и персонального состава групп наблюдения является прерогативой БДИПЧ/ОБСЕ;

— рекомендовать ОБСЕ отказаться от краткосрочных миссий наблюдения

Владислав Красинский, кандидат юридических наук, «Политический журнал», фото www.osce.org

Как испечь бюджетный каравай?

НА ДЕКАБРЬСКОЙ сессии депутаты Законодательного собрания Иркутской области приняли областной бюджет на 2008 год. Главный финансовый документ, подготовленный департаментом финансов, разработан с учетом объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа в единый субъект Российской Федерации. Мы перелистали этот довольно объемный документ, чтобы познакомить наших читателей с основными цифрами и выкладками. Ведь бюджет – зеркало нашей жизни. И наших проблем. Итак, чем же сможет располагать областная казна обновленной Иркутской области? На какие цели будет потрачен бюджетный рубль?

Хватит изобретать велосипед

Андрей Лабгин, председатель думы города Иркутск:

«В решении, принимаемом городскими властями, увязываются основные положения программы социально-экономического развития Иркутска на период до 2020 года. Это целостный документ, привносящий реализацию после тщательной подготовки и всестороннего обсуждения. В нем выделены семь важнейших приоритетов. Иркутск – это город жизни, опорная точка развития особой Байкальской зоны туристско-рекреационного типа. Иркутск – город-стройка, крупный транспортно-логистический центр. Иркутск – это город широких предпринимательских возможностей, центр инновационной политики и культурная столица Восточной Сибири. Все семь приоритетов взаимосвязаны между собой, и реализация каждого из них способствует более эффективной реализации намеченного на других направлениях».

Перспективные программы, аналогичные иркутской, разрабатываются и в других муниципалитетах. Очень важно, чтобы местные власти при выполнении намеченного не оставили надежду со своими проблемами. Еще на стадии подготовки следует муниципальные планы координировать с областной программой, а затем уже в ходе реализации, смелее взаимодействовать с областным парламентом. В частности, намереваясь перераспределить часть налога на прибыль в интересах местного самоуправления. Об этом шла речь на октябрьском собрании Общероссийского совета муниципальных образований. И эта предельно высокая поддержка Президента РФ Владимира Путина.

У местной власти много общих проблем, но зачастую каждый из нас изобретает «собственный велосипед». Почему назрела необходимость создания ассоциации представительной власти муниципальных образований. Этот консалтинговый орган мог бы координировать наши действия, выступать с законодательными инициативами, обучать и распространять полезный опыт. Не зря ведь говорится: один ум – хорошо, а два – лучше.

Все начинается с бюджета

Светлана Петрова, Бодайбинский район:

«Главная наша беда – бюджетный дефицит. Все в поселении района, включая Бодайбу, не хватает средств на выполнение своих полномочий. В Балахинском поселении дефицит бюджета составляет почти 50%, а в Мамакинском – 251%. Нынешние дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности и обеспечение сбалансированности бюджетов эти «ножницы» ликвидировать не могут».

Что делать? При формировании низовых бюджетов базовыми должны стать местные налоги. Пока же на их доход приходится лишь четыре процента совокупных доходов. Значит, необходимо пересмотреть налоговую политику.

Во-первых, назрела необходимость уменьшения для низовых бюджетов на 15–20% норматива отчисления от подоходного налога. Одновременно в нашу пользу следовало бы пересмотреть отчисления по ряду других налогов. Прежде всего, по налогу на имуще-

ством. Конечно, потребуются затраты для переоценки и максимального учета такого имущества, но они окупятся дополнительными бюджетными поступлениями.

Во-вторых, необходима, на наш взгляд, переоценка кадастровой стоимости земли с применением современных методик, учитывающих рыночную стоимость недвижимости. Иначе земельный налог по-прежнему будет приносить бюджетные крохи.

В-третьих, практика требует объединения усилий муниципального сотрудничества для создания методической и информационной базы, консультации и обмена опытом. Пока же мы разговариваем в вакууме, как говорится, собственному око. И только в процессе обучения можно выработать нужные для всех рецепты и подходы.

И четвертым это совершенствование методик расчетов на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности за счет дотаций областного бюджета. Механизмы должны быть ясными, понятными, а главное – справедливыми.

Все это положительно скажется на экономической обстановке, уровне жизни. Мы не должны забывать о развитии нашей страны. Может ли местное самоуправление существовать без денег? Это риторический вопрос и ответ на него всем прекрасно известен.

«А в чем наша выгода?»

Эдуард Демин, город Братск:

«Депутаты-братья мне вполне разделяют предложение о том, чтобы на муниципальном уровне оставалась часть сборов от налога на прибыль предприятий. В свою очередь, предлагаю, чтобы в местных бюджетах поступали и отчисления от налога на имущество».

ством. Конечно, потребуются затраты для переоценки и максимального учета такого имущества, но они окупятся дополнительными бюджетными поступлениями.

Во-вторых, необходима, на наш взгляд, переоценка кадастровой стоимости земли с применением современных методик, учитывающих рыночную стоимость недвижимости. Иначе земельный налог по-прежнему будет приносить бюджетные крохи.

В-третьих, практика требует объединения усилий муниципального сотрудничества для создания методической и информационной базы, консультации и обмена опытом. Пока же мы разговариваем в вакууме, как говорится, собственному око. И только в процессе обучения можно выработать нужные для всех рецепты и подходы.

И четвертым это совершенствование методик расчетов на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности за счет дотаций областного бюджета. Механизмы должны быть ясными, понятными, а главное – справедливыми.

Все это положительно скажется на экономической обстановке, уровне жизни. Мы не должны забывать о развитии нашей страны. Может ли местное самоуправление существовать без денег? Это риторический вопрос и ответ на него всем прекрасно известен.

В лесу, но без дров

Евгений Лупинovich, Усть-Илимский район:

«Наш район – лесной, но как мы пользуемся своим богатством? Лесные поселки с райцентром связывают порой только временные лесохозяйственные дороги. Это впрямую сказывается на жизни, поскольку из-за распутицы связь с «большой землей» попросту прерывается. К тому же отсутствие надежных дорог не позволяет осваивать новые

расценкам. Если будем строить, то люди поверят, что власть действительно о них заботится. Но одним нам эту задачу не осилить. Нужны совместные усилия федерации, области и муниципалитета.

Вот почему нужен новый виток усилий для привлечения в сельскую экономику инвестиций промышленных предприятий и финансово-промышленных групп. Мы должны стимулировать создание сельских интра-региональных объединений, прежде всего, через деполитизацию бюджетную поддержку таких союзов и объединений. Надо признать, что будущее села – за крупными хозяйскими. Сегодняшняя ставка на личные подворья – вынужденная мера, связанная с выживанием людей в нынешних трудных условиях».

Считаю, что имеются все основания для создания особой экономической зоны в составе Иркутского района и четырех районов Усть-Ордынского автономного округа – Эжирит-Бу-



Вот живой пример из нашей практики. В Братске разрабатывается масштабная реконструкция наших предприятий-гигантов – БРАЗ и БЛПК. Что же получит город от многомиллионных вложений в их модернизацию? Ничего! И все потому, что средства пойдут на реконструкцию и техническое перевооружение. В итоге – рабочих мест больше не станет, а численность работающих даже уменьшится.

Становится очевидным, что не приходится рассчитывать даже на прибавку от подоходного налога. Все остальные налоги, минуя городской бюджет, уйдут федеральной и областной уровни. Разве это справедливо? И как объяснить рядовому горожанину, что столь масштабная реконструкция базовых предприятий – выгода и нужна Братску.

Необходимо вернуться к нашей законодательной инициативе по передаче на места полномочий по охране окружающей среды. Соглашались, нам виднее, кто, где и в каких объемах загрязняет природу. В Братске, как и в других крупных муниципалитетах, ввели должность инспектора представляющего областного департамента по охране окружающей среды и недропользованию. Но одному инспектору повсюду не уехать, и проблема так и остается нерешенной. По нашим подсчетам, бюджет Братска только по малым предприятиям теряет от недобора штрафов порядка двух миллионов рублей. Заинтересованная охранный окружающей среды сам, эти два миллиона пополнили бы бюджет, а город стал чище.

К самым злободневным следует отнести вопрос строительства социального жилья. Я бы назвал этот вопрос уже перегретым. Социальное жилье сегодня как воздух нужно муниципалитетам. Мы же понимаем, что половина населения округа не может приобрести квартиры по существующим

расценкам. Если будем строить, то люди поверят, что власть действительно о них заботится. Но одним нам эту задачу не осилить. Нужны совместные усилия федерации, области и муниципалитета.

Вот почему нужен новый виток усилий для привлечения в сельскую экономику инвестиций промышленных предприятий и финансово-промышленных групп. Мы должны стимулировать создание сельских интра-региональных объединений, прежде всего, через деполитизацию бюджетную поддержку таких союзов и объединений. Надо признать, что будущее села – за крупными хозяйскими. Сегодняшняя ставка на личные подворья – вынужденная мера, связанная с выживанием людей в нынешних трудных условиях».

Считаю, что имеются все основания для создания особой экономической зоны в составе Иркутского района и четырех районов Усть-Ордынского автономного округа – Эжирит-Бу-

лагатского, Баяндаевского, Боханского и Осинского. В случае объединения наших ресурсов появляется отличная возможность для экономического рынка. Ведь в общую работу уйдут специалисты, научные силы, которыми располагает областной центр, а сельчан будет проще пользоваться производственной кооперацией, занимающейся внедрением новых технологий, современных методов обработки пшеницы и ухода за посевами».

Объединение сил способствовало бы решению вопросов переработки сельхозпродукции, транспорта перевозок, использования техники.

Стоит смелее идти на принятие законов, направленных на получение дополнительных доходов для местных бюджетов. Предлагаю все налоги регионального уровня с любого нового производства в течение трех лет оставлять местному бюджету.

Это будет отличным стимулом для администрации поселений поддерживать инициативы людей, предлагать волонтеры с отводом земельных участков и оформлением документов. В итоге станут возникать новые рабочие места, появится социальная стабильность. Именно занятость населения должна стать основным критерием оценки эффективности власти на первом уровне местного самоуправления.

Вот живой пример из нашей практики. В Братске разрабатывается масштабная реконструкция наших предприятий-гигантов – БРАЗ и БЛПК. Что же получит город от многомиллионных вложений в их модернизацию? Ничего! И все потому, что средства пойдут на реконструкцию и техническое перевооружение. В итоге – рабочих мест больше не станет, а численность работающих даже уменьшится.

Становится очевидным, что не приходится рассчитывать даже на прибавку от подоходного налога. Все остальные налоги, минуя городской бюджет, уйдут федеральной и областной уровни. Разве это справедливо? И как объяснить рядовому горожанину, что столь масштабная реконструкция базовых предприятий – выгода и нужна Братску.

Необходимо вернуться к нашей законодательной инициативе по передаче на места полномочий по охране окружающей среды. Соглашались, нам виднее, кто, где и в каких объемах загрязняет природу. В Братске, как и в других крупных муниципалитетах, ввели должность инспектора представляющего областного департамента по охране окружающей среды и недропользованию. Но одному инспектору повсюду не уехать, и проблема так и остается нерешенной. По нашим подсчетам, бюджет Братска только по малым предприятиям теряет от недобора штрафов порядка двух миллионов рублей. Заинтересованная охранный окружающей среды сам, эти два миллиона пополнили бы бюджет, а город стал чище.

К самым злободневным следует отнести вопрос строительства социального жилья. Я бы назвал этот вопрос уже перегретым. Социальное жилье сегодня как воздух нужно муниципалитетам. Мы же понимаем, что половина населения округа не может приобрести квартиры по существующим

расценкам. Если будем строить, то люди поверят, что власть действительно о них заботится. Но одним нам эту задачу не осилить. Нужны совместные усилия федерации, области и муниципалитета.

Вот почему нужен новый виток усилий для привлечения в сельскую экономику инвестиций промышленных предприятий и финансово-промышленных групп. Мы должны стимулировать создание сельских интра-региональных объединений, прежде всего, через деполитизацию бюджетную поддержку таких союзов и объединений. Надо признать, что будущее села – за крупными хозяйскими. Сегодняшняя ставка на личные подворья – вынужденная мера, связанная с выживанием людей в нынешних трудных условиях».



Наблюдатель от ОБСЕ за работой на избирательном участке

За счет интеграции

Анатолий Прокопьев, Иркутский район:

«Крестьяне Приамурья на собственном опыте убеждены в эффективности интеграционных объединений. Однако в последнее время процесс их создания несколько приостановился».

Все предложения и критические замечания, высказанные участниками съезда, нашли отражение в итоговой резолюции. В ней определены конкретные задачи по всем основным направлениям социально-экономического развития Иркутской области после завершения объединительного процесса с Усть-Ордынским Бурятским автономным округом.

Борис Красинский

