

КАКИЕ УРОКИ преподнесли политическим партиям последние выборы 12 марта? Возможно ли дальнейшее ужесточение избирательного законодательства? Предлагаем вашему вниманию стенограмму пресс-конференции председателя ЦИК России А.А. ВЕШНЯКОВА с ответами на эти и другие вопросы, в частности, о предстоящих 8 октября 2006 года выборах депутатов законодательных органов власти субъектов Российской Федерации.



ДОБРЫЙ ДЕНЬ, уважаемые коллеги! Нынешним летом на 8 октября — единый день голосования — назначены выборы в девяти регионах Российской Федерации. Мы решили, что будет вполне уместно собраться и ответить на ваши вопросы о предстоящих выборах, которые состоятся в регионах Российской Федерации 8 октября 2006 года.

В Республике Карелия, Республике Тыва, Чувашской Республике, Астраханской, Липецкой, Новгородской, Свердловской областях и Еврейской автономной области решения законодательных органов власти о назначении выборов на 8 октября приняты. Причем в Республике Тыва выборы будут проходить в двухпалатный парламент.

В Приморском крае законодательный орган власти, который наделен полномочиями принимать решения о назначении выборов, с этой задачей не справился, и полномочия по назначению этих выборов переходят к Избирательной комиссии Приморского края. Кроме того, в связи со смертью избранных на основных выборах депутатов Центральная избирательная комиссия Российской Федерации назначила на 8 октября дополнительные выборы депутатов Государственной Думы по Усть-Однскому бурятскому и Сакхалинскому одномандатным округам. Вы знаете, что в таких случаях эти выборы назначает ЦИК России.

О строке «Против всех». Вы знаете, что принято решение издать строку «Против всех» из бюллетеня для голосования и на федеральных, и на региональных выборах, и на выборах в органы местного самоуправления. Это изменение принято в форме закона Государственной Думы, одобрено Советом Федерации и передано на подпись Президенту Российской Федерации. Но так как этот закон еще не подписан Президентом и не опубликован, то эта норма не работает, как и другие, касающиеся двойного гражданства, запрета политической партии выдвигать кандидатами представителей других партий. Поэтому на выборы, которые уже назначены, эти нормы и новации действовать не будут.

Во все время у законодательных субъектов Российской Федерации это было определено с 1 сентября прошлого года — было право самим, на свое усмотрение, решать судьбу строки «Против всех». Этой строке нет в соответствии с решениями законодательств соответствующих субъектов Российской Федерации в Республике Карелия, Приморском крае и Еврейской автономной области.

В Республике Тыва интересная ситуация: на выборах в Палату представителей законодательного органа республики — Великого Уюла — строка «Против всех» есть, а на выборах в Законодательную палату — нет.

Во всех остальных из девяти перечисленных субъектов Россий-

ской Федерации строка «Против всех» будет внесена в бюллетени для голосования на выборах 8 октября.

Скажу еще об одной позиции, которая представляет для вас интерес, и на этом завершу свое выступление, предоставив вам возможность задавать вопросы. Вас, наверное, интересуют основные параметры тех избирательных систем, которые будут применяться на выборах депутатов законодательных органов власти данных субъектов Российской Федерации.

Первое, что следует отметить: выборы во все эти законодательные органы власти состоятся с применением пропорциональной системы. То есть будет смешанная система, при которой одна половина депутатов избирается по партийным спискам, а вторая — по одномандатным округам, причем общее количество мандатов разное.

Например, в Республике Карелия всего 50 депутатов, из них 25 избираются по пропорциональной системе, 25 — по мажоритарной. В Республике Тыва с учетом того, что там двухпалатный парламент, ситуация выглядит так: все 130 депутатов Палаты Представителей избираются по мажоритарной системе, а 32 депутата Законодательной Палаты — по смешанной системе — 16 по пропорциональной, 16 — по мажоритарной. Чувашская Республика: всего 44 депутата, 22 — по одной системе, 22 — по другой. Приморский край: всего 40 депутатов, 20 — по пропорциональной, 20 — по мажоритарной. Астраханская область: всего 58 депутатов, 29 и 29. Липецкая область — почти такая же ситуация: 50 депутатов, 28 и 28. Новгородская область: 26 депутатов, 13 и 13. В Свердловской области предстоят выборы депутатов только одной из палат, Областной Думы, так как палаты их законодательного органа — Законодательного Собрания — избираются не одновременно. Все 14 депутатов будут избираться по пропорциональной системе. В Еврейской автономной области предстоит избирать всего 16 депутатов: 8 — по мажоритарной системе и 8 — по пропорциональной.

Если говорить про порог явки, с преодолением которого выборы признаются состоявшимися, то здесь можно отметить следующее. Почти во всех перечисленных субъектах Российской Федерации этот порог составляет 20 процентов, за исключением Республики Тыва — 33 процента на выборах обеих палат, и Свердловской области — 25 процентов.

Барьер, который нужно преодолеть политическим партиям, участвующим в выборах во всех этих девяти субъектах Российской Федерации, установлен на том высшем предельном, который разрешает федеральный законодатель, а вы знаете, что высший предел, который может быть установлен законодателем субъекта Федерации для прохождения партии в

АЛЕКСАНДР ВЕШНЯКОВ: «НЕОБХОДИМО СДЕЛАТЬ ВСЕ, ИСКАЖЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПОРЯДКА НЕ ДОПУСКАЮТ»

законодательный орган власти, — 7 процентов.

Вот краткие параметры тех избирательных систем, которые будут применяться на выборах в регионах 8 октября, и на этом, полагаю, можно вступительное слово завершить и перейти к конкретным вопросам по данной теме повестки дня.

ИТАР-ТАСС. У вас есть конкретные предложения по поводу внесения поправок в закон о выборах в органы власти субъектов Федерации? Как вы считаете, насколько актуальны эти предложения?

Я не совсем так говорил. Я говорил, что у нас есть конкретные предложения, которые предлагаются группой депутатов Государственной Думы. А на заседании Государственной Думы в ответ мы услышали больше политических лозунгов, а не конкретных ответов на наши конкретные замечания. Ну а так или не так на самом деле, судить вам, вы же журналисты, пишущие и публикуя в своих изданиях. Поэтому мы решили разместить на сайте ЦИК России стенограмму всего заседания Государственной Думы, на котором рассматривался этот вопрос. Прочитав ее, вы можете быть, в чем-то согласны со мной, а в чем-то — нет, но в любом случае сможете получить объективный ответ на вопрос, который мне только что задали.

РУССКАЯ СЛУЖБА НОВОСТЕЙ. Если называть вкратце два небольших вопроса. Первый. Моги бы вы сказать конкретно, что предлагаете вы, Центризбирком, как изменить норму о недопущении к выборам в органы власти кандидатов, чье участие в выборах возможно компромисс по второму чтению. Ваши предложения?

Второй. После того, как прогласили публично дискуссия между представителем Кремля и вами как представителем Центризбиркома, после Вашего интервью в «Итогах» возникло предположение, что Вешняков сам находит выход к политической кампании. Не предполагаете ли вы лично для себя уход в политику, например, баллотироваться в депутаты?

Начиная отвечать со второго вопроса. Не предполагаю и думаю, что это практически исключено. Я занимаюсь тем делом, которым занимаюсь уже 7 лет, как Председатель ЦИК России, а до этого еще 6 лет в качестве секретаря, как секретарь, как специалист в области избирательного права и избирательного процесса. Полагаю, что в этой области многое сделано для того, чтобы у нас была действительно нормальная избирательная система, соответствующая стандартам и признаваемая во всем в мире. И надо сделать все, чтобы не допустить ее искажения и преращения во что-то другое. А для этого вполне можно работать в той должности, которую я занимаю, тем более, что срок полномочий у нас не завершается. И если мы видим, что некоторые нормы, которые предлагаются, действительно приводят к извращению демократии и дискредитации наших выборов, то говорить об этом вслух и аргументировать мы просто обязаны. Но, еще раз говорю, это не означает, что я старюсь подстелить себе соломку для того, чтобы потом приобрести ореол оппозиционера и на этом выехать в избирательную кампанию. Не собираюсь.

Первый вопрос. Что касается мер по пресечению экстремистской деятельности, более того, по определению санкций за проявление экстремистской деятельности со стороны соответствующих кандидатов, политических партий, которые необходимо предусмотреть в нашем законодательстве, то здесь есть поле не только для разговора, но и для конкретных предложений, установленных Государственной Думе, в которой я участвовал, наши замечания высказаны. Опять отсылаю вас к стенограмме. К стати, есть и письменное заключение Правового управления ЦИК России по этому

поводу. Оно тоже не секретное, открытое. Вы его можете прочитать. И там не только критика, но и конкретные предложения, как можно решить ту или иную проблему.

Я сейчас не буду все перечислять, но одну из позиций, которую мы выдвинули перед гражданами применительно к суду ответственности за экстремистскую деятельность — это уголовное преступление, должно быть решение суда. И раз это уголовное преступление, то виновный должен понести наказание, вплоть до лишения свободы. Так вот, авторы законопроекта предлагают: если суд наказывал человека за нарушение такого рода и эта судимость не снята и не погашена, то он не имеет права быть зарегистрированным. Мы считаем такой подход сомнительным с точки зрения соответствия Конституции Российской Федерации.

А вот другой подход, который вполне бы мог вписаться в русло нашей Конституции и уже существующей подходы в Уголовном кодексе, заключается в следующем. В суде рассматривает конкретное преступление, связанное с экстремистской деятельностью конкретного лица, и суд признает, что было такое нарушение и за это человек должен получить, допустим, три года лишения свободы. При этом оно последующие пять лет не имеет права занимать соответствующие должности, в том числе и выборные. Такой подход, с нашей точки зрения, вполне возможен.

РИА-НОВОСТИ. У меня два вопроса. Первый — будут ли применяться комплексы электронного голосования 8 октября? Второй — какие будут проходить выборы местного самоуправления в наиболее крупных муниципальных образованиях?

Мы разработали комплексы электронного голосования. Более того, утвердили соответствующую инструкцию по их применению — такими полномочиями нас наделяет Федеральный закон. Кроме того, мы планируем — есть

которые есть в Российской Федерации. И если мы убедимся, что эти электронные устройства работают безупречно, удобны в использовании, надежны, положительно воспринимаются и нашими избирателями, и политическими партиями и обеспечивают четкость не только в организации голосования, но и в поведении его итогов, а также безопасность всей информации, которую они фиксируют, то будем рассматривать вопрос о возможном серийном производстве этих устройств для применения в будущем на федеральных и региональных выборах.

Таковы наши планы по использованию электронных устройств голосования на выборах 8 октября.

Что касается местного самоуправления. На этот раз серьезных, масштабных, как это было осенью прошлого года, выборов местного самоуправления не предвидится, но каждый год они должны быть. Вы знаете, что срок полномочий органов местного самоуправления, как правило, четыре года,

«НЕКОТОРЫЕ НОРМЫ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЮТСЯ, ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРОВОДЯТ К ИЗВРАЩЕНИЮ ДЕМОКРАТИИ И ДИСКРЕДИТАЦИИ НАШИХ ВЫБОРОВ, ГОВОРИТЬ ОБ ЭТОМ ВСЛУХ И АРГУМЕНТИРОВАТЬ МЫ ПРОСТО ОБЯЗАНЫ»

в крайнем случае — два, иногда — пять. Тем не менее в ряде регионов выборы в органы местного самоуправления будут. Их в общей сложности несколько сотен. Я не буду называть все, только те, которые проходят в наиболее крупных муниципальных образованиях.

В частности, эти выборы пройдут в Самарской городской думе. Кроме того, в Самаре по идее должны пройти выборы главы городского округа города Самара. Правда, там возникли споры с уставом. В конечном итоге он принят, но я знаю только, зарегистрирован или нет.

В Республике Карелия ожидается выборы главы городского округа города Петрозаводск, в Липецкой области — выборы гла-

вные позиции в отношении нарушения положений законодательства, устанавливающих определенные ограничения при проведении предвыборной агитации. Суды строго наказывают те партии, которые в своих агитационных материалах допускают проявление признаков агрессии социальной, расовой, национальной, религиозной ненависти и вражды. В марте и декабре прошлого года были приняты решения о снятии с регистрации конкретных списков кандидатов за разжигание национальной розни, а в Калининградской области — социальной розни. В Москве по признакам национальной розни был снят с выборов список партии «РОДИНА», а в Калининградской — Народной партии. На это тоже обращаем внимание политических партий с учетом того, довольно жесткого подхода со стороны судей системы Российской Федерации.

Вот три основных урока, о которых я хотел вам сказать. Более подробно с материалами на эту тему вы можете ознакомиться, получив в пресс-службе ЦИК России брошюру с материалами нашего совещания с политическими партиями.

ГАЗЕТА «ВРЕМЯ НОВОСТЕЙ». Александр Альбертович, у меня два вопроса, если позволите. Вы говорили, что в июле законится проверка сводных финансовых отчетов политических партий за 2005 год. Какие результаты?

И второй вопрос. Почему такая большая разница между предельными величинами региональных избирательных фондов? Спасибо.

Что касается проверки сводных финансовых отчетов политических партий за 2005 год, то проверка, в том числе органами Регистрации, прокуратуры, эти проверки покажут, что многие уставные требования по выдвижению делегатов и формированию конференций не выполнялись самой партией. И это послужило в основу решений об отказе в регистрации, принятых избирательными комиссиями или судейскими органами. Поэтому совершенно очевидно, что политическим партиям следует внимательно подходить к вопросам соблюдения своих уставов не только непосредственно при выдвижении кандидатов, списков кандидатов, но и на предстоящих этапах подготовки. Это первый урок.

Второй урок. Политическим партиям следует очень ответственно относиться к оформлению документов при выдвижении кандидатов, списков кандидатов, а также к оформлению и содержанию документов, содержащих в этих подписных листах, не зачитывались.

Почему такая большая разница между предельными величинами региональных избирательных фондов? Это зависит от того, насколько партия, а в Липецкой области эти размеры максимальные — соответственно 10 и 30 миллионов рублей, то есть в десятки раз больше. Есть другие примеры, они в диалогме между этими крайностями. На мой взгляд, самый минимальный предельный размер не совсем объективен, и, наверное, жизнь заставит его в будущем подкорректировать, но и слишком высокий — это тоже, наверное, не совсем правильный подход.

Стремление повысить предельный размер средств избирательного фонда можно объяснить тем, что от него зависит и величина залога, который необходимо внести партии или кандидату для регистрации. Я уже видел критику по этому поводу в адрес Санкт-Петербурга, где для будущих выборов размер средств, которые может тратить партия на избирательную кампанию (а у них, кстати, предусматривается только пропорциональная система), установлена в 600 миллионов рублей — даже больше, чем на федеральных выборах. А это значит, что партия, которая зарегистрировала список кандидатов, должна внести залог размере 90 миллионов рублей (15 % от предельного размера средств избирательного фонда, хотя она могла его понизить до 10 %). То есть своего рода технология установления более высоких требований к политическим партиям и их регистрации.

Возможно, это и сказалось на уровне высоких «потолках» избирательных фондов. Поэтому, еще раз говорю, что устанавливая эти размеры — право законодательных субъектов Федерации. Насколько они разумно и справедливо, вы оцените сами, а практика ближайших выборов покажет, так это или не так.

Да, мы получили сводные финансовые отчеты от всех 36



предварительного согласования по этому поводу — впервые использовано эти устройства электронного голосования 8 октября на выборах депутатов законодательного органа власти области. К стати, там впервые будет применяться пропорциональная система.

Назову еще один субъект — Ханты-Мансийский автономный округ. Там ожидается выборы главы муниципального образования город Ханты-Мансийск.

ИНТЕРФАКС. Александр Альбертович, что вы посоветуете политическим партиям, и какие уроки из выборов 12 марта они должны извлечь? Спасибо.

во администрации города Липецка и выборы глав администраций ряда районов, а также выборы депутатов законодательного органа власти области. К стати, там впервые будет применяться пропорциональная система.

Назову еще один субъект — Ханты-Мансийский автономный округ. Там ожидается выборы главы муниципального образования город Ханты-Мансийск.

ИНТЕРФАКС. Александр Альбертович, что вы посоветуете политическим партиям, и какие уроки из выборов 12 марта они должны извлечь? Спасибо.

ЧТОБЫ НЕ ДОПУСТИТЬ СИСТЕМЫ»

политических партий. Правда, одна из них, Российская партия самоуправления трудящихся, уже прекратила существование, она преобразовалась в общественное движение. Получив все эти отчеты, мы разместили их на сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и обещали, что примерно в середине лета завершим проверку этих сводных финансовых отчетов, после чего разместим ее результаты на нашем сайте, что и было сделано. Поэтому, если вам интересно, зайдите на сайт ЦИК России, там выставлены наши заключения по конкретным результатам проверки соответствующих политических партий. Могут сказать по этому поводу несколько слов. Три партии – Российская конституционно-демократическая партия, Партия социальной защиты, Партия развития регионов, природы и общества – сдали нулевую отчетность. У одной партии – Российской партии Мира и Единства – в отчетном году отсутствует движение денежных средств и много имущества. Это тоже определенный позитив.

Помимо технических замечаний, которые там есть и подробно описываются для того, чтобы на будущее партии их учитывали, есть одно нарушение, которое следует отметить особо. Иногда партии получают жертвоприношения от неправых жертвователей, которые они должны возвращать. Но далеко не все партии это сделали в отчетном 2005 году. В ряде случаев эти средства вообще не были возвращены, и на это мы указали, в некоторых случаях это было сделано, просто не в установленные сроки. Это касается Партии социальной справедливости, партии «Единая Россия», КПРФ, партий «РОДИНА», «Свободная Россия» и Российской демократической партии «БЛЮДО». Мы надеемся, что эти замечания обяза-

тельно будут учтены партиями в их сегодняшней практической деятельности.

Кроме того, проверка показала, что хотя рядом политических партий в соответствии с уставами проводились съезды, конференции, никаких расходов на такие довольно массовые мероприятия в отчетках не показано. К примеру, Российская политическая партия Мира и Единства в своем отчете указала, что провела 62 региональные конференции, а Партия развития регионов, природы и общества в ноябре 2005 года согласно пояснительной записке провела внеочередной съезд. Однако по данным сводных финансовых отчетов эти партии не понесли никаких финансовых расходов на подготовку и проведение указанных мероприятий.

Мы послали им запросы с просьбой пояснить, как же так происходит, и ждем от них ответа. Сделан также запрос в Росрегистрацию.

Это говорит о том, что точка в проверках финансовых отчетов окончательно не поставлена. Ознакомившись с финансовыми отчетами политических партий за 2005 год, с результатами той проверки, которую мы провели, и увидев какие-то несуразности или не соответствующие действительности данные, вы можете поставить вопрос или перед партией, или перед ЦИК России. Если этот вопрос действительно будет справедливым, мы будем разбираться вместе с вами и вместе с политическими партиями.

ЖУРНАЛ «ПАНОРАМА»
Александр Альбертович После мартовских выборов Вы говорите о необходимости изучения причин массового снятия партии «РОДИНА» с выборов. Может быть, я не точно цитирую, но не стоит ли за этим какая-то административная линия? Как можно выводить Вы пришли?

На эту тему я уже говорил.

Детальный анализ уроков, которые мы должны извлечь из выборов 12 марта, был изложен в докладе Центральной избирательной комиссии, с которым выступила Ольга Кирилловна Застрожная на совещании с политическими партиями месяца назад. Некоторые уроки, критика власти, экстремизма и т.д. Можно предположить, что следующие шаги в этом русле будут снижение порога явки? Спасибо.

«Что касается последствий для политических партий, у которых есть определенные отступления от требований закона по оформлению сводных финансовых отчетов, по существу, по содержанию этих отчетов, о чем я уже кратко говорил, то среди этих отступлений нет таких, которые бы поставили под сомнение саму легитимность работы политической партии. Все они легко устранимы и, я убежден, будут устранены политическими партиями. То есть последствий, связанных с постановкой, продажей, преждем, ликвидацией через суд и так далее, явно не просматривается по этим отступлениям от закона, которые мы выявили по результатам проверки сводных финансовых отчетов.

«Что касается второго вопроса. Я в думском большинстве не работаю, поэтому всех их планы не знаю, но не думаю, что они будут и дальше что-то продавать. Тем более то, что вы говорите, неразумно и никак не вписывается в логику проведения демократических, справедливых выборов в Российской Федерации.

«Более того, я верю в то, что нормы, которые были приняты в первом чтении, не будут окончательно приняты нашими законодателями.

«Какие нормы я имею в виду? Это основания для отказа в регистрации – за ненадлежащее оформление документов и за недостаточные сведения и неполноту сведений. Если эти нормы сохранятся, у нас уже будет, мягко говоря, выбор без выборов. А этого допустить в России, по Конституции которой выборы должны быть свободными и демократическими, нельзя.

«Поэтому я верю, что такого рода нормы, которые в случае их принятия и применения могли бы привести к снятию с регистрации, к отстранению от участия в избирательной кампании любого кандидата (потому что они так расплывчато сформулированы), никогда не будут закреплены в законодательстве Российской Федерации.

«Также полагаю, что мы сможем избежать какой-либо формы Российской Федерации не возвращаться к досрочному голосованию на федеральных выборах с учетом мер по обеспечению избирательных прав граждан, которые в силу объективных обстоятельств не могут в день голосования находиться на избирательных участках. Это комплекс мер, который уже действует и который доказал свою полную состоятельность и был утвержден, откорректирован вместе с Государственной Думой летом прошлого года.

«Вот как назад по этой позиции тоже нет никакой необходимости с учетом того, что в ходе многих избирательных кампаний в Российской Федерации досрочное голосование крайне негидро-но зарекомендовало и дискредитировало себя, что и повлекло его отмену законодательным органом власти России.

«Потому думаю, что возвращение к этой теме и порождение новых скандалов на выборах (яркий пример – скандал в Карачаеве-Черкесии в 1999 году, который привел чуть ли не к кровопролитию) мы не должны. Кстати, среди предложений об изменении в законы Российской Федерации, и все они вносились летом прошлого года как законодательная инициатива Президента Российской Федерации, было одно, которое было поддержано нашими законодателями: убирать такое основание для отказа в регистрации, как недостаточ-

ные сведения биографического характера. На это я тоже хотел бы обратить внимание.

«Должна быть логика развития законодательства, его совершенствования в интересах нашего общества, исходя из того, что главный судья на выборах – не избирательная комиссия, а избиратель, и надо давать ему право выбора. А если мы не дадим ему это право, то многие потеряют и получат массовое недоверие к нашим выборам. Нам это надо? ЦИК России и всему нашему обществу это не надо.

«НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА»
Александр Альбертович, хотелось бы услышать какие-то прогнозы на осенние выборы, учитывая новые озвученные Вами правила игры и то, что многие партии, в том числе и партия явки, воспринимают это как тренировку перед выборами в Госдуму. Собирается ли ЦИК учитывать этот фактор?

«Вопросы будут ставиться свои, и каждый видятся разные способы их достижения. Поэтому любая партия и создается для того, чтобы завоевать власть законным путем через выборы, применяя для этого определенную стратегию и тактику.

«Что касается ЦИК России, то наша задача несколько отличается от задач политических партий. Как я уже сказал, лично я не собираюсь участвовать в выборах. Из моих коллег, насколько я знаю, тоже никто не собирается. Наша задача – создать условия на уровне законов и их практического применения для проведения нормальных, справедливых, демократических выборов. Здесь мы в чем-то иногда с партиями расходимся. И готовясь к этим выборам, мы заранее начали подготовку всех необходимых нормативных, методических документов. Кстати, у нас тоже будет тренировка: примерно в ноябре, за год до предстоящих выборов, мы проведем тренировку по применению ГАС «Выборы» в смоделированных условиях федеральной избирательной кампании. Почему это нужно делать? Потому, что законодательство, как вы правильно говорите, изменилось, выборы в Госдуму будут только по пропорциональной системе. Поэтому мы провели корректировку специального программного обеспечения ГАС «Выборы». Изменились другие нормы, которые тоже потребуют изменения программного обеспечения. И мы хотели бы заранее проверить, как оно работает, готовы ли люди обеспечивать выполнение тех или иных процедурных моментов, которые будут введены в действие. И мы хотим убедиться в том, что все работает безупречно, а выявив какие-то узкие места, устранить их.

«Мы хотим предложить новые возможности для общественности по контролю за работой органов голосования, – чтобы у всех было полное доверие и к самому процессу голосования, и к его результатам. Для этого мы, как всегда (и вы об этом знаете), в ночь проведения итогов голосования будем представлять вам в этом зале итоги голосования с каждого избирательного участка в оперативном режиме, в режиме онлайн, при этом будут у вас в ваших глазах все результаты, и надеемся, что, как и на выборах Президента, уже часам к четырем часам утра 90 процентов всех протоколов участковых избирательных комиссий будут нами не только собраны, обработаны, но и представлены в суммированном виде и затем размещены на сайте избирательных комиссий субъекта Российской Федерации, чтобы можно было сверять их с заверенными копиями участковых избирательных комиссий, которые получат наблюдатели от партий, от кандидатов.

«Кроме того, есть нечто новое, что мы хотим предложить, – это возможность при помощи мобильной связи, мобильных телефонов делать запрос и получать через sms-сообщения оперативный ответ – каков результат голосования на конкретном участке. Например, наблюдатель от партии «Х» находится на участке № 1260 в городе Иваново, видел, как шло голосование, поведении итогов голосования, получил заверенную копию протокола об итогах голосования. Зная, что через 2-3 часа этот протокол поступит и в нашу информационную систему, он дает такой вот короткий ответ: «Какой протокол вы получили? Дайте нам, пожалуйста, ответ», в автоматическом режиме получает данные этого протокола сверяясь своей копией. Нет расхождения – нет вопросов, нет проблем, полное доверие к результату. Есть расхождение – будем искать виновных и «за ушко да на солнышко». Вот как мы готовимся к предстоящим выборам.

«Объединившись, мы станем сильнее»

Об этом со всей убежденностью говорили на церемонии подписания все участники знаковой встречи. По их мнению, соглашения о сотрудничестве на долговременной перспективу в интересах всех жителей Приангарья основные направления совместной работы областного парламента и общественных организаций.

«Ведь, чтобы своевременно принять действительно нужный закон, который бы не пылся на полке, а работал, надо разбираться только в юридических хитросплетениях, – подчеркнул, открывая встречу, председатель Собрания Виктор Круглов.

Для большинства депутатских комитетов и комиссий работать в режиме диалога с общественными организациями стало добрым правилом, а точнее, законом. И это даёт очевидные результаты, подчеркнул Виктор Круглов. В качестве примера он сослался на сотрудничество с общественными организациями во время монетизации социальных льгот, что позволило Приангарью в отличие от других регионов избежать социального напряжения.

«Всем памятен недавние события, связанные с заменой льгот на денежные компенсации. Тогда чуть ли не каждый день собирались в админист-

В ГОРЯЧЕЙ ОБСТАНОВКЕ, НО НЕ В ГОРЯЧКЕ



На снимке: соглашения о сотрудничестве обменяваются председателем Законодательного собрания Виктор Круглов (справа) и председателем областного совета ветеранов войны и труда Пётр Федоров (Московские слева).

«Важнее в войнине понимать злободневность востребованности будущего закона, а для этого надо знать жизненные реалии, запросы и чаяния людей, видеть механизм действия закона и способы контроля. И депутаты, будь он даже семи пядей во лбу, вряд ли справятся в одиночку с поиском точных ответов на многочисленные и непростые вопросы. Вот здесь-то и важна помощь тех, кто знает настроения людей, понимает причины появления проблем и готов подкастать собственные пути их решения.

«За полтора года работы областного парламента четвертого созыва принято почти три сотни законов. И при подготовке большинства из них учитывалось авторитетное мнение общественных организаций, заинтересованных в том или ином законодательном акте. По мнению законодателей, это совершенно нормальная практика, когда активисты-общественники, депутаты местного самоуправления активно участвуют в законотворческой работе. Их приглашают на открытые слушания, встречи за «круглым столом». Они занимаются общественной экспертизой законопроектов, дают консультации. Как правило, представители общественных организаций включаются в рабочие группы, участвуют в сессиях, заседаниях депутатских комитетов и комиссий. Причем, самым активным образом – от обсуждения концепций новых законопроектов до внесения заключений и поправок в ходе их окончательного утверждения.

«Только за последние полгода состоялось открытое слушание по вопросам демографической политики, устранению перебоев в межбюджетных отношениях и защите финансовых интересов местного самоуправления, усилено участие в работе по совершенствованию законодательства, касающимся социальной защиты инвалидов, ветеранов труда, многодетных семей, Беренных женщин, ситуации в ЖКХ. И это всего лишь несколько последних дискуссий, связанных с формированием социального законодательства. На самом же деле их было значительно больше, поскольку коллегиально обсуждались проблемы банкротства

«Важнее в войнине понимать злободневность востребованности будущего закона, а для этого надо знать жизненные реалии, запросы и чаяния людей, видеть механизм действия закона и способы контроля. И депутаты, будь он даже семи пядей во лбу, вряд ли справятся в одиночку с поиском точных ответов на многочисленные и непростые вопросы. Вот здесь-то и важна помощь тех, кто знает настроения людей, понимает причины появления проблем и готов подкастать собственные пути их решения.

«За полтора года работы областного парламента четвертого созыва принято почти три сотни законов. И при подготовке большинства из них учитывалось авторитетное мнение общественных организаций, заинтересованных в том или ином законодательном акте. По мнению законодателей, это совершенно нормальная практика, когда активисты-общественники, депутаты местного самоуправления активно участвуют в законотворческой работе. Их приглашают на открытые слушания, встречи за «круглым столом». Они занимаются общественной экспертизой законопроектов, дают консультации. Как правило, представители общественных организаций включаются в рабочие группы, участвуют в сессиях, заседаниях депутатских комитетов и комиссий. Причем, самым активным образом – от обсуждения концепций новых законопроектов до внесения заключений и поправок в ходе их окончательного утверждения.

«Только за последние полгода состоялось открытое слушание по вопросам демографической политики, устранению перебоев в межбюджетных отношениях и защите финансовых интересов местного самоуправления, усилено участие в работе по совершенствованию законодательства, касающимся социальной защиты инвалидов, ветеранов труда, многодетных семей, Беренных женщин, ситуации в ЖКХ. И это всего лишь несколько последних дискуссий, связанных с формированием социального законодательства. На самом же деле их было значительно больше, поскольку коллегиально обсуждались проблемы банкротства

Муниципальные выборы в Иркутской области 8 октября 2006 года				
ВЫБОРЫ ДЕПУТАТОВ				
Наименование муниципального образования	Номер избирательного округа	Кол-во кандидатов в округе	Кол-во действующих депутатов	Кол-во незанятых мандатов
Ангарское МО				
Ангарское МО (городское поселение)	№ 2	5	2	0
	№ 3	5	1	1
	№ 4	5	1	1
МО «Балаганский район»				
МО «Балаганский район»	№ 4	1	1	1
	№ 14	1	1	1
МО «Город Бодайбо и Бодайбинский район»				
МО «Город Бодайбо и Бодайбинский район»	№ 2	5	1	1
МО «Город Братск»				
МО «Город Братск»	№ 7	1	1	1
	№ 24	1	1	1
	№ 6	1	1	1
МО «Братский район»				
Викторовское МО	№ 4	1	1	1
	№ 13	1	1	1
	№ 14	1	1	1
	№ 15	1	1	1
МО «Заларинский район»				
МО «Заларинский район»	№ 2	4	4	4
	№ 4	4	4	4
Зиминское районное МО				
Зиминское районное МО	№ 1	1	1	1
Иркутское районное МО				
Иркутское районное МО	№ 16	1	1	1
МО «Катангский район»				
МО «Катангский район»	№ 7	1	1	1
	№ 4	1	1	1
	№ 5	1	1	1
	№ 2	3	2	2
МО «Киренский район»				
МО «Киренский район»	№ 13	1	1	1
	№ 1	10	1	1
МО «Нижнеилинский район»				
МО «Нижнеилинский район»	№ 1	4	2	2
	№ 6	2	1	1
	№ 2	3	2	2
Новомирское МО	№ 2	4	1	1
	№ 2	4	1	1
МО «Нижнеудинский район»				
Нижнеудинское МО (городское поселение)	№ 3	3	1	1
	№ 1	7	1	1
Усть-Илимский район				
Подъяельское МО	№ 1	7	1	1
Усть-Кутское МО				
Усть-Кутское МО	№ 5	4	1	1
	№ 4	5	5	5
МО «Усть-Удинский район»				
МО «Усть-Удинский район»	№ 14	1	1	1
Шелеховское МО				
Шелеховское МО	№ 12	1	1	1
	№ 13	1	1	1