

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

АЛЕКСАНДР ВЕШНЯКОВ предложил ввести мораторий на внесение изменений в законы, касающиеся выборов, за полгода до даты их проведения. Избирательное законодательство необходимо менять системно, а не одноразовыми сомнительными акциями. Такое же мнение высказал председатель Совета Федерации Сергей Миронов на проведенных в Верхней палате парламентских слушаниях.

На предстоящих региональных выборах зарегистрировано 93 списка кандидатов, выдвинутых 15 политическими партиями, – это свидетельствует о высокой конкуренции и активности партий. Вместе с тем в 11 субъектах избиркомы отказались регистрировать 18 списков кандидатов от 9 партий, что говорит о несовершенстве как в деятельности самих партий, так и в работе региональных избиркомов. Сергей Миронов убежден, что, если политическая партия зарегистрирована в минюсте, она имеет право участвовать в выборах любого уровня. И без всяких «наказов», таких, как сбор подписей и избирательный залог. Также спикер Совета Федерации высказался против отмены порога явки и графы «против всех», так как подобные меры ослабляют избирательное законодательство и стимулируют граждан не участвовать в выборах. «Люди голосовали «против всех», потому что им не нравился никто из участников выборов, но это все равно люди с активной жизненной позицией», – сказал председатель Совета Федерации.

Но на оценках уже свершившихся фактов Миронов не остановился и пошел дальше. Спикер Верхней палаты предлагает снизить 7-процентный барьер для прохождения партий до 5-процентного. «В украинской Раде барьер про-

хождения составляет 3 процента, однако из нескольких десятков партий в ней записались только 5», – сказал спикер СВ. Несовершенство избирательного законодательства и применение грязных технологий Сергей Миронов отметил в Северной столице. «В ситинге «Яблока» в Санкт-Петербурге было больше политики, чем закона», – сказал Миронов. Кроме того, спикер Совета Федерации возмущен процессом регистрации в Петербурге, который, по его словам, напомнил спектакль. Дело в том, что в Северной столице, как и в других регионах, «Единая Россия» получила первый номер в списке.

Глава ЦИК России Александр Вешняков в целом поддержал Миронова. По его мнению, необходимо системно вносить поправки в избирательное законодательство. Вешняков предложил отказаться от сбора подписей и избирательного залога как пожеланий, препятствующих развитию нормального политического процесса.

«Если даже мы не сможем отказаться, в частности, от избирательного залога, необходимо его скорректировать, потому что 90 миллионов рублей – это нонсенс», – сказал руко-



Рисунк В. Кремлева

дитель ЦИК России, имея в виду, что в Санкт-Петербурге избирком установил залог 90 миллионов рублей, что стало абсолютным мировым рекордом. Вешняков добавил, что, «несмотря на наши призывы, питерский избирком не изменил свою позицию». Также, по словам главы Центризбиркома, если партии выбывает одна региональная группа, весь список не должен быть снят, как это происходит сейчас.

Вешняков призвал СМИ предоставлять информационное пространство всем участникам предвыборных гонок в наиболее популярное время. КСТАТИ, НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ БУДЕТ ОПРОБОВАНО ЦИКОВСКОЕ НОВОВВЕДЕНИЕ».

В заключение Александр Вешняков предложил ввести мораторий в избирательное законодательство: если нормы принимаются менее чем за полгода до предстоящих выборов, то данные поправки не распространяются на эти выборы. В целом участники парламентских слушаний кинули много камней в избирательный закон. Все предложения по совершенствованию законодательства ЦИК России и Совет Федерации внесут в Госдуму в ближайшее время.

Пьер Сидибэ,
Российская газета

ВЛАСТЬ И ЗАКОН

В НОВОМ ГОДУ первым среди коллег по депутатскому корпусу правом законодательной инициативы решил воспользоваться Аполлон ИВАНОВ, представляющий в областном парламенте избирателей Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Им подготовлен для принятия проект закона «Об личном подсобном хозяйстве в Иркутской области». Что же заставило руководителя крупного сельхозпредприятия, отложив хозяйственные заботы, засесть за «бумажную» работу, связанную с законотворчеством?



дучки, особенно молока, в аграрном секторе, а от этого в выигрыше оказываются и городские жители.

– Если закон будет принят, на какую помощь могут рассчитывать владельцы личных хозяйств? – Конечно, при обсуждении законопроекта внимание привлечет, прежде всего, четвертая глава, в которой прописаны меры государственной и общественной поддержки личных подсобных хозяйств. Необходимо законодательно гарантировать бесплатный ветеринарный осмотр скота, ветеринарное обслуживание и обеспечить защиту от возникновения и распространения заразных болезней животных. Главным же шагом со стороны областных властей должны стать денежные выплаты из областного бюджета тем, кто имеет на личных подворьях дойных коров. В сенюножской порку эти деньги помогут подготовить на зиму сено для буренок, купить комбикорм. Кто-то потратит их на ремонт стаяк или пригонит для скота, что тоже неплохо. По мнению прикидка возмозрированной такой помощи может составить тысячу рублей из расчета на одну дойную корову.

– По пятьсот рублей на одну корову? – Можно и так считать, кому как нравиться. Главное, чтобы в крестьянских домах, где не мыслит свое жить без коровы-кормилицы, получившая реальную помощь и заботу.

– На подобный шаг в свое время решился в Усть-Ордынском автономном округе... – И добились ошутливых результатов. Усть-Ордынской окружной думой аналогичный закон был принят еще в конце 2000 года. Первоначально выплаты составляли пятьсот рублей, а затем были уве-

ДЕНЬГИ ДЛЯ БУРЁНКИ

Найдутся ли они в областной казне?

лечены вдвое. За пятилетку получены дополнительные средства, которых нельзя не заметить. Если в 2001 году в частном секторе насчитывалось 75,5 тыс. голов крупнорогатого скота, то к началу 2007 года их количество вплотную приблизилось к 110 тыс. голов. Примерно на треть – с 36 до 55 тыс. голов – возросло дойное стадо. Но еще сильнее впечатляют данные в производстве молока. Его возросло более чем наполовину, со 105 до 170 тыс. тонн. Надо учесть, что за это же время в общественном стаде дойных коров стало вдвое меньше. Сейчас их насчитывается в пределах 10 тыс. голов. Представляет, какие бы возникли затруднения с обеспечением молоком и молочными продуктами, если бы не всплеск надежд на частных подворьях.

– Действительно, цифры – вещь упрямая. – Подобных результатов следует ждать и с принятием областного закона. Жители сельских районов Приангарья нуждаются в государственной поддержке личных хозяйств не меньше, чем жители Усть-Ордынского округа. Закон, в случае его принятия, даст толчок оживлению малых форм хозяйствования, что в настоящее время является одним из приоритетов государственной политики в развитии сельского хозяйства.

– Именно бюджетный дефицит и может стать камнем преткновения при прохождении законодательного собрания? – Вернется еще раз к статистике. В настоящее время в Иркутской области почти 138 тыс. сельских семей ведут личное подсобное хозяйство. На личных подворьях содержится свыше 57 тыс. дойных коров – вдвое больше, чем в общественном секторе. На долю личных хозяйств приходится 67,8 процента общего производства молока и 35,3

процента всего производства продукции. И ведется оно, прежде всего, для удовлетворения личных или семейных потребностей. Это принципиальный момент.

Во вторую главу включены нормы взаимоотношений между владельцами подсобных хозяйств и государственными органами, а также органами местного самоуправления. Они исключают какое-то административное давление, поскольку все взаимоотношения строятся на основе экономической самостоятельности. В случае нарушения прав владельцев подсобного хозяйства, они могут требовать полного возмещения убытков. Две последующих статьи касаются процедуры выделения земельных участков для ведения личного хозяйства и порядка выкупа таких участков для государственных или муниципальных нужд. В частности, максимальный земельный участок по своему размеру должен соответствовать среднейрайонной норме. Конечно, площадь земельного участка может оказаться и больше, но тогда его владельцу предстоит зарегистрироваться уже в качестве индивидуального предпринимателя, проще говоря, стать главой крестьянского или даже фермерского хозяйства, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Третья глава включает П.С. ПРОЕКТ закона Аполлона Иванова рассмотрен на февральском заседании комитета по законодательству о природопользовании и сельском хозяйстве. В обсуждении принял участие руководитель департамента агропромышленного комплекса и финансов администрации области, представители областного агропромышленного союза и другие заинтересованные специалисты. Большинство из них выступило в поддержку инициативы депутата. Принято решение о создании рабочей группы по доработке законопроекта. Возглавить ее председатель депутатского комитета Геннадий Нестерович. Поставлена задача внести уточненный проект закона для первого чтения на апрельскую сессию Законодательного собрания.

Знапис
Борис Крайский

всю одну статью, посвященную имуществу, используемому для ведения личного подворья. Столь же лаконичны и три заключительные главы, состоящие из одной статьи каждая. Они регулируют учет и контроль личного подсобного хозяйства, определяют обязанности и ответственность их владельцев и фиксируют процедуру ликвидации подсобного хозяйства.

И, наконец, четвертая глава фиксирует меры государственной помощи, включая денежные выплаты владельцам личных хозяйств. Вроде не и следует ждать неизбежных споров, о причинах которых я уже писал.

– Что можно сказать о сроках рассмотрения законопроекта? – Заседать от меня уже мало что зависит. Все документы, предусмотренные регламентом, мною как автором законопроекта, уже в полном объеме внесены в Законодательное собрание в конце января. Надеюсь на поддержку и взаимопонимание коллег, хотя придется искать всеские аргументы, чтобы склонить на свою сторону большинство депутатского корпуса при обсуждении моих предложений на сессии.

Знапис
Борис Крайский

владельцев личной или семейных потребностей. Это принципиальный момент.

Во вторую главу включены нормы взаимоотношений между владельцами подсобных хозяйств и государственными органами, а также органами местного самоуправления. Они исключают какое-то административное давление, поскольку все взаимоотношения строятся на основе экономической самостоятельности. В случае нарушения прав владельцев подсобного хозяйства, они могут требовать полного возмещения убытков. Две последующих статьи касаются процедуры выделения земельных участков для ведения личного хозяйства и порядка выкупа таких участков для государственных или муниципальных нужд. В частности, максимальный земельный участок по своему размеру должен соответствовать среднейрайонной норме. Конечно, площадь земельного участка может оказаться и больше, но тогда его владельцу предстоит зарегистрироваться уже в качестве индивидуального предпринимателя, проще говоря, стать главой крестьянского или даже фермерского хозяйства, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Третья глава включает

Знапис
Борис Крайский

ДУМА О ЛДЯХ

МЫ ПРОДОЛЖАЕМ знакомить наших читателей с тем, чем заняты местные органы власти и депутаты местного самоуправления. В сегодняшней хронике новые адреса и новые факты.

А ЧТО У ВАС?

УСТЬ-КУТ. Этот северный город стал местом встречи депутатов и руководителей местного самоуправления четырех соседних муниципальных районов – Усть-Кутского, Иренского, Казанчско-Ленского и Нижнеилемского. В ней приняли участие депутат Государственной Думы Виталий Шуба, депутаты областного Законодательного собрания Павел Зорин и Сергей Белокобыльский. В центре обсуждения оказались общие для северян проблемы, касающиеся формирования бюджетов поселений, использования лесного фонда, обеспечения надежного теплоэнергоснабжения. Перед общими парламентариями поставлен вопрос о том, чтобы сверхнормативные лесные платежи оставались в местных бюджетах. Виталию Шубе была адресована просьба о выделении дотаций на компенсацию выпадающих доходов предприятий теплоэнергетики, действующих в северных муниципалитетах, поскольку их экономика ухудшилась после недавнего решения правительства о введении предельных тарифов на теплоэнергию.

Состоялось и подписание соглашения с Братским техническим университетом по подготовке специалистов по целевым направлениям для своих муниципальных образований. Подобные контакты северян станут традиционными, а следующая встреча пройдет в Казанчско-Ленском районе.

ВЛАСТЬ ДЕРЖИТ ОТЧЁТ

ТАЙШЕТ. Первое в 2007 году заседание городской думы открыл отчет главы Тайшета Елена Коваленко. Заседание депутаты провели в одной из школ, что позволило многим горожанам стать активными участниками обсуждения результатов работы местной власти в 2006 году. Причем, вместе с Еленой Коваленко с отчетами выступили депутаты и критиковали замечания взятые на депутатский контроль. И в будущем городская дума намерена действовать в подобном режиме. Своерезкие выездные заседания непосредственно в избирательных округах способствуют укреплению прямых связей с горожанами.

В ИНТЕРЕСАХ УСОЛЬЧАН

УСОЛЬЕ-СИБИРСКОЕ. Впервые за последнее время в городском бюджете удалось изыскать средства на укрепление общественной безопасности. Городская дума, утвердив целевую программу «Правопорядок», намерена в течение трех лет на ее реализацию потратить два миллиона рублей. Бюджетные средства, прежде всего, пойдут на укрепление материальной базы милиции, создание условий для работы устьевых инспекторов, оборудовании опорных пунктов в жилых микрорайонах. Пародалов усольчан и другие решения, принятые на январском заседании городской думы. Утверждена целевая программа «Строительство молодежных жилищных комплексов», рассчитанная на период до 2019 года. В нынешнем, стартовом году на ее реализацию из городского бюджета выделяются первые три миллиона рублей. Внесены изменения в порядок выплаты ежегодных стипендий мэра города лучшим усольским студентам. Размер стипендии вырос с одной до пяти тысяч рублей.

ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ СВЯЗЕЙ

ЧУНСКИЙ РАЙОН. Большой интерес всех участников январского заседания районной думы вызвало знакомство с делами своих коллег из Лесозарья, где год назад была избрана поселевая дума. Ее председателем В. Уразов подробно остановился на том, как действуют депутаты, насколько им удается опираться на самих жителей в решении насущных проблем. Этот отчет помог районным властям и самим лучше оценить проблемы Лесозарского поселения. Вот почему решено в течение года на заседаниях районной думы заслушивать информацию всех руководителей местного самоуправления низового звена. Это поможет, как резко повысить уровень, укрепления связей районной власти с жителями каждого села и поселка.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

УСТЬ-ИЛИМСК. На социальных проблемах намерено сосредоточить усилия совет общественности Усть-Илимска, созданный при поддержке городских властей. Первым его шагом стало обсуждение концепции муниципальной программы по развитию гражданских инициатив. Ожидается, что в ближайшее время столь важная для всех программа будет внесена в городскую думу для окончательного принятия.

БРАТСК. При рассмотрении четырехлетней программы благоустройства жилых микрорайонов депутат городской думы пока так и не удалось прийти к единому мнению. Камнем преткновения стал вопрос о том, стоит ли включать в программу непременно каждый городской микрорайон? Среди депутатов нашлись и сторонники концентрации средств. Ведь из 389 млн рублей общих расходов затронуто городской казны составляет более половины – 210 млн рублей. Точку в депутатском споре поставят сами братчанине. Программа выносится на публичные слушания, с учетом рекомендаций которых и состоится ее окончательное утверждение.

Пресс-служба Законодательного собрания Иркутской области

ВЫБОРЫ БЕЗ ПРИСТРАСТΙΑ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июля 2002 года № 67-ФЗ содержит норму, согласно которой избирательная комиссия субъекта Российской Федерации может возложить полномочия избирательной комиссии муниципального образования на территориальную избирательную комиссию.

Эта же норма предусмотрена и Законом Иркутской области «О муниципальных выборах в Иркутской области» от 11 декабря 2003 года № 72-оз. Условием такой трансформации полномочий является обращение представителя органа муниципального образования, пожелавшего полномочия одной комиссии передать другой, в Избирательную комиссию Иркутской области.

Мотивы законодателя понять нетрудно: сохранить в законе возможность передачи полномочий комиссиям, действующим, как правило, на профессиональной основе, а значит, и более компетентно, заодно сэкономить бюджетные средства. На практике эта норма оказалась очень кстати еще и потому, что на уровне поселений по причине кадрового голода непорочно бывает сформировать депутатский корпус и участвовать избирательную комиссию, не говоря о полноценной избирательной комиссии муниципального образования.

В Слюдяном районе данной возможностью воспользовались представительные органы всех сельских поселений (всего четыре), двух городских и Дум муниципального образования «Слюдянский район». Такой парад передачу полномочий свидетельствует о востребованности данной нормы на муниципальном уровне и об учете законодателем реальных муниципальных проблем. Дума Слюдянского городского поселения (г. Слюдянка) и Байкальского городского поселения (г. Байкальск)

пожелали формировать собственные избирательные комиссии и не пользоваться услугами территориальной избирательной комиссии. Это понятно – и кадровый потенциал, и степень независимости городских поселений от районной власти заметно выше, чем у сельских поселений. Следует однако заметить, что процесс формирования избирательных комиссий в упомянутых муниципальных образованиях подозрительно затягивается.

Что касается схемы формирования территориальных избирательных комиссий, то согласно пункту 5 статьи 23 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункт 7 статьи 23 Закона Иркутской области «О муниципальных выборах в Иркутской области» до одной второй от общего числа членов территориальной избирательной комиссии могут составлять представители органов государственной и муниципальной службы. Опыт показывает, что это, как правило, наиболее квалифицированная часть избирательной комиссии любого, в том числе муниципального уровня.

Однако частичное комплектование территориальных избирательных комиссий муниципальными служащими с большой долей вероятности может привести к коллизии, связанной с нарушением статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Например, при выдвижении мэром района своей кандидатуры на второй срок член территориальной избирательной комиссии, являющийся одновременно работником районной администрации, обязан выйти из состава комиссии, которой были переданы полномочия избирательной комиссии муниципального образования, так как он не может быть членом этой комиссии с правом решающего голоса. При том, что его членство в комиссии на всех других выборах легитимно. А количество упомянутых членов комиссии, напомним, согласно избирательному законодательству может доходить до половины всего состава комиссии. Подобная ситуация создает большие неудобства во-первых потому, что из комиссии приходится удалять активных работников, зачастую по-

лучивших большой практический опыт проведения избирательных кампаний, во-вторых потому, что члены комиссии из числа муниципальных служащих, как уже отмечалось, являются наиболее квалифицированными. Подобрать заранее в комиссии таких муниципальных служащих, членство которых не пошло бы под угрозу аннулирования, учитывая эристритический фактор, довольно сложно. Эта же проблема в полной мере может возникнуть и в избирательных комиссиях муниципальных образований, если в них вошли муниципальные служащие – подчиненные мэра, выдвигающего свою кандидатуру на второй срок.

Возникает резонный вопрос: что делать? Возможны два пути решения проблемы, может быть не самые лучшие. Первый связан с исключением упомянутой выше нормы из избирательного закона, и тогда лица, находящиеся в непосредственном подчинении кандидатов, могут быть членами комиссий с правом решающего голоса. В случае исключения данной нормы из закона избирательные права кандидатов и избирателей вполне могут быть защищены другими законами, вплоть до



уполовного. Другими словами, если член комиссии с правом решающего голоса будет использовать статус для создания преимуществ своему начальнику, в отношении такого члена комиссии всегда может быть применен административный или уголовный закон для восстановления нарушенных прав других кандидатов и избирателей. Справедливости ради заметим, что ведь и член комиссии, не связанный субординационными отношениями с кандидатом, может быть и пристрастным, и предвзятым. Возможно также применение и досудеб-

ного порядка урегулирования возникшего спора. Второй путь решения проблемы связан с отказом от включения муниципальных служащих в состав избирательных комиссий муниципальных образований и избежание гипотетических проблем, обозначенных выше. Но подобные ухищрения лишали бы муниципальных служащих предусмотренной законом возможности работать в избирательной комиссии и таким образом реализовывать свои электоральные права. Поэтому в том, что к такой селекции

А.И. Цога, председатель Слюдянской территориальной избирательной комиссии

ДОЛГ? СВОБОДА? ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

ИЛИ ТРИ ОТВЕТА НА ОДИН ВОПРОС

ЧТО ЗНАЧИТ участие в выборах? Не у каждого взрослого найдется, что сказать в ответ. А вот десятиклассникам иркутской школы № 32 это вполне удалось. В рамках конкурса среди педагогов общеобразовательных учреждений Октябрьского округа города Иркутска на лучший урок или мероприятие на тему выборов здесь прошло занятие «Учись сегодня, чтобы стать лидером завтра».

Подготовила и проводила занятие учитель истории и обществознания Кириллич Антониды Михайловны. При проведении урока использовалась выставка архивных документов по истории выборов в Иркутской области, выставка специализированной литературы по избирательному праву. В проведении занятия принял участие председатель Иркутской городской № 2 территориальной избирательной комиссии (Октябрьский округ).

Для того чтобы занятие прошло наиболее интересно, учитель предложил ребятам проявить творческий подход. Десятиклассники ознакомились с ситуацией. Они подготовили видеоролик «Кого и как часто избирают граждане России?». Взяли интервью у депутата думы города Иркутска Алексея Егоровы, в котором он постарался ответить на вопрос, каким должен быть портрет современного политического лидера. Ребята провели социальные исследования среди взрослых, выясняя типичные мотивы участия или неучастия избирателей в выборах.

Например, на вопрос:

«Принимали ли вы участие в выборах?» большая часть респондентов ответила утвердительно. Каждый аргументировал это по-своему: «Я считаю это своим долгом», «Хочу, чтобы жить стало лучше», «Чтобы наш город был красивым и жить в нем было интересно», «Чтобы победил достойный человек, а не аферист», «Понравилась программа кандидата», «Надеюсь на помощь в решении некоторых проблем». И только малая часть опрошенных призналась, что не участвуют ни в каких выборах. Причины? «Отсутствовал в городе, был в командировке», «Считаю, что выборы нечестные, это трата денег из государственной казны», «Мой голос ничего не значит», «Нет причины, просто не хожу и все».

В ходе занятия ребятам предлагалось поработать в группах. Для этого они были разбиты на две группы, в третью вошли преподаватели школы и председатель территориальной избирательной комиссии.

Чтобы показать тенденции в отношении к выборам граждан двух государств – США и России – были приведены высказывания



Во время урока десятиклассники стали участниками деловой игры, в ходе которой занимались разработкой законопроекта об обязательном голосовании

школьников из обеих стран: «Мы родители не ходили на выборы президента. Мама пекла пироги на именины подруги, а папа сказал, что от одного ничего не зависит. Я же вообще не интересуюсь политикой, успею еще...» Марина А., Россия, г. Орел.

На основании этих высказываний школьникам предлагалось самим разработать для себя правильный вывод, что абсентизм – это одно из проявлений некомпетентности избирателей и связано это, прежде всего с низкой политической культурой наших граждан и обходится самим себе дороже. Ребятам также предлагалось прокомментировать несколько изречений: «Когда я не голосую, на самом деле я все-таки голосую», «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами... не участвующими в голосовании».

Во многих государствах законодательством установлена обязательность для граждан участия в выборах. Группа депутатов Госдумы, опираясь на опыт европейских государств, разработала закон об обязательном участии граждан РФ в выборах в центральные и местные органы власти. Ребятам предлагалось

попытаться в роли депутатов и, работая в группах, попытаться выработать собственные предложения на представлений законопроект и на такое понятие, как обязательное голосование. Одна группа школьников взяла за основу обсуждения пример ряда демократических стран, таких как Австрия, Люксембург, Италия, Бельгия, где участие граждан в выборах обязательно. Другая группа отстаивала позицию России и США, в которых нет обязательного участия в выборах. Таким образом, один высказывался за введение института обязательного участия в выборах, другие – против. Преподавателем предлагалось проанализировать доводы каждой из сторон и высказать свою точку зрения по этим вопросам.

Поводом для занятия, не стоит обольщаться, что ребята во всем разобрались. Главное другое. Они узнали, как важно участие каждого человека в политической жизни государства. И можно надеяться, что они ответственно будут принимать решение, участвовать или не участвовать в выборах, задумываясь о последствиях своего выбора.

П.Ю. Семенов, председатель Иркутской городской № 2 территориальной избирательной комиссии (Октябрьский округ)

НЕПРАВИЛЬНО ДУМАТЬ, что организация выборов – это обязанность только избирательных комиссий. Многие зависит и от органов местного самоуправления, а точнее конструктивного взаимодействия избирательных комиссий и местных администраций. О том, в чём заключается эта совместная работа, рассказывает председатель Нижнеилимской территориальной избирательной комиссии Николай ЮМАШЕВ.

ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ

Непосредственное участие руководителей комиссии в ежемесячных совещаниях с главами и председателями Дум городских и сельских поселений, а также с руководителями муниципальных предприятий и учреждений, которые проводят мэр района и председатель районной Думы, помогают и помогают комиссии владеть всей информацией о жизни района, быть в курсе событий, в целом следить за изменениями в структурах власти, делать анализ по принятым решениям.

Ежемесячно по согласованию с администрацией, а иногда и по её просьбе, комиссия в течение 5–10 минут выступила с различной информацией как о работе комиссии, так и о работе администрации по взаимодействию с комиссией в решении задач, стоящих перед нами.

Говорится как о положительных, так и отрицательных моментах данной работы. В случае необходимости вносятся конкретные предложения по устранению недоработок.

На таких совместных заседаниях комиссия постоянно докладывает требования законодательства, которые администрации необходимо соблюдать при проведении выборов. Подобное взаимодействие позволило добиться хороших результатов на референдуме. Общая явка избирателей 16 апреля 2006 года составила 66 процентов – эта цифра невысокая, но объективная.

Проявляя инициативу в подготовке и проведении областного референдума, мы укрепили авторитет комиссии, избежали недопонимание со стороны администрации района, так и администрации города. Доказав делом свою работоспособность на референдуме, мы получили авторитет в глазах администрации района при проведении повторных и дополнительных выборов в октябре 2006 года.

Многие главы и председатели представительных органов власти муниципальных образований люди новые и не имеют никакого опыта работы в выборах кампаниях. В связи с этим комиссиям пришлось брать инициативу в свои руки, оказывая главам помощи как информационного характера, так и в организационном плане.

По инициативе комиссии в период избирательной кампании осенью прошлого года у мэра проводились еженедельные совещания с участием всех заинтересованных лиц в проведении выборов. Информацию готовила администрация района, дополняла комиссия. Такое взаимодействие помогло решить все финансовые вопросы при проведении выборов, а также избежать жалоб со стороны участников избирательного процесса.

У комиссии за данный период работы сложились нормальные рабочие отношения с депутатским корпусом всех уровней власти. Мы стараемся подключить депутатов, особенно из числа педагогов, к реализации программы по правовому воспитанию молодежи. Поэтому, подготавливая комплексную программу мероприятий по правовому обучению избирателей и профессиональной подготовке организаторов выборов референдумов в Нижнеилимском муниципальном образовании на год и отработавшая финансовую сторону этой программы, комиссия изначально изучила, что в первую очередь необходимо проводить, что будет задействовано в проведении мероприятий.

Согласование программы комиссии проведено в управлении культуры, департаменте образования и молодежных отношений. Сначала был создан координационный совет, который необходим как рабочий орган по выполнению программы. Затем данная программа была доложена мэру района. Нам был подготовлен проект расширения по одобрению программы и выделению финансовых средств на мероприятия, которые будут проводиться в районе. Также же согласование программы с избирательной комиссией проведено с мэром города. Только после этого программа была представлена комиссией на рассмотрение районной и городской думы, а была утверждена, а сумма 130 тыс. рублей заложена в бюджеты района и города, в том числе в бюджет района 56 тыс. рублей и 74 тыс. в городской бюджет.

Всё это – результат грамотного взаимодействия территориальной избирательной комиссии с представительными и исполнительными органами власти администрации района и города.

Записал Максим Шудельцов