

К ОТКРЫТИЮ межрегиональной научно-практической конференции «Общество и выборы: пути развития избирательной системы России» был издан сборник её материалов. В него включены авторские варианты большинства докладов, прозвучавших на пленарном заседании и на заседаниях секций. В шесть основных разделов сборника вошли свыше 80 публикаций. Предлагаем читателям «Право выбора» ознакомиться с некоторыми из них.



Н.Р. ВДОВЕНКО,
студент Усть-Илимского филиала
Сибирской академии государственной
службы. Тема исследования
«Деятельность органов местного
самоуправления и территориальной
избирательной комиссии по
повышению электоральной актив-
ности молодежи».

Социально-экономическое развитие страны зависит от политической активности граждан. Пока, к сожалению, наша страна заметно отстает от развитых демократических обществ. Особенно настораживает низкий уровень правовой культуры и гражданской активности молодого поколения. Повышению правовой культуры молодежи должна способствовать деятельность органов местного самоуправления, избирательных комиссий,

План на повышение – явка выросла вдвое

отделов по делам молодежи, высших учебных заведений, школ. Одним из показателей уровня правовой культуры является степень участия в выборах. Данная статья посвящена изучению деятельности органов местного самоуправления и территориальной избирательной комиссии города Усть-Илимска по повышению электоральной активности молодежи.

В 2005 году студентами Усть-Илимского технологического колледжа под руководством преподавателя Г.В. Швецово было проведено исследование среди молодежи, которое показало, что из 868 респондентов 31% считает, что их голос ничего не решает, 20% не хотят участвовать в политических играх, а 17% лень идти на избирательный участок. Именно на основании этого исследования Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссией, отделом по делам молодежи администрации города и общественной организацией «Молодая Гвардия Единой России» с молодеж-

ным активом города был разработан проект по повышению электоральной активности молодежи в выборных процессах «Мы выбираем будущее», который был запущен в 2005 году.

В рамках реализации проекта с 2005 по 2010 год был проведен ряд мероприятий. В течение всего обозначенного периода регулярно проводились социологические опросы молодежи с целью выявления отношения к выборам, определения информированности, формулирования наказов молодежи.

Проведение конкурса плакатов и карикатур на тему выборов и референдума преследовало следующие цели: формирование у детей первичных знаний об особенностях проведения выборов, воспитание активной жизненной позиции, развитие творческого отношения к избирательному процессу будущих участников избирательных кампаний. Выпуск листовок с призывом прийти на выборы и проголосовать был призван побудить

молодежь к более активному участию в управлении обществом посредством выборов.

Активно проводились круглые столы, лектории в высших и средних учебных заведениях города по вопросам проведения референдума и повышения электоральной активности населения, в том числе молодежи. Были подготовлены и проведены выборы в городской студенческий совет с целью формирования самоуправления в вузах.

Усть-Илимской городской территориальной избирательной комиссией и отделом по делам молодежи администрации города совместно с библиотекой «Молодежи и юношества» была организована «Школа молодого лидера» и дискуссионный клуб «Ликбез молодого избирателя». В рамках реализации ТВ-проекта «Я – голосую» была организована трансляция роликов с выступлением референтов в городской молодежной среде лиц. Активно проводилась работа в

Интернет-среде (чаты, форумы, сайты) по информированию населения и молодежи, в том числе о выборах, организации обсуждения вопросов, связанных с выборами.

Основным критерием эффективности реализации проекта является электоральная активность молодежи на выборах. С 2005 года специалисты территориальной избирательной комиссии ведут мониторинг активности в избирательных процессах. Так, процент явки молодежи составил: в 2005 году на выборах мэра города – 21%, в 2006 году на областном референдуме – 29%, в 2007 году выборов депутатов Государственной Думы – 37%, в 2008 году на выборах Президента РФ – 40%, в 2010 году на выборах мэра города – 39%.

Представленные результаты показывают, что совместная работа органов местного самоуправления и территориальной избирательной комиссии вносит вклад в повышение электоральной активности молодежи. Реализация данной программы способствовала формированию активной жизненной позиции у молодежи.

Личные встречи популярнее газетных публикаций

А.А. ДЁМИНА,
студентка Ангарской государственной
технической академии. Тема исследования
«Роль средств массовой информации в избирательной
кампании региона».

В 2010 году в Ангарской государственной технической академии сотрудниками кафедры общественных наук с целью изучения влияния средств массовой информации на электоральное сознание студентов, в частности выявления приоритетности источника получения информации (печать, радио, телевидение), были проведены опросы среди студентов пятого курса.

Результаты анализа опроса показали, что самыми распространёнными источниками получения наиболее полной информации о программах кандидатов в депутаты Ангарского муниципального образования оказались предвыборные встречи с кандидатами или с их доверенными лицами. Для молодежи важно единое с кандидатом понимание городских проблем, возможность высказать ему свое мнение. Исследования выявили настоятельную потребность большей части участвовавших в опросе студентов в подобных встречах с кандидатом или с его окружением.

Вторым по значимости информационным источником, по мнению участников опроса, стали публикации в прессе. Опрос показал, что стремление прочесть что-либо о кандидате в прессе отличает большинство избирателей. Однако, как справедливо заметили некоторые учащиеся, публикация в местных газетах серьёзную конкуренцию по действительному освещению событий предвыборного марафона составили используемые кандидатами бесплатные рекламные газеты, «подсовывающие» избирателям сомнительную, а иногда просто ложную информацию.

И только на третьем месте по степени важности информации находится телевидение. Преобладание значения прессы, личных встреч с кандидатами, с одной стороны, и зна-

чительно меньшее влияние телевидения на формирование политических предпочтений электората с другой, на наш взгляд, определяется следующими моментами. Местное телевидение, в отличие от федерального, даже при желании не способно выделить достаточное количество эфирного времени в период прайм-тайма для освещения всеми кандидатами в депутаты своих предвыборных программ. Кандидаты же, в свою очередь, часто по финансовым соображениям не в состоянии использовать его в полной мере, так как это самое дорогое эфирное время для политической рекламы и предвыборной агитации.

Четвёртым по степени значимости источником получения информации по результатам опроса для студентов является мнение родственников, знакомых о кандидате. Это важно, как выяснилось, для тех, кто еще не определился с выбором.

И, наконец, совсем незначительный процент участвующих в опросе студентов отдаёт предпочтение в получении информации о своих кандидатах из радионовостей по местному радио (в основном это студенты, имеющие личный автотранспорт) и на встречах с ними по месту работы (работающие студенты – не редкость). Результаты приведенных выше исследований ещё раз обнаруживают специфику применения социальных технологий в предвыборном марафоне на федеральном и региональном уровне.

Проблема участия средств массовой информации в избирательном процессе в целом является актуальной также и потому, что политики используют средства массовой информации как в положительном, так и в отрицательном аспектах. На практике в ходе предвыборной борьбы нарушаются как морально-нравственные принципы, так и нормы права, порочатся оппоненты, широко используется «чёрный пиар». Все эти явления подрывают как авторитет средств массовой информации, так и репутацию кандидатов в депутаты, а сама избирательная кампания в целом превращается в шоу.

К.В. КОНСТАНТИНОВ,
студент Юридического института
Иркутского государственного
университета. Тема исследования
«Перспективы введения электронного
голосования в России и
опыт зарубежных стран».

В международной практике под термином «электронное голосование» понимается применение технологии получения и подсчета голосов избирателей, а также подведения итогов голосования с помощью любых электронных средств. Однако использование подобной широкой трактовки данного понятия не совсем корректно по причине отсутствия в нем существенных признаков, позволяющих четко определить, что понимается под электронным голосованием, принципы его построения, признаки, отличия и соотношения с другими схожими терминами (например, Интернет-голосование).

Данный вопрос является довольно труднительным и не решен в научной литературе. В этой связи мной предпринята попытка разобраться в

Электронное голосование: эффективное или дефектное?

терминологии и соотношения понятия «электронное голосование», «Интернет-голосование», «голосование с помощью Интернет», «Е-голосование», которые нередко используются в литературе как синонимичные. Кратким выводом исследования данного вопроса будет: термин «электронное голосование» является самым емким по объему и включает в себя все остальные понятия. Для удобства его следует рассматривать в широкой и узкой трактовках. Термин «Интернет-голосование» некорректен, лучше использовать словосочетание с аналогичным смыслом, но правильной формой, – «голосование с помощью Интернет».

Необходимо обратить внимание, что Российская Федерация уже несколько раз проводила эксперименты по электронному опросу избирателей. Первым стал электронный оп-

рос с использованием социальных карт. Он предусматривает наличие так называемых «инфокиосков», в которые вставляется социальная карта. Киоски могут быть как на избирательных участках, так и в любых местах. В день голосования избиратель подходит к киоску, вставляет карту, вводит персональный pin-код. Программное обеспечение «инфокиоска» осуществляет проверку на социальной карте функции «электронное голосование», наличия данных об избирателе (подобие проверки наличия в списках для голосования). После успешной проверки избиратель предлагает проголосовать. На экране «инфокиоска» отображается список кандидатов, текст и порядок которого аналогичен тексту и порядку в избирательном бюллетене, после чего избиратель путем нажатия на соответствующее поле экрана осу-

ществляет свой выбор, затем еще раз подтверждает его.

Данный эксперимент, на мой взгляд, демонстрирует один из самых эффективных способов электронного голосования, который позволяет аутентифицировать избирателя и соответствует принципам избирательного права.

Внушает оптимизм тот факт, что подобные эксперименты проводятся ЦИК России каждые полгода: разрабатываются новые методики, правовые конструкции, совершенствуется механизм проведения экспериментов.

Вместе с тем итоги экспериментов позволили выявить ряд проблем:

- технические – связанные с надёжностью, производственностью и защищённостью системы дистанционного электронного голосования;
- нормативно-правовые – связанные с обеспечением тайны голосования, а также защиты от манипуляций результатами голосования;
- социально-психологические – связанные с обеспечением позитивного отношения и доверия населения к Интернет-голосованию.

Некоторые страны, такие как Великобритания, США, Эстония и другие уже применяли технологию электронного голосования на выборах. Мировой опыт показывает, что для внедрения и эффективного использования электронного голосования требуется согласованная работа государства, политических и общественных организаций, экспертного сообщества по преодолению технических и правовых проблем, возникающих на пути внедрения электронной системы голосования.

Зарубежный и отечественный опыт позволяет утверждать, что использование электронного голосования в качестве дополнительного способа волеизъявления граждан не вызывает резкой негативной реакции избирателей. Более того, использование Интернета в качестве дополнительного канала голосования на выборах, даже в режиме эксперимента, способствует росту доверия граждан к выборам.

Равные возможности для избирателей

Е.Г. ЛУКОВНИКОВА,
студентка Национального исследовательского Иркутского государственного технического университета. Тема исследования
«Реализация избирательных прав инвалидов».

На сегодняшний день в Иркутской области зарегистрировано более 187 тыс. инвалидов, большая часть из них – избиратели, которые нуждаются в особом внимании. В 2009 году при Избирательной комиссии Иркутской области была создана рабочая группа по обеспечению избирательных прав граждан с ограниченными физическими возможностями. В её состав также вошли представители органов социальной защиты населения и региональных отделений четырех общероссийских организаций инвалидов. В своей работе Избирательная комиссия Иркутской области руководствуется трёхлетним планом взаимодействия с общественными организациями инвалидов.

Проанализируем эффективность этой работы на примере выборов в Иркутской области.

Материалы на предвыборную тематику публиковались на сайте для инвалидов «Безбарьерный Иркутск» и в ежеквартальной вкладке в газете «Аргументы и факты в Восточной Сибири». На сайте Избирательной комиссии Иркутской области был открыт ресурс для слабовидящих. Посетители этого электронного раздела могут ознакомиться с набранной крупным шрифтом информацией

о выборах, найти ответы на многие вопросы по избирательному праву. На сайте Иркутского регионального отделения Всероссийского общества слепых есть прямая ссылка на этот ресурс для слабовидящих.

При поддержке социальных работников члены избирательных комиссий посещали инвалидов, разъясняя порядок голосования и вручая персональные приглашения на выборы. Избирательные участки оснащались специальным оборудованием, предназначенным для голосования инвалидов. На избирательных участках в городе Иркутске для глухих и слабослышащих избирателей привлекались сурдопереводчики. Однако количество сурдопереводчиков недостаточно. Кроме того, практически отсутствуют аудиоматериалы (для слепых) и видеоролики с бегущей текстовой строкой (для глухих), что значительно уменьшает доступность информации для данной категории избирателей в предвыборный период. Далеко не все помещения для голосования оборудованы пандусами.

В целях совершенствования форм и методов работы по обеспечению избирательных прав инвалидов необходимо решить ряд задач, основные из которых – образовательная и финансовая.

Инвалидам нужно создавать условия для получения информации, а также обучать их необходимым навыкам по реализации избирательных прав. Показательным в этом вопросе является опыт областного учителя-интерната для инвалидов, где в

ноябре 2010 года прошла «Неделя избирательного права». Образовательный проект с таким названием был разработан молодежной избирательной комиссией Иркутской области. Программа обучения включала как лекционные, так и практические занятия. Воспитанники училища получили возможность подробно ознакомиться с системой избирательных комиссий, стадиями избирательного процесса и основными принципами избирательного права. Полученные теоретические знания закрепили на практике в ходе деловой игры по выборам председателя ученического совета училища-интерната. «Избирательная кампания» проходила с соблюдением всех этапов избирательного процесса.

К следующим выборам в Иркутской области необходимо создать единую специализированную информационно-образовательную инфраструктуру, куда бы входили ресурсные центры для лиц с ограниченными физическими возможностями, учебные учреждения для детей-инвалидов, обучающие программы по языку жестов, шрифту Брайля, компьютерной грамотности. Необходимо расширить государственные, региональные и муниципальные целевые программы, ввести грантовую поддержку проектов, ориентированных на инвалидов.

Российская Федерация идет по пути создания гражданского общества и обеспечения условий для реализации избирательных прав граждан с ограниченными возможностями – ещё один шаг на этом пути.

О.В. ХАРИТОНОВА,
старший преподаватель кафедры
государственного права юридического
факультета Забайкальского
государственного гуманитарно-педагогического университета имени
Н.Г. Чернышевского. Тема исследования
«Некоторые исторические
аспекты проведения выборов (на
примере муниципального образования
городской округ «Город
Чита»)».

В 1870 году в городах Российской империи начало вводиться новое Городовое положение. В Забайкалье оно было введено в 1875 году. Согласно документу избирательным правом пользовались лица, достигшие 25 лет и владевшие недвижимой собственностью, обложенной оценочным сбором, владельцы торговых и промышленных предприятий и купцы, вносящие городские сборы.

В Чите в 1875 году право участия в выборах в учреждения местного самоуправления имели 270 человек. В соответствии с законом они были разделены на три избирательных собрания. Все три собрания голосовали отдельно. Выборы прошли соответственно 18, 24 и 31 марта. В голосовании приняло участие только 65 читинцев.

В 1879 году случился первый в истории Читы предвыборный скандал. 22 ноября состоялись выборы в третьем избирательном собрании. Согласно заявлению избирателя врача Горбачевича, направленному в областное по городским делам присутствие, произошло нарушение установленного для выборов порядка – после провозвешенной баллотировки явились несколько избирателей и в нарушение закона были допущены к участию в выборах.

Читинская история выборов

Разобравшись в возникшей ситуации, Забайкальское областное по городским делам присутствие постановило: 1) результаты выборов 22 ноября отменить, назначить новые выборы на 12 декабря; 2) оповестить избирателей о том, что те из них, кто явился на выборы с опозданием, не будут к ним допущены.

В 1892 году Указом императора Александра III в стране было введено новое Городовое положение. Оно еще более ограничило круг лиц, имевших право голоса на выборах в городское самоуправление. Теперь голосовать могли только те, кто в пределах города владел на правах собственности недвижимым имуществом, с которого платил налог не менее 300 рублей. Таким образом, число горожан, имеющих право участвовать в выборах, сократилось до 88 человек.

Городские Думы 1875–1900 годов состояли в основном из купцов и мещан. Именно эти два сословия проявляли наибольшую активность на выборах и играли решающую роль в деятельности городского самоуправления. После революции 1905–1907 годов ситуация начала меняться. Удельный вес купечества в составе гласных Городской Думы стал резко сокращаться, в то же время начало расти количество гласных, вышедших из чиновничьей среды.

На протяжении первых 30 лет большого интереса горожан выборы в Городскую Думу не вызывали. До 1906 года в выборах принимало участие не более 30–40 человек. Например, 13 декабря 1901 года в голосовании участвовало лишь 28 человек из 132 имевших избирательное право. Город-

ская Дума 1906 года была избрана при исключительных условиях, после объявления в 1905 году гражданских свобод. В голосовании приняло участие 72 человека.

В выборах 12 апреля 1910 года участвовало уже более 150 человек, что указывало на пробудившийся интерес читинцев к городским делам.

В феврале 1917 года в стране произошла буржуазно-демократическая революция. Её последствия не могли не отразиться на городском самоуправлении.

Согласно «Временным правилам о производстве выборов гласных городских дум» право участия в выборах гласных получили российские граждане обоего пола, всех национальностей и вероисповеданий, достигшие 20 лет и проживающие в городе на момент составления избирательных списков. Теперь социальная база участия в выборах в органы городского самоуправления резко расширилась, право участия в голосовании получили 13 513 гражданских избирателя и 4432 избирателя из числа военных.

Комиссия по организации выборов разделила город на 10 избирательных участков. Выборы состоялись 23 июля 1917 года. В Городскую Думу были избраны 83 гласных.

Последние выборы в Читинскую городскую Думу состоялись 1 июня 1919 года. Из 80 770 горожан право принимать участие в голосовании имело 14 531 человек. Чита была разделена на три избирательных округа. Всего участие в голосовании приняло 2184 избирателя. В Городскую Думу было избрано 40 гласных.