

«Если бы я стал депутатом»

ИЛИ ЧТО ДЕЛАТЬ С САМИМ СОБОЙ

В ПРОШЛОМ НОМЕРЕ мы писали о конкурсе школьных сочинений на тему «Чтобы я сделал, если бы стал депутатом?», который провела территориальная избирательная комиссия Октябрьского округа Иркутска. Удивительно, но некоторые из них хочется перечитывать. Это даже не сочинения, а маленькие произведения талантливых людей. «Право выбора» предлагает своим читателям самим в этом убедиться.

Чтобы я сделала для города, для страны, если бы стала депутатом? Честно говоря, не знаю. Конечно, хотелось бы стать депутатом. Но ведь не каждый человек добивается поставленной цели. И всё так же, как у Д. Билана: «Невозможное возможно», а значит, надо немного пофантазировать.

Вообще, мне нравится мой город, но не всё в нём так хорошо, как говорят по телевизору. Сегодня, когда я вышла на учёбу, то наблюдала такую картину — вокруг церкви, которая стоит на улице Ленина, лежит куча мусора. Такое ощущение, как будто там опрокинули мусоровоз, и всё это содержимое огромным слоем легло на землю. И это рядом с церковью!!! Подумайте, какая же тогда ситуация на улицах города рядом с обычными зданиями?!

У нас устроены субботники, но они редко проводятся — осенью и весной, и мало кто выходит на уборку. Если субботники будут проводить хотя бы раз в месяц, то мусора будет меньше, да и вообще, убираться станет легче. Ведь чем меньше мусора, тем меньше работы и тем чище город. Но нужно начать работать с себя. Неужели так трудно договориться с соседями? Неужели нам хочется жить, измываясь за выражение, в свинарнике?! Да, в душе боритесь с этой проблемой, да, ситуация стала лучше, но почему тогда депутаты стараются заставить людей силой убирать город?

Людей должно быть это интересно, им должно это нравиться. Но почему чиновники не покажут нам это не своим примером, ведь даже Л.Н. Тол-

стой говорил: «Люди задают вопрос: "Что делать?", но они поднимают под этим "Что делать с другими?" И никто не задаётся вопросом: "Что делать с самим собой?". Согласитесь, было бы интересно посмотреть на депутатов, убирающих мусор. И, вероятно, всего, люди после алого мероприятия сами бы потянулись на субботники.

Также меня интересует ещё один момент — это реставрация старых зданий и памятников архитектуры. Их переносят со старых мест, реставрируют, красят. Я только «за»! Но почему всё красят в один и тот же цвет? Создается такое впечатление, как будто это всё делается только для того, чтобы «отвязаться». Я говорю не о тех зданиях, которые смотрят на улицу Ленина, я говорю о тех домах, которые находятся на улице Степана Разина и на подсобных улицах. Это совсем смешное — здания эти отреставрированы только с тех сторон, где они видны с проезжей части, а во дворах всё та же обрушивающаяся лепнина, всё тот же мусор и грязь.

Облагораживая город, мы думаем только о его фасаде, а о том, что творится за ним, мы «благополучно» забываем.

Я считаю, что если выделены деньги на решение данных проблем, то эти деньги нужно расходовать в полной мере. Нужно выбирать один участок и полностью решить все проблемы, а только потом постепенно двигаться к другим объектам. Не нужно выхватывать те куски, которые мы показываем туристам. Да, они уедут с приятным впечатлением, но мы то останемся и будем звать правду. Неужели мы хотим это-



Памятник Александру III в Иркутске. В то время как иркутяне и гости города смотрят на памятник, взгляд императора устремлен в те места, куда редко ступает нога туриста... и дворника

го? Ведь прежде всего город должен благоустроиться для его жителей, а не для важно-го, богатого дяденьки, который приедет посмотреть на Иркутск всего на одну неделю, а то и меньше.

Но это всё об обычных проблемах, а как же о тех, кто живёт на улице или, проще говоря, о бедных? Милиция подбирает бродяг на улице и увозит в отделение. Они находятся там некоторое время и снова оказываются на улице. Но это же намёк на то, что их всех нужно посадить в тюрьму и забыть. Я предлагаю открыть специальные социальные службы, которые помогали бы бедным и бездомным: восстанавливать бы утерянные документы, устраивали бы их на работу, открыли бы, так называемое, специальное общежитие. Ведь не все бездомные оказались на улице по своей воле: кто-то приехал на заработки, и у него ничего не вышло, у кого-то банально сорвала квартира и все документы и вещи, и за неимением родственников они также оказались на улице города. Давайте же подумаем о них, ведь бездомные тоже люди, как и мы.

Помню этого в Иркутске много детей-сирот. Но меня удивляет то, что люди берут в свои семьи, прежде всего, детей до трех лет, причём все хотят звать

«НО ЧТО САМОЕ СМЕШНОЕ — ЗДАНИЯ ЭТИ ОТРЕСТАВРИРОВАНЫ ТОЛЬКО С ТЕХ СТОРОН, ГДЕ ОНИ ВИДНЫ С ПРОЕЗЖЕЙ ЧАСТИ, А ВО ДВОРАХ ВСЁ ТА ЖЕ ОБРУШИВАЮЩАЯСЯ ЛЕПНИНА, ВСЁ ТОТ ЖЕ МУСОР И ГРЯЗЬ... НЕ НУЖНО ВЫХВАТЫВАТЬ ТЕ КУСКИ, КОТОРЫЕ МЫ ПОКАЗЫВАЕМ ТУРИСТАМ. ДА, ОНИ УЕДУТ С ПРИЯТНЫМ ВПЕЧАТЛЕНИЕМ, НО МЫ ТО ОСТАНЕМСЯ И БУДЕМ ЗНАТЬ ПРАВДУ. НЕУЖЕЛИ МЫ ХОТИМ ЭТОГО? ВЕДЬ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ГОРОД ДОЛЖЕН БЛАГОУСТРАИВАТЬСЯ ДЛЯ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ».

здорового ребёнка, а как же те дети, которые больны? А у кого диагноз ДЦП и тому подобное, что делать с ними? Ведь такие дети тоже нуждаются в семье. Некоторые пары усыновляют по несколько детей, но стоит ли это делать? Ведь когда смотришь на эти семьи, то с первого взгляда и не скажешь, что они достаточно обеспечены. Вообще, вопрос обеспечения населения города Иркутска стоит очень остро. Многие заработную плату не видят несколько месяцев, у кого-то зарплата меньше прожиточного минимума. Я предлагаю малую часть с прибыли от налогов и прочего распределить между ними.

Впервые трудно судить о

проблемах города и их решении, не зная или плохо зная наше законодательство. Поэтому я думаю, что у нашего мэра и губернатора очень сложная работа, даже несмотря на большое количество помощников. И поэтому не стоит говорить «если бы я был депутатом, то не стал бы обещать того, чего не смог бы выполнить». Это неправильно — каждый человек может ошибаться и не у всех получается осуществить задуманное.

Евгения Перфильева,
10а класс МОУ
«Центр образования № 10»
Фото www.irkutsk-foto.narod.ru

ВАЖНЕЙШИЙ фактор силы государственной власти — легитимность, то есть законность её происхождения, существования и деятельности в глазах граждан. Когда власть воспринимается как нелегитимная, возникают настоящие проблемы вплоть до бунтов, смут, революций.



Черная магия

По мере нарастания напряженности в отношениях Запада с нашей страной и начала санкционной кампании становится очевидным, что одной из основных линий атаки будет делегитимизация предстоящих думских и президентских выборов. Или угроза делегитимизации как инструмент политического давления: будете плохо себе вести — не признаем выборы и созданные в результате них государственные органы законными (как, например, в Белоруссии).

Алгоритм подобных политических операций хорошо отработана на протяжении многих десятилетий на многих странах. Ничего сверхординарного нет, все довольно стандартно, и многие мы уже испытываем на себе. Назову лишь несколько стандартных приемов.

Первое. Страна изначально объявляется несвободной. «Freedom House» — авторитетная американская организация с сильной польской составляющей, почти всегда заведомо объявляет за выборами — уже поставила Россию в один ряд с Северной Кореей и Мьянмой. В несвободной стране по определению не может быть нормальных выборов, способных создать законную власть.

Второе. Государственный департамент США, а вслед за ним ряд международных и неправительственных организаций заявляют о том, что права и обязанности собственников демократии в столь несвободной стране через поддержку тех или иных прозападных общественных и политических групп. Основательно (поскольку прямое зарубежное финансирование выборов запрещено акте-ментами), через обучение актива этих групп избирательных технологий, методики влияния на избирательный процесс и делегитимизации выборов. Если начинают пресекаться, — власти обиваются в удушении свободы предвыборного процесса.

Третье. Развивается маргинальная политическая сила, которую по всемирному представляют как пионерную выразительницу воли и интересов большинства населения. Так, например, в западной прессе Гарри Каспаров уделяется сейчас большое внимание, чем Владимир Путин. Затем эта сила начинает действовать предельно шумно на грани или за гранью законона. Если ее преследуют и не допускают к выборам, последние автоматом объявляются нелегитимными, колк скоро в них не смогла принять участие «важнейшая значимая» организация. Если же она допускается и предкасаемо с треском поигрывает, итоги выборов представляют как грубейшую фальсификацию. И/или как результат ее меньшего доступа к СМИ, который, кстати, неизбежен именно вследствие маргинальности указанной силы. Ни в одной стране ведущие партии и политические кандидаты не обладают равным доступом к телевидению.

Четвертое. Организуется волна уличных выступлений, не важно какой ориентации, предопределенной, без законного разрешения и в самом центре столиц; либо создано нарушается формат, время, место разрешенных мероприятий. Пресечение правоохранителями подобных акций дает хорошие иллюстрации на тему: степь людского возмущения антинарод-

ным режимом и отсутствие в оппозиции свободы самовыражения. Результаты выборов заранее объявляются сфальсифицированными (если, конечно, дружественная нашим западным друзьям политическая сила не лидирует в кампаниях, но в России такой нет и не предвидится). Под сомнение ставится сама способность избирательной системы обеспечить беспристрастный и точный подсчет голосов. При этом, не обращая ни малейшего внимания на то, насколько реальные результаты выборов совпадают с опросами общественного мнения и exit polls. Тогда как известно, что прозрачность системы подсчета голосов измеряется именно ее способностью выявить реальные предпочтения избирателей. В России, как показывает анализ соцопросов и реальных итогов выборов, кардинальных искажений не наблюдается.

Шестое. Осуществляется система международного наблюдения за выборами заранее предкасаемыми выводами. Думая, вряд ли кто-нибудь сомневался в том, что выборы в оккупированных Ираке и Афганистане будут признаны свободными, честными и демократичными. Вряд ли кто-нибудь сомневался в России, если не произойдет чего-то сверхъестественного, будут оккупированы наблюдателями от ОБСЕ и Совета Европы как нечестные, несвободные и недемократичные.

Седьмое. Когда ставки на выборах действительно высоки, в арсенале могут появляться и сильнейшие средства, типа убийств или тяжелых отравлений оппозиционных лидеров или журналистов с номинальным обвинением в этом действующей власти. Помните, как готовили на заклятие Ивана Рыбкина?

Восьмое. Разоблачение черной делегитимизирующей магии можно продолжать и дальше, но формат колонки не позволяет. Однако, что важно понимать? При всех этих изъятиях российский демократизм, усердия по делегитимизации нашей нынешней и будущей власти не имеют прямого отношения к демократии и законности. И хорошо, что не имеют, ведь реакция на нынешние события при прямом или молчаливом согласии западных правительств осуществляет государственный переворот, чуть ли не ежесекундно нарушая законы и Конституцию. Легитимность Ющенко под сомнение не ставится и, уверю вас, поставлена не будет. Цель оправдывает средства. А цель важная: создать однородное государство, способное навсегда оторвать Украину от России и ускоренными темпами затопить ее в НАТО, несмотря на сопротивление этому подавляющего большинства украинского населения. Пока Ющенко следует этому курсу, он будет считаться абсолютно легитимным. Технологическая делегитимизация не используется против своих. А мы должны просто понимать, что имеют дело именно с технологиями, направленными на ослабление России и создание инструментов воздействия на Россию. Не больше, но и не меньше.

Вячеслав Никонов,
председатель фонда
«Политика»
www.polity.ru

Молодежный центр ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ

Молодежный центр правового обучения создан в конце 2006 года территориальными избирательными комиссиями Октябрьского и Правобережного округов Иркутска. При отборе участников проекта основной упор решили сделать на студентах вузов Иркутска. Во-первых, они уже действующий электорат, являющийся по статистике не самым активным, а значит, требуется повышение правовой культуры. Во-вторых, студенты самостоятельны, имеют базовые знания, свою точку зрения на происходящие политические процессы в стране.

Первым мероприятием, проведенным Молодежным центром, стал социологический опрос. Было проведено анкетирование в иркутских вузах, чтобы выявить активных молодых людей, которые хотели бы принять участие в работе Молодежного центра. В анкетировании приняло участие более 600 студентов. Им было предложено ответить на ряд вопросов: знают ли они свое избирательное право, кем себя видят в избирательной кампании, хотели бы они изучать избирательное право и избирательный процесс более углубленно. В конце анкеты тем, кто заинтересовался изучением избирательного права, предлагалось оставить свои кон-

тра правового обучения — привлечение молодежи к работе в участковых избирательных комиссиях. Такая перспектива заинтересовала ребят.

Было принято решение разделить ребят на команды. Своё умение работать в команде ребята показали спустя две недели на фестивале «Мы выбираем, нас выбирают», который стал отборочным туром областного фестиваля молодых избирателей «Будущее за молодежью!».

П.Ю. Семёнов,
председатель Иркутской
городской № 2 ТИК



Представители команды Молодежного центра «Н.О.Д.» разглагольствуют о работе избирательного участка

Новые уроки

Избирательное право постепенно становится предметом изучения в школах Тайшетя. Один из первых преподавателей, который стал рассказывать детям о становлении и развитии института выборов, — прекрасный организатор по внеклассной работе, учитель истории высшей категории школы № 85 города Тайшета, «Отличник народного образования» Светлана Николаевна Драничинова.

Благодаря её организаторским способностям в школе был создан музей, который стал центром воспитательной работы. Ученики Светланы Николаевны являются активными участниками олимпиад, конкурсов, конференций. Вот и сейчас она готовит своих воспитанников к научно-практической конференции «В мир поиска, в мир творчества, в мир науки», которая пройдет в октябре 2007 года. Одной из выбранных ею тем для конференции стала тема «Избирательные технологии — от древних времен, до наших дней», доклад по которой готовит ученица Анастасия Слуханская.

можно характеризовать выражением «избирательные технологии».

Беседа с Анастасией и консультацией её по данной теме, мне хотелось несколько шире раскрыть поставленный вопрос об избирательных технологиях, которые следует рассматривать в нескольких аспектах. Первый, организационно-правовой — сюда входят проблемы избирательного законодательства, система избирательных комиссий, учет избирателей, регистрация кандидатов и так далее. Второй аспект — технологии, применяемые в рамках отдельной избирательной кампании кандидатом или избирательным объединением. И третий — технологии социологического сопровождения, такие как массовые опросы населения по месту жительства.

В своей работе Анастасия удалось проследить и проанализировать все эти приемы и методы, которые используются в ходе предвыборной борьбы. Уверена, что работа Анастасии будет достойно оценена на научно-практической конференции, да и само избирательное право, как предмет изучения, получит ещё большее распространение в школах Тайшета.

Н.А. Былина,
председатель
ТИК Тайшетского района
муниципального района