

Кто ищет осадок в урне?

Результаты выборов 2007–2008 хотят подменить разговорами об их легитимности

В БЛИЖАЙШЕЕ время страна не будет сравнивать программы партий и качества кандидатов в президенты, отходив от теледебатов и лозгов. Тем, кто получил скромный процент на выборах или недоволен их результатом, в ближайшие годы придется доказывать свое право на существование. Хотя этим займутся не все. Отличительная черта двух избирательных кампаний – парламентской и президентской – появились эксперты, структуры, да и целые партии, которые свое участие в выборах подменяют разговорами об их легитимности.

«Массовость» достигается и несколькими нехитрыми приемами. Один из них – жалоба составляется по одному и тому же поводу, но от разных лиц. Ведь статистика учитывает разные жалобы (с отдельным ответом каждому жалобщику). Другой способ – фиксируются все, даже мелчайшие, формальные нарушения. Скажем, на одном участке члены комиссии опоздали с его открытием, на другом – так опечатали урну, еще на одном – давно знакомому избирателю разрешили проголосовать без паспорта. И по каждому случаю составляется отдельная бумага. После этого уже есть возможность публично говорить о вскрытых фактах «фальсификаций». Представьте, вы не заступились перед безобразиями, а бдительный товарищ уже трубит о факте ДТП и реальных водительских правах.

«Давайте вспомним, как все начиналось: радикальная оппозиция намеренно отказалась от участия в выборах. Она не имела ни малейших шансов набрать даже 2–3 процента и все свои усилия направляла на то, чтобы дискредитировать их результаты», – уверен Максим Григорьев, директор Фонда исследования проблем демократии, автор книги «Факт-структуры. Призраки российской политики». – Затем в игру включились те, кому для сохранения лица перед своими избирателями и нужно было отстоять свои проигрыши на федеральных выборах. Задачи разные, но здесь они совпали. Как следствие, сейчас появилась масса материалов о том, что выборы прошли «нечестно», а результаты их «сфальсифицированы».

Что, собственно, сегодня предпринято в доказательство? Жалобы в Центризбирком о «конкретных нарушениях»; «научные» (или протекторские, в том числе «математические», доказательства фальсификаций; обилие каких-то косвенных данных – социологических исследований, «прямых линий», аналитических записок и т.д. Все это должно повлиять на российских избирателей и мировую общественность. Впрочем, если копнуть представленные доказательства глубже – картина получается совсем иной.

«Жалобы как элемент пропаганды»

Как ни странно, проще всего с жалобами. Помнится, после парламентских выборов 2003 года глава оппозиции заявил в интервью страны – КПРФ результатов выборов не признала и заявила о проведении альтернативного подсчета голоса. Потом инициатива сама собой завяла – слишком уж похожие на центр-



«Фальсификации фальсификаций»

Этот термин останется нам в наследство от выборов 2007–2008. Так стали называть новое явление – когда данные о фальсификации сами сфальсифицированы или когда то или иное событие состоялось событие преподносится как фальсификация.

Ярким примером является ситуация с 730-м участком города Москвы, когда открытое тестирование комплекса обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) с прогом через него «в пробном режиме» нескольких бюллетеней засняли на пленку и, разместив в интернете и на телевидении, выдали в качестве примера сброса. Прямые же фальшивки делаются несколькими способами. Способ первый – предъявить в качестве копии протокола наблюдателя с участка копию протокола с иными данными, изготовленную в избирком, но в себя на принтере (благо форма титлова). Способ второй – изготовить фальшивку со всеми реквизитами. Подписи можно нарисовать, в печать – перенести с правильной копии (слава цветным ксероксам!). Наиболее

итогов по ряду участков выявились расхождения данных, введенных в ГАС «Выборы», с данными наблюдателей. Получается, всего срока представленных протоколов недействительны – в их отсутствии не было отпечатки избирательных комиссий, что эта копия сделана и выдана наблюдателям. Получается, доверять таким копиям нельзя. Такие же ситуации с неправильными копиями повторились еще в десятке регионов. Как-то не верится, что оргработники комиссии с их знанием крохотных тонкостей, напутствуя наблюдателей перед походом на участки, забыли упомянуть о такой очевидной формальности, как необходимость заверить копии. Но для обывателя эти нюансы несущественны. Существенно другое: документ против документа, слово против слова. Индустрия работает: «осадок» гарантирован.

Организаторами липовых «фальсификаций» расчет делается на многократный медийный эффект, – считает Александр Брод. – Какая-то часть аудиторы моментально подхватывают новость и несут ее дальше, не заботясь о достоверности. Закон паровоза: дым идет в трубу, а сажа остается.

«Эти выборы были ничье, чем прошлые»

Понятно, что проигрывать никто не любит. Наверное, желание выжать максимум пользы даже из поражения – качество, нужное оппозиционным политикам. Проблема в том, что в собственные корпоративные разборки с властью они втягивают нас, простых смертных. Отдавшие голоса становятся предметом манипулирования, судебных тяж, псевдонаучных расчетов. «Независимые» эксперты – по странному совпадению кандидаты или советчики проигравших выборы партий – во всю пытаются доказать, что по их формулам и графикам такого результата уж никак не могло быть. Главное доказательство фальсификаций для них – несходство в собственных цифровых расчетах. График не совпал, кривая не вышла, большой разброс – вот и вся палитра предьявляемых доказательств. От такой непрошеной заботы поневоле становится как-то неутоно.

Так, некая ассоциация избирателей «Голос» организовала свободных выборов, – считает представитель фонда Андрей Пржедковский. – Мы развернули по всей стране «горячую линию» связи с избирателями, и на нее поступило свыше 25 тысяч обращений граждан. Репрезентативность – бесспорная: звонили все слои общества и из всех субъектов Федерации. И в каждом слу-

чае мы разбирались, с тем чтобы упреждать возможные нарушения. Сейчас, проанализировав все звонки, можно сделать вывод: эти выборы были на порядок чище и организованнее, чем, к примеру, прошлая избирательная кампания, а уж тем более выборы в региональные органы власти. А что касается «Голоса», то такого рода структуры делают выводы не на основе фактов, а на основе их психологического восприятия.

Впрочем, есть вещи, которые, видимо, оказались куда важнее «психологического восприятия». Ассоциация живет в основном за счет западных грантов. Несколько лет эта структура финансировалась Национальным демократическим институтом международных отношений США и Агентством по международному развитию (по сути, это «дочерняя» структура Госдепа США). Если верить некоторым сообщениям, агентство в 2004–2005 годах перечислило «Голосу» 1 млн 250 тыс. долларов для «укрепления демократических основ в России на региональном уровне». Весьма убедительная основа для выводов о фальсификации.

Обычно обвинения в нарушении предъявляются с поразительной легкостью. Когда факты не подтверждаются, вместо извинений обычно звучат новые обвинения. Цель таких технологий – доказать: власть это одна шайка-лейка, друг друга покрывают, рука руку моет. Если и берут свои слова назад, то делают это как-то застенчиво. Например, Борис Немцов, в декабре с готовностью подхвативший в эфире радио «Свобода» тему фальсификации на 730-м участке, месяц назад в Замоскворецком суде устами адвоката Прохорова заявил, что 730-х участок по стране почти 60, а он «политик федерального масштаба и про московский участок ничего конкретного не утверждал». Такие вот признания, сделанные, как нарочно, 1 апреля – в День смеха. Что уж после этого удивляться, что таких «политиков» избиратели давно считают юмористами.

Из всех этих случаев каждый в будущее может сделать разные выводы. Соискатели зарубежных грантов начнут искать новые формы «контроля» за властью и строительства гражданского общества (в понимании заказчика). Эксперты-субординаторы выведут еще одну сногшибательную формулу фальсификаций. Вожди оппозиции, их пиарщики и юристы будут и дальше «набивать руку» на казуистике и информационных технологиях. Видно, нужно будет сделать свои выводы и законодатель, и Центризбирком. Чтобы на следующих выборах нам не пришлось подробно разбирать новые термины и явления, которые если формально и не противозаконны, то с нравственной стороны не очень-то уместно извещать избирательную систему.

Юрий Политов,
«Известия»

ДУМА О ЛЮДЯХ

МЫ ПРОДОЛЖАЕМ знакомиться с повседневными делами и заботами депутатов и властных органов местного самоуправления. В очередной подборке событийной хроники – новые адреса и новые факты конкретных действий депутатов низового звена и местной власти.

ВЫГОДНАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

ТУЛУН. Заинтересованное внимание тулуначан привлекли открытые депутатские слушания, организованные городской душой для обсуждения перспектив развития коммунальной теплоэнергетики. На суд общественности был представлен проект создания альтернативного производства тепло- и электроэнергии за счет переработки лигнина, скопившегося на полигоне отходов Тулунского гидролизного завода.

Взявшись за новое дело раньше специалистов Восточно-Сибирского комбината биотехнологий. Затраты на реализацию проекта составят около 200 млн рублей. Городской бюджет расходов не понесет, а получит только прибыль. В Тулуно, где высок процент безработных, будет создано не менее 500 новых рабочих мест. Ожидается и существенное снижение себестоимости тепла и пара для обогрева жилых домов и социальных учреждений бюджетной сферы.

Во время слушаний особенно тщательно обсуждался вопрос экологического характера. Разработчики проекта в его основу заложили современные технологии, отвечающие самым высоким требованиям. В подтверждение этого были представлены положительные заключения контрольных органов в поддержку проекта.

Создание нового производства будет вестись на базе бывшего Тулунского гидролизного завода, а завершится работа в 2010 году.

НА ВЫЕЗДНОМ ЗАСЕДАНИИ

НОВАЯ ИГИРМА. В этом таежном поселке состоялось выездное заседание Нижнеилимской районной думы. В нем приняли участие руководители всех представительных органов и главы поселений района. На заседании удалось решить вопрос с финансированием мероприятий по летнему оздоровлению детей. На эти цели районной бюджет выделит 7,7 млн рублей. Это на 1,5 млн рублей больше, чем в прошлом году.

Получив поддержку депутатов и программу капитального ремонта жилья. Расходы местного бюджета составят 15 млн рублей, и вдобавок большую сумму выделит областная казна. Все средства направляются на ремонт многоквартирных домов в лесных поселках.

ПО ДОХОДАМ И РАСХОДАМ

УСТЬ-ИЛИМСКА. Почти на 41 млн рублей возросла доходная часть городского бюджета. Основную часть солидной прибавки удалось получить за счет внутренних резервов и, прежде всего, за счет продажи и аренды муниципального имущества. По решению городской думы дополнительные средства направляются на финансирование бюджетных статей социального характера.

Для ремонта родильного дома и в другие нужды здравоохранения выделено 15 млн рублей. В сферу образования передается 6,5 млн рублей. Увеличение расходы на реализацию городских программ по ремонту многоквартирных домов и обеспечению жильем молодых семей. Удалось изыскать средства для приобретения музыкальных инструментов для творческих коллективов ДК «Дружба».

И ФЛАГ, И ГЕРБ

ТАЙШЕТ. Почти два года ушло на подготовку флага и герба Тайшета. И даже после подведения итогов творческого конкурса эскизы пришлось дорабатывать, поскольку к ним были сделаны замечания в Геральдическом совете России. И вот на одном из последних заседаний городской думы депутаты утвердили окончательные варианты. Герб и флаг Тайшета во многом схожи между собой. Зеленые и белые поля разбиты на четыре части двумя пересекающимися узкими линиями. Эти черные линии символизируют узел транспортных развязок, который явился основой развития Тайшета. Зеленый и белый цвета символизируют богатство природы, изобилие, духовную чистоту и жизненный рост. Еще одна важная деталь – серебряная ель, размещенная на зеленом поле. Это символ вечной жизни и возрождения, а также отражение новых целей, которые еще предстоит достичь. Официальная заявка о регистрации флага и герба Тайшета направлена в Государственный геральдический реестр Российской Федерации.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

БРАТСК. Для многих братьчан настольной книгой стал «Справочник потребителя», изданный в рамках муниципальной целевой программы повышения правовой культуры горожан. Разнообразная информация, собранная в справочнике, помогает не только глубже разбираться в правах потребителя, но и защищать свои интересы при возникновении конфликтных ситуаций.

ЖИГАЛОВО. В течение ближайших пяти лет ежегодно из районного бюджета будет выделяться по 300 тыс. рублей для молодых семей, нуждающихся в жилье. Это одна из мер муниципальной программы обеспечения молодежи доступным жильем, утвержденной депутатами районной думы.

АНГАРСК. Здесь завершается формирование школьного парламента. В его состав войдут представители всех школ и образовательных учреждений. Добрая инициатива получила полную поддержку депутатов городской и районной дум. Школьный парламент будет способствовать не только правовому воспитанию подростков, но и поможет острее ставить вопросы, касающиеся юных ангарчан.

избиркомовские цифры стали получаться на сайте партии. То же история повторилась в 2007-м. Представители КПРФ заявляют об альтернативном подсчете голоса, начинают подсчет и, как только цифры приближаются к данным ЦИК, опять «замирают выданные счетчики». Выходов два, и оба нехитрые – или подтвердить, что официальные цифры правильные, или сообщить: партия уже настолько рассыпалась, что даже наблюдателей не может организовать. В любом случае потеря лица.

По итогам президентской кампании компартия подала в Центризбирком 260 жалоб и заявлений о фактах нарушения. Солидная цифра. Хорошо смотрится на сайтах и в газетах. Но в итоге расследований, в том числе и правоохранительных органов, из 260 обращений факты нарушений подтвердились по 31 жалобе. Это в сухом остатке.

Жалобы – очень эффективный элемент пропаганды, – уверен Александр Брод, директор Московского бюро по правам человека, сопредседатель ассоциации по защите избирательных прав «Гражданский контроль». – Они создают иллюзию массовости нарушений.

судает член Центризбиркома Геннадий Райков, отвечающий за работу с жалобами.

Интересно другое: кто и когда подвел нарушителя к урне? Почему именно в этот момент он попал в поле зрения «нужного» наблюдателя? Почему этот случай моментально стал известным? В общем, почти классическое «Куда стаял вор».

Иногда, правда, в подборке приводимых фактов встречаются и вовсе удивные повторы. Так, на прошлых выборах одна из партий заявила, что в урне брошены 3000 бюллетеней. Проверка показала: в документах, подписанных представителями этой же партии, значится цифра 1700 бюллетеней. Что ж, и в этой индустрии без брака не обходится. А кое-где информация о фактах фальсификаций подчас заставляет задуматься уже об известном «весеннем» факторе. Вот жалоба на вброс на избирательном участке № 1849 в Москве: член комиссии якобы вбросил аж 11 (!) бюллетеней. Проверка нарушений ни выявила. Впечатляет здесь сам предмет жалоб: представить, какой зоркий глаз нужно иметь, чтобы нимом сосчитать число вбрасываемых бюллетеней, даже разгля-

вертки ухитряются незаметно подсунуть свой вариант на подпись секретарю комиссии (в первом или втором часу ночи, когда подсчет проведен, члены комиссии уже вымотаны и копии наблюдателям проштамповываются механически).

Кстати, члены и сотрудники аппарата ЦИК, представители правоохранительных органов на эту тему чаще всего отказываются говорить. Что, впрочем, понятно: многие дела еще в производстве. Тем не менее нам удалось обнаружить несколько интересных случаев. Например, в Астраханской области, где местное руководство КПРФ заявило о фальсификациях, прокуратура при проверке установила, что в ряде случаев представленные партии копии недостоверны. Так, в них указано не то время завершения подсчета голосов, подписи и записи на копии селось не председателем, а секретарем комиссии, а чужой рукой, в отдельных случаях даже перепутаны адреса участковых комиссий. Что здесь – небрежность или подделка, пока предстоит выяснить.

В Кемеровской области на президентских выборах в городе Новокузнецке при подведении