

Голосование на расстоянии

ВСТРЕЧА главы Центризбиркома Владимира Чурова с блогерами прошла в рамках дебатов, организованных проектом Regionline.ru. Тема встречи была обозначена как «Интернет-технологии в российских выборах».

Впрочем, разговор не свелся только к этой теме. Владимир Чуров, к примеру, сообщил собравшимся, что у него имеется свой блог (даже не один). Однако называть их глава ЦИК не стал.

Отвечая на вопрос, какие сайты предпочитают посещать он сам, Владимир Чуров сообщил, что это информационные издания, военно-исторические и географические сайты.

По мнению председателя ЦИК России, официальные учреждения не имеют смысла заводить свои представительства в блоги. Блогосферу Владимир Чуров сравнил со стеногаферой, в которой каждый может написать все, что ему вздумается. Именно в этой связи были официальные учреждения, по его мнению, не самая лучшая идея.

Перейдя к ответам на вопросы относительно использования интернет-технологий в голосовании, Владимир Чуров особо выделил три момента, способствующих развитию этих технологий.

Во-первых, более широкий охват избирателей, поскольку физические охватить все 100 процентов населения России очень сложно. Более 10 процентов территории нашей страны относятся к категории труднодоступных. На них проживает всего один процент избирателей. Однако эти люди обладают ровно такими же правами, как и жители многомиллионных мегаполисов.

Кроме того, не стоит забывать и о гражданах России, проживающих в других государствах. По словам Владимира Чурова, таковых насчитывается по разным оценкам от 3 до 10 миллионов. При этом на учете в российских консульствах состоит около 1,5 миллиона человек. А участие в выборах принимают около 300 тысяч. Понятно, что при разработке методов дистанционного голосования особое внимание уделено вопросу надежности нововведений. В частности, по его словам, оно расцито на самый «медленный» интернет и «слабые» компьютеры.

Руководитель Центризбиркома сообщил собравшимся, что эксперимент по дистанционному голосованию будет продолжен 1 марта 2009 года в пяти российских регионах.

В-третьих, большую роль играют соображения безопасности. Порой сотрудникам избирательных комиссий приходится добираться до места проведения голосования едва ли не с риском для жизни. Развитие дистанционных методов голосования поможет решить эту проблему.

Отвечая на вопрос о том, какие изменения нужно внести в законодательство, дабы интернет-технологии получили «право на жизнь» во время выборов, Владимир Чуров заметил, что изменения будут минимальными. По словам главы ЦИК России, достаточно поменять одно слово. Но до тех пор, пока Центризбирком будет проводить эксперименты по интернет-голосованию, говорить об изменениях в избирательном законодательстве преждевременно.

Еще одним новшеством, которое собирается опробовать Центризбирком, станет SMS-голосование с использованием специальной программы для мобильных телефонов. Стоит такая SMS, по словам Владимира Чурова, будет 3-4 рубля.

Глава ЦИК особо подчеркнул, что при разработке методов дистанционного голосования особое внимание уделено вопросу надежности нововведений. В частности, по его словам, оно расцито на самый «медленный» интернет и «слабые» компьютеры.

Руководитель Центризбиркома сообщил собравшимся, что эксперимент по дистанционному голосованию будет продолжен 1 марта 2009 года в пяти российских регионах.

Иван Еременко,
www.newsinfo.ru

ИТАР-ТАСС

Не кошелем единым

ГОСУДА приняла во втором чтении законопроект об отмене избирательного залога на выборах всех уровней. Согласно новому законопроекту, кандидаты могут быть зарегистрированы только на основании сбора подписей избирателей. За парламентскими партиями сохраняется право на регистрацию своих кандидатов без необходимости собирать подписи.

Документ вносит поправки в Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и направлен на исключение института избирательного залога как формы обеспечения выдвижения списков кандидатов на выборы.

Напомним, выступив 5 ноября с посланием Федеральному Собранию, президент Дмитрий Медведев призвал отменить использование денежного залога на выборах всех уровней. «Установить в выборах или нет - должны решать не деньги, а мнение людей, репутация партии и уровень избирателей к ее программе», - отметил он.

Такой позиции придерживаются и большинство представителей верхней и нижней палат парламента. По их мнению, в борьбе за доверие избирателей «четкая программа и политическая принципиальность не могут быть заменены денежным эквивалентом.

Целеобразной считает отмену денежного залога на парламентских выборах всех уровней первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности Владимир Гусев. «Именно институт избирательного залога не обеспечивает равных возможностей на участие в выборах. Не все партии или отдельные кандидаты располагают необ-



ходимыми суммами. А раз так, то сразу возникает преимущество богатых перед бедными», - заявил сенатор. Кроме того, отметил Владимир Гусев, существуют отдельные партии, которым легче заплатить, чем собрать необходимое количество подписей избирателей, что говорит об их непопулярности среди народа.

«Недопустимым с моральной точки зрения» назвал существование денежного залога на парламентских выборах первый заместитель председателя Совета Федерации по науке и образованию Хусейн Чеченов. «В нашем обществе, где имеется колоссальный разрыв в доходах, это только раздвигает пропасть», - добавил он. «Народе будет легче, если в органы власти проходят только те, у кого толстые кошельки, а существование избирательного залога вместо подателя избирателей толкало бы людей в этом направлении», - заключил Хусейн Чеченов.

Вице-спикер Госдумы, заместитель председателя Комитета Госдумы по аграрным вопросам, член фракции КПРФ Николай Харитонов считает, что для партии не стоит отменять денежный

залог на выборах. «Надо смотреть в корень зла: денежный залог является единственным гарантом допуска до выборов для непарламентских партий», - заявил депутат.

По словам политика, любую непарламентскую партию можно «подкопать» фактически на равном месте, например, при проверке документов или при сборе подписей. «Поэтому», - подытожил Николай Харитонов, «для партии, которая не уверена в своих силах, залог стоит оставить как единственный гарант того, что политическое объединение будет допущено к выборам».

За отмену денежного залога на выборах высказалась член Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, представитель фракции ЛДПР Елена Афанасьева. «Если мы действительно хотим считать Россию демократической страной, то необходимо отменить денежный залог на выборах всех уровней. Население страны должно иметь возможность выбора, а выбор предоставляется только тогда, когда у всех равные возможности», - заключила депутат.

По мнению парламентария, можно «подкопать» фактически на равном месте, например, при проверке документов или при сборе подписей. «Поэтому», - подытожил Николай Харитонов, «для партии, которая не уверена в своих силах, залог стоит оставить как единственный гарант того, что политическое объединение будет допущено к выборам».

За отмену денежного залога на выборах высказалась член Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей, представитель фракции ЛДПР Елена Афанасьева. «Если мы действительно хотим считать Россию демократической страной, то необходимо отменить денежный залог на выборах всех уровней. Население страны должно иметь возможность выбора, а выбор предоставляется только тогда, когда у всех равные возможности», - заключила депутат.

По материалам
РИА Новости и REGIONS.RU

Интернет-пятёрка

В эксперименте по голосованию через интернет на выборах 1 марта смогут принять участие жители пяти российских регионов. Согласно решению, принятому ЦИК России, в эксперименте будут участвовать Вологодская, Владимирская, Волгоградская, Томская и Ханты-Мансийский автономный округ.

Как рассказал член ЦИК России Геннадий Райков, в Вологодской, Владимирской и Томской областях электронный опрос пройдет в форме, обработанной в октябре прошлого года на вы-

борах в Новосибирске Тульской области. Тогда все желающие избиратели могли получить компакт-диск со специальной программой и отослать результаты своего волеизъявления в избирательную комиссию по интернету. В Вологодской области эксперимент пройдет на хуторе Петровский, в двух других областях - на избирательных участках, образованных в двух районах.

Во Владимирской области для эксперимента по дистанционному голосованию впервые будут использоваться сотовые

телефоны. Результаты волеизъявления на выборах в городе Радужный, возможно с использованием SMS, будут выводиться на интернет-портал.

Наконец, на выборах главы города Ханты-Мансийского АО для электронного опроса будут использоваться социальные карты. Секретарь ЦИК России Николай Конкин отметил, «что особенно noteworthy является то, что социальные карты имеют все жители города, начиная с 18 лет».

ИТАР-ТАСС

Стандартное положение

«НЕДАВНО принята странами - участниками СНГ Декларация о принципах международного наблюдения за выборами и референдумами позволит облегчить язык мониторингового объединения», - уверен заместитель председателя Центризбиркома РФ Станислав Вавилов.



«Для чего? - Как ни странно, но ни в одном документе ОБСЕ цели наблюдения формально - юридически не зафиксированы. Лишь в Копенгагенском Документе 1990 года говорится, что «присутствие наблюдателей... может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы». Получается, что наблюдение - это всего лишь некая возможность повышения авторитетности выборов и демократии. В такой абстрактной ситуации вполне понятна позиция ряда стран, принадлежащих к так называемой старой демократии. Они считают процедуру своих выборов «золотым стандартом» и поэтому полагают возможным, а может быть, и должны игнорировать соответствующие политические обязательства по приглашению наблюдателей, тем более, что никакой ответственности за это не предусматривается.

«Что еще не устраивает Россию в стандартах проведения выборов ОБСЕ? - Не преследуя цели провести критический анализ деятельности ОБСЕ по наблюдению за выборами (а ее ораторские «аргументы»), с сожалением, испытывая на себе многие государства Содружества», отмеч наиболее принципиальные моменты, с которыми мы не можем согласиться.

Во-первых, это «своеобразное» разделение обязательств. Например, мониторинговые миссии должны наблюдать за соблюдением избирательных прав, а не за свободой выражения мнений, собраний и объединений, как это записано в Руководстве БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами.

Во-вторых, нас категорически не устраивает методика, обосновывающая необходимость полномасштабного наблюдения только в некоторых странах, что явно противоречит принципу равного равенства всех государств - участников ОБСЕ.

В-третьих, это побуждение нездоровой активности наблюдателей на выборах, и как следствие даже не существующих нарушений в ходе выборов. И главное: непосредственные участники наблюдения не допускаются к процессу формирования заключений и оценок по итогам своей работы. Выводы за них делают руководители миссий, поэтому справедливость и объективность подобных оценок всем нам хорошо известны. Повторю, это далеко не полный перечень подходов ОБСЕ к процедуре наблюдения, с которыми мы не можем согласиться.

«В чем суть наших предложений? Наш подход к международному наблюдению хорошо известен. На протяжении ряда лет он неоднократно озвучивался в Вене на заседаниях Постоянного совета ОБСЕ, в Варшаве в ходе ежегодных совещаний ОБСЕ по выполнению обязательств в области человеческого измерения, многочисленных встреч и переговоров с руководством Парламентской ассамблеи ОБСЕ, БДИПЧ ОБСЕ и другими высшими представительными органами Организации. Предложения сводятся к следующему.

Во-первых, подготовка и принятие единого документа ОБСЕ, который можно было бы называть «Сводом международных обязательств по наблюдению за выборами в ОБСЕ» в области организации и проведения демократических выборов. На нынешний день данная инициатива далеко не осознается континентами по ОБСЕ как необходимая и своевременная.

Во-вторых, инициатива стран ОДКБ

(Организация Договора о коллективной безопасности) по принятию подготовленных нашими странами «Базовых принципов организации наблюдения за общенациональными выборами по линии БДИПЧ ОБСЕ». Этот документ также был заблокирован рядом государств - участников ОБСЕ.

Истинные причины «мотивы» подобного поведения наших западных партнеров нам понятны - это желание сохранить за собой возможность контроля над институтом международного наблюдения с целью возможности влияния на внутренние политические процессы государств Содружества.

«В этом смысле принята Декларация дает более четкое определение принципов работы международных наблюдателей? - Действительно, наиболее конкретный ответ на вопрос о целях института международного наблюдения на сегодня дает только Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в го-

сударствах - участниках Содружества Независимых Государств. В ней, в частности, говорится, что «присутствие международных наблюдателей способствует открытости и гласности выборов, соблюдению международных обязательств государств».

Таким образом, институт международного наблюдения за выборами имеет нормативную основу, позволяющую на институт международного наблюдения за выборами ОБСЕ, опирающийся на Копенгагенский Документ 1990 года и Руководство БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами и институт международного наблюдения за выборами СНГ, опирающийся на Конвенцию о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ, и ряд других документов Содружества.

При этом, если институт наблюдения ОБСЕ опирается в основном на документы БДИПЧ ОБСЕ, не согласованные и не утвержденные коллективными органами Организации и поэтому, я хочу подчеркнуть особо, не несущие обязывающего характера для государств-участников Содружества. Как мы видим, это принципиальное различие двух институтов.

«Очевидно, что переговорный процесс зашел в тупик. Что вы намерены предпринять в этой связи? - Как говорится, нет куда бежать, поскольку отказ наших партнеров из Парламентской ассамблеи ОБСЕ от дальнейшего диалога послужил, образно говоря, катализатором для реализации этой инициативы в рамках СНГ. Поэтому Центральная избирательная комиссия РФ

совместно с МПА СНГ выступили с инициативой разработки Декларации Межпарламентской ассамблеи СНГ «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах - участниках Содружества Независимых Государств», с которой, собственно, и начался наш разговор.

Принципиальным достоинством Декларации является то, что в ней закреплена и содержательно раскрыта система принципов Организации и проведения международного наблюдения, которая исключает применение так называемых двойных стандартов мониторинга и, соответственно, возможность формирования «предвзятых», политизированных оценок по результатам наблюдения.

При этом в документе впервые раскрывается понятие конкретных принципов наблюдения, что позволяет установить единый язык мониторингового



Ни в одном документе ОБСЕ цели наблюдения юридически не зафиксированы

«Еще одно принципиальное достоинство этого документа - наличие механизма реализации включенных в него принципов международного наблюдения, связанных с функционированием миссий по наблюдению за выборами.

В заключение я хотел бы отметить, что наша позиция представляется позитивной и открытой. Мы готовы к конструктивному диалогу и доступным компромиссам. Вместе с тем очевидно, что требования, предъявляемые к международному принципу наблюдения за выборами, должны быть едиными и равноприменимыми ко всем участникам соглашения. Искусственное деление на государства «старой» и «новой» демократии недопустимо, ибо, как говорили древние: Dura lex, sed lex... Судов закон, но это закон. Один для всех.

Геннадий Базанов,
«Профиль»