

Немецкие евроскептики прошли в парламент



ПРИБЛИЖАВШЕЕСЯ 13 марта все, следящие за выборами в Германии, называли «супервоскресением»: такое определение день получил из-за намеченных на него выборов в трех федеральных землях страны (в Баден-Вюртемберге, Саксонии-Анхальте и Рейнланд-Пфальце), которые считались неким «градусником» отношения к Ангеле Меркель. Результаты для кого-то стали предсказуемыми, для кого-то – шокирующими: христианско-демократический союз (ХДС) канцлера ФРГ Ангелы Меркель проиграл региональные выборы в двух из трех федеральных земель. При этом в парламентах всех трех земель прошла партия правых евроскептиков «Альтернатива для Германии» (АДГ). Политические тенденции в Германии итоги региональных выборов 13 марта обозначили так: партия канцлера Ангелы Меркель ХДС теряет голоса, однако по-прежнему сохраняет лидирующие позиции.

Мигранты «свергли» канцлера

Можно ли было прогнозировать такой исход? Еще в начале года немецкие социологи заявили о рекордном падении рейтинга правящего блока ХДС/ХСС. При этом опросы демонстрировали рост влияния правых евроскептиков – партии «Альтернатива для Германии». Уровень ее поддержки составляет сейчас 12,5 процента, при том что в 2013 году АДГ набрала всего 4,7 процента и даже не прошла в парламент.

В конце февраля сама Меркель призналась, что миграционный кризис в Европе стал самым сложным испытанием за десять лет ее правления. При этом она назвала правильными меры, которые были предприняты для решения вопроса с беженцами. Напомним, кризис из-за наплыва беженцев разразился в Еврозоне в 2015 году. Больше всего мигрантов прибывает из Сирии, где с 2011 года идет гражданская война. С тех пор более 507 тысяч сирийцев обратились с просьбой о предоставлении убежища в европейских странах. По данным ООН, в 2016 году миграционная волна в ЕС может увеличиться вдвое, а по данным самого Евросоюза – втрое.

По предварительной информации, в Баден-Вюртемберге правящие «Зеленые» получают 30 процентов голосов, ХДС – 27 процентов. АДГ заняла третье место с 15,1 процента голосов. В Рейнланд-Пфальце выборы выиграла Социал-демократическая партия Германии (СДПГ) с 36,2 процента, ХДС набрала 31,8 процента, третье место также досталось АДГ с 12,6 процента. Победу партия Меркель одержала лишь в Саксонии-Анхальте, где она набрала 28,8 процента. Второе место заняла АДГ с 24,14 процента, третья – Левая партия с 16,2 процента. Самыми неприятными пока, как ожидается, будут окончательные результаты в Баден-Вюртемберге, где ХДС получает 27,5 процента голосов избирателей, что, однако, на 11,5 процента меньше результатов предыдущих выборов. Явка на выборах в этой федеральной земле составила 72 процента.

На этом фоне интересно сравнить реальные результаты с итогами многочисленных опросов общественного мнения, проводимых накануне разными структурами.

Итак, Саксония-Анхальт – это одна из так называемых «новых» земель ФРГ, вошедших в состав федерации после объединения страны в 1990 году (ранее эта земля входила в состав ГДР). Сюрпризом для наблюдателей результаты выборов не стали, специалисты с самого начала предсказывали «Альтернативе для Германии» громкий успех именно в этой федеральной земле. Большую роль в этом сыграло недовольство граждан Саксонии-Анхальта миграционной политикой руководства страны, отмечали социологи.

Партия Меркель в этой федеральной земле, согласно опросам, оказывалась на первом месте, ей отдавали предпочтение 29,2 процента респондентов. На втором месте была «Альтернатива», на третьем – «Левые», их поддерживали 16,9 процента опрошенных. Партнер ХДС по правящей коалиции – Социал-демократическая партия – получила в Саксонии-Анхальте, согласно результатам опросов, до 11,9 процента голосов избирателей.

Вторая голосующая земля – Баден-Вюртемберг. Здесь главным итогом стали большие потери ХДС. По опросу ARD (немецкая общественная телерадиокомпания) партия получала там 27,5 процента голосов респондентов, но сильно теряла – примерно 11 процентов голосов – по сравнению с результатами прошлых выборов в ландтаг. На первом месте в этой федеральной земле по опросам были «Зеленые», они набирали, по данным телеканалов, до 32,5 процента. СДПГ поддерживали только 13 процентов опрошенных. Также, согласно опросам, в ландтаг могли пройти Свободная демократическая партия и «Альтернатива для Германии» – с меньшими, однако, показателями, нежели в Саксонии-Анхальте.

Профессор Свободного университета Берлина, политолог Клаус Шредер считает, что если ситуация в ближайшие месяцы не изменится, то прообразом предстоящих парламентских выборов станут результаты в Баден-Вюртемберге. «Я бы не сказал, что всё определено. Для СДПГ и ХДС следующие месяцы будут очень трудными, и всё идет к выборам в бундестаг в 2017 году. Если ничего не изменится, то у нас будет расклад как в Баден-Вюртемберге, в том смысле, что у ХДС и СДПГ больше не будет большинства», – полагает эксперт.

В федеральной земле Рейнланд-Пфальц, согласно опросам, на первом месте СДПГ: партию поддерживали 37,5 процента избирателей. Второе место – у ХДС (32,8 процента голосов), третье за «Альтернативой для Германии» – до 10,8 процента голосов.

Тяжелый день для «железной леди»

Меркель назвала воскресенье «тяжелым днем» для ХДС. Это клише в партийной риторике используют тогда, когда приходится признавать серьезные потери голосов. «Это был тяжелый день для ХДС», – заявила канцлер. По ее словам, решающее влияние на исход голосования оказала миграционная тематика. «Факт, что в глазах людей эта тема еще не имеет окончательного удовлетворительного решения, очень сильно определил итоги выборов», – считает Меркель.

Как в понедельник заявил журналистам председатель партии «Альтернатива для Германии» Йорг Мойтен, за правых голосовали в основном избиратели партии Меркель, что связано с фундаментальной критикой политики канцлера. «Самый большой прирост избирателей состоялся из лагеря Христианско-демократического союза, это связано с фундаментальной критикой политики канцлера Меркель», – сказал Мойтен, добавив, что «неожиданным» был и приток избирателей Социал-демократической партии и «Зеленых».

«Наши результаты превзошли наши ожидания, мы добились большего, чем рассчитывали», – подчеркнул он, добавив, что это «большой успех для демократии».

Как заявил в интервью телеканалу N24 политолог Клаус Шредер, партия ХДС частично потеряла свой традиционный электорат, около 15 процентов ушло к «Альтернативе для Германии». «Для ХДС миграционная политика Меркель стала злым роком», – сказал профессор. При этом решающим является факт отсутствия у ХДС новых избирателей взамен ушедших.

При этом ХДС, как считает эксперт, еще может выиграть от жесткой политики Австрии и ряда восточноевропейских стран, выступающих за закрытие границ и жесткое ограничение притока беженцев. «Многое еще не решено», – резюмировал Шредер. Парламентские выборы в Германии пройдут осенью 2017 года.

Отношение от прессы

Пресса Германии взбудоражена результатами выборов. Немецкие газеты называют их показательными и отчасти противоречивыми. «Что за выборное сумасшествие», – восклицает таблоид Bild в своем заголовке. А статья в Sueddeutsche Zeitung предсказывает: «Эти выборы изменят Германию».

Некоторые издания также, как и политологи, полагают, что Ангела Меркель и ее Христианско-демократический союз (ХДС) платят цену за свою либеральную политику в вопросе иммиграции. «Кризис с беженцами изменил расклады в партии», – говорится в редакторской колонке Die Welt. По мнению автора статьи, ее оппозиционные не простят Меркель то, что она поставила интересы Европы выше интересов партии и ее собственной страны.

Комментарий в Frankfurter Allgemeine Zeitung содержит ту же мысль: Меркель наказана за свой курс, избиратели выразили свое отношение к ее политике. Издание даже использует библейские аллюзии, утверждая, что скорее вер-

блюд пройдет сквозь игольное ушко, чем Ангела Меркель изменит свой образ мышления.

При этом Bild считает, что неудача канцлера ФРГ вовсе не означает краха ее политики открытых дверей. «Альтернатива для Германии» пользуется все большей популярностью среди немцев. Издание подчеркивает, что придерживающиеся таких же взглядов премьеры земель Баден-Вюртемберг и Рейнланд-Пфальц, один из которых социал-демократ, а другой – «зеленый», набрали больше голосов, чем когда-либо прежде.

С этим согласна газета Tageszeitung. Под заголовком «85% сохраняют спокойствие» издание подчеркивает, что всё же подавляющее большинство избирателей проголосовало за партию, которая поддерживает курс Меркель.

«Победителями на этих выборах стали страх, отстранение и авторитаризм» – такой комментарий публикует на своих страницах Tageszeitung.

Издание добавляет, что рост популярности консервативной, выступающей против миграции партии «Альтернатива для Германии» есть не что иное, как результат растерянности и потери доверия в партиях, составляющих основу политической жизни Германии.

«Коричневая» угроза?

Деловая газета Handelsblatt пишет, что результаты выборов должны стать тревожным звонком для основных партий Германии – ХДС и Социал-демократической. По мнению издания, политический кризис в стране сложился не только из-за разногласий в вопросах о беженцах. Ни одна из двух крупнейших партий не может дать людям внятных ответов на вопросы о безопасности, низких учетных ставках, острой международной конкуренции в бизнесе и о том, как развитие новых технологий повлияет на рабочие места. «Это предупредительный сигнал обществу, которое глубоко разочаровано и заморожено политиками», – пишет газета. – Продолжать как раньше больше нельзя».

В комментарии в Sueddeutsche Zeitung говорится, что прошедшие выборы позволяют заглянуть в будущее немецкой демократии. По мнению издания, дальнейшее разложение в старых партиях может привести к тому, что бывшая Восточная Германия начнет «коричневеть». Однако газета не видит причин для истерии по поводу успеха крайне правой «Альтернативы для Германии», которая и сама может вскоре испытать на себе непостоянство электората.

«Всё течет, всё меняется. Кажется, что всё еще в порядке, а на самом деле уже нет», – заключает Sueddeutsche Zeitung.

«Стремительный подъем правопопулистской АДГ приводит к смятению партии власти. Многие недоумевают, как партия с такими простыми ответами и такой тонкой программой могла появиться в немецкой политике», – задается вопросом Deutsche Welle.

Мужчины молодого и среднего возраста, недовольные существующей политсистемой, – так характеризуют электорат партии. «Недовольные своими голосами посылают правительству сообщение: АДГ будет занимать их умы до тех пор, пока проблема с беженцами не решится. Помимо этого, именно АДГ смогла мобилизовать избирателей, которые раньше выборы игнорировали».

Результаты выборов действительно оказались ударом для правительственной коалиции, однако последствия зависят от того, какую линию выберет ХДС и АДГ до выборов в бундестаг в 2017 году, считает профессор Дрезденского университета Вернер Патцель: «Многие избиратели ХДС перешли в стан АДГ, потому что ХДС сместился к центру, в то время как АДГ, напротив, заняла нишу в правом крыле. Результаты никакого серьезного влияния на Меркель не окажут, это все-таки уровень земель, но главная сложность для нее будет заключаться в том, чтобы убедить своих же оппозиционеров в продолжении выбранного курса». АДГ популярна до тех пор, пока кризис с беженцами остается нерешенным, именно от этого зависит будущее новой партии, считает Патцель: «Интрига состоит в том, сможет ли АДГ окончательно закрепиться в немецкой политике: у них есть все шансы стать народной партией, однако для этого нужно избежать скандалов, дистанцироваться от крайних националистов и стать стабильной политической силой».

Появление пока не очень понятной по ее воззрениям и требованиям новой партии обещает обострение внутриполитического противоборства. Хотя АДГ поощает всем системным партиям, именно для ХДС она воспринимается как главная опасность, отнимающая голоса и пытающаяся пробиться далее в бундестаг. А это может преобразить всю картину федеральной власти.

Впрочем, в настоящее время исход выборов Меркель ничем не грозит. О каких-либо отставках речь не идет. Хотя, согласно рейтингам, миграционный кризис нанес ущерб ее популярности, половина немцев по-прежнему за то, чтобы Меркель вновь баллотировалась на главный пост.

По материалам РИА «Новости»
Фото с сайта 444.hu, s.newsweek.com



✓ США

Голос мира

Демонстрация против агрессивной внешней политики США прошла в Нью-Йорке. Ее участники призвали следующего президента страны перенаправить миллиарды долларов, идущие на военные расходы, на развитие социальной сферы. Мероприятие стало одним из многих, организованных общественными силами накануне президентских выборов.

Подобные марши планируются в разных городах страны, сообщил координатор Объединенной национальной антивоенной коалиции Джорджи Ломбардо. «Никто из кандидатов в президенты не выступает против войн, которые идут сейчас. Нам нужен голос мира на этих выборах», – поделился организатор акции. При этом он признается, что не ожидает перемен в текущей политике США. «Что-то изменится, если люди подтолкнут к этому. Многие значительные перемены в этой стране – от движения за права человека до права голоса для женщин – произошли от независимых движений, а не от политических партий. Мы подталкиваем их, потому что политические партии руководствуются не интересами людей, но интересами корпораций, которые они представляют», – сказал Ломбардо.

Основной целью подобных акций, по убеждению их организатора, является выдвигание требований о «возвращении всех военных домой». Он отметил, что сегодня на присутствие американских военнослужащих за рубежом уходит порядка 250 миллиардов долларов в год.

По словам президента Совета мира США Ала Мардера, средства военного бюджета должны быть сокращены и перенаправлены на создание рабочих мест. «Можете ли вы себе представить предвыборную кампанию, когда никто из кандидатов не говорит о том, что 57 процентов национального бюджета идет на машину убийства? Представляли ли вы себе кампанию за пост президента нашей страны без упоминания о том, что войска США находятся в каждой стране, окружающей Россию», – заявил он, выступая перед собравшимися.

Многие из участников акции высказывались в поддержку кандидата демократа-социалиста Берни Сандерса.

✓ СЛОВАКИЯ

Местная сенсация

Лидер победившей 5 марта на парламентских выборах в Словакии партии «Курс – социальная демократия» (КСД) и нынешний премьер Роберт Фицо провел переговоры о создании нового правительства с руководителями двух правых партий: с лидером партии венгерского меньшинства «Мост» Белой Бугаром и лидером партии «Сеть» Радославом Прохазкой.

Как заявили партийные руководители на пресс-конференциях после переговоров, в ходе встречи состоялся обмен мнениями о поствыборной ситуации в стране и программных приоритетах каждой из партий. Переговоры будут продолжены.

Сразу после парламентских выборов Бугар и Прохазка категорически отрицали возможность каких-либо контактов с КСД. Но после того, как лидер Словацкой национальной партии (СНП) Андрей Данко принял предложение Фицо о проведении переговоров о создании правительства и отказался войти в состав коалиции правых сил, последняя фактически распалась, поскольку получила в парламенте менее половины мандатов.

Объявленное соглашение является еще одним шагом к формированию кабинета как левых, так и правых партий после неожиданных результатов выборов 5 марта, на которых партия Фицо хотя и получила больше других политических сил голосов избирателей, но потеряла парламентское большинство.

«Программа учитывает приоритеты относительно борьбы с коррупцией, укрепления бизнес-среды и сохранения элементов социального государства», – сказал Фицо.

Партия действующего премьера Роберта Фицо «Курс – социальная демократия» получила меньшую поддержку, чем предсказывали опросы накануне выборов. В частности, партия Фицо набрала 28,3%, что дает ей возможность провести 49 депутатов в парламент.

Отметим, что Роберт Фицо отказался участвовать в программе ЕС по перераспределению мигрантов. В своей агитации партия Фицо подчеркивала необходимость защиты христианской Словакии от мусульманских мигрантов. При этом количество прошений об убежище в Словакии не превышает нескольких сотен. Правительство Фицо также оспаривает в суде программу перераспределения мигрантов из Германии и Северной Европы в другие страны ЕС. «У нас самые высокие показатели экономического роста в Евросоюзе. И об этом говорит не мое правительство, а Европейская комиссия», – подчеркнул Фицо во время кампании. Уровень безработицы находится на самом низком уровне за последние семь лет. Наши государственные финансы находятся в прекрасной форме. Многие говорят, что одними цифрами сыт не будешь. А мы говорим – будущее, если цифры говорят об экономическом росте и обеспечивают конкретные социальные улучшения».

✓ ИРАН

Второй заход

Второй тур выборов в меджлис (парламент) Ирана пройдет 29 апреля, заявил представитель иранского МВД, которое является организатором выборного процесса. В ходе второго тура избирателям предстоит решить судьбу 69 из 290 мест в парламенте. Речь идет о мандатах, претенденты на которые в первом туре не набрали необходимого минимума в 25% голосов.

Второй тур законодательных выборов, после соответствующего одобрения Советом стражей конституции, пройдет 29 апреля, – приводит агентство «Франс Пресс» слова представителя ведомства Али Мотлаги, выступавшего в эфире национального телевидения.

Напомним, по итогам первого тура реформисты и умеренные консерваторы расширили свое присутствие в парламенте, потеснив сторонников жесткой линии в отношениях с Западом. Однако ни те, ни другие не добились большинства, и теперь многое будет зависеть от результатов повторного голосования. На сегодня консерваторы довольствуются 103 депутатскими мандатами, сторонники президента Хасана Роухани из так называемого предвыборного «Списка надежды» – 95 креслами в меджлисе. Остальные места, за вычетом вакантных 69 мандатов, отошли «независимым» парламентариям и представителям религиозных меньшинств Ирана.

Ранее лидер реформистов в «Списке надежды», бывший вице-президент Исламской республики Иран Мохаммад Реза Ареф выразил уверенность, что по итогам дополнительных выборов 29 апреля его соратники получат по меньшей мере 40 из 69 мандатов.

Нынешние выборы в иранский парламент примечательны еще и тем, что впервые в истории в меджлис Ирана может быть избрано 20 женщин – это самое большое количество дам-парламентариев в истории страны.

По материалам РИА «Новости»,
lenta.ru, inosmi.com, izvestia.ru.