



Молодая смена для УИК

ОПЕРАТОРЫ КОИБ (комплекс обработки избирательных бюллетеней) на месте, члены избирательной комиссии сидят за столами, на которых разложены списки избирателей. Всё готово для голосования. Однако происходит это действие не в сентябре, а в апреле и не на настоящем избирательном участке, а в аудитории Института социальных наук Иркутского государственного университета. Ежегодно проведением голосования заканчивается образовательный проект «Перспективное партнерство». Он реализуется Избирательной комиссией Иркутской области при поддержке Института социальных наук уже не первый год. С идеей научить молодежь грамотно и на равных работать на выборах в 2011 году выступила Молодежная избирательная комиссия Иркутской области. Задумку поддержали в облблизбиркоме, а госуниверситет стал партнером по реализации этого проекта.

В течение двух месяцев лекторы, среди которых представители территориальных и областной избирательных комиссий, преподавали студентам основы избирательного права и разъясняли алгоритмы работы участковой избирательной комиссии. В ходе обучения знания, полученные на лекции, студенты закрепляли с помощью тестирования, деловых игр, семинаров. Завершило курс голосование на модельном избирательном участке.

Из части слушателей курса сформировали участковую комиссию, остальные же исполнили роли избирателей. Студенты при предъявлении документа получали бюллетень, выбрали одного из кандидатов и ставили напротив его фамилии отметку. Затем опускали в КОИБ. После того, как все справились с задачей, комплекс твердым голосом объявил, что голосование завершено. Операторы приступили к подсчету голосов и вскоре объявили победителя предвыборной гонки.

Главная идея проекта – не просто рассказать ребятам об организации выборов, но дать такой уровень знаний, который позволит им в будущем уверенно работать в участковых избирательных комиссиях на реальных выборах, – говорит заместитель начальника отдела организации избирательного процесса и обучения организаторов выборов облблизбиркома Людмила Кузнецова. – Мы стараемся, чтобы практики были не меньше, чем теории.

Ребята, прошедших все этапы обучения и успешно сдавших тестирование, рекомендуют

«УЧИТЬСЯ БЫЛО ИНТЕРЕСНО, ПОСКОЛЬКУ ЛЕКЦИИ ВЕЛИ НЕ ПРОСТО ЮРИСТЫ, А РЕАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАТОРЫ ВЫБОРОВ».

для включения в резерв составов участковых избирательных комиссий. Немало выпускников проекта уже поучаствовали в выборах в качестве членов комиссий и в роли наблюдателей.

На поток 2016 года записалось более 40 человек с нескольких факультетов Института социальных наук. Однако дошли до финального этапа около 30 студентов. Организаторы говорят, что задачи в обязательном порядке вручить сертификат каждому слушателю не было.

– У нас нет цели «записать» в кадровый резерв как можно больше народу, – говорит Людмила Кузнецова. – До финального тестирования доходят только самые ответственные – это две трети от всего набора. Зато мы уверены, что наши выпускники в день голосования работают на совесть и не растеряются ни в одной ситуации.

«Учиться было интересно, поскольку лекции вели не просто юристы, а реальные организаторы выборов, председатели территориальных избиркомов, которые все правовые нормы иллюстрировали случаями из жизни, – говорит Анастасия Жуковская, студентка факультета государственного и муниципального управления ИГУ. – Сложностей особых в ходе учебы не возникло, зато появилось желание поработать в избирательной комиссии».

В этом году своим опытом с ребятами поделились руководители всех четырех городских территориальных избирательных комиссий. Марина Шульгина (Ленинский округ) рассказала студентам о порядке работы с избирательными бюллетенями и списками избирателей. Андрей Жуковский (Свердловский округ) подробно познакомил будущих коллег в тонкости работы с открепительными удостоверениями, специфику проведения досрочного голосования и особенности подготовки помещения для голосования. О том, как избирательная комиссия работает в день голосования в помещении для голосования и вне его стен, рассказала Алена Барышникова (Октябрьский округ). Подсчет голосов и установление итогов голосования на участке стало темой выступления Евгения Пакулова (Правобережный округ).

Всего с начала работы проекта примерно 80% участников «Перспективного партнерства» приняли участие в выборах в качестве членов участковых комиссий (УИК) и наблюдателей. Молодыми специалистами интересуются партии и с удовольствием привлекают их к работе.

Ольга Стоянова закончила обучение в 2015 году и уже успела принять участие в выборах губернатора Иркутской области в качестве члена УИК с правом решающего голоса.

– Меня все спрашивают, не волновалась ли я. Честно сказать, этот вопрос удивляет, – рассказывает Ольга. – Нам во время обучения очень хорошо дали весь материал. Я думала, что на практике всё будет сложнее. В итоге оказалось, каждый выполняет свою функцию, все друг друга понимают, и всё проходит спокойно и хорошо. Уникальным было общение с людьми, с избирателями, такого в учебнике не прочитаешь. Пришлось находить общий язык как с теми, кто настроен доброжелательно, так и с

«ИДЕЯ ПРОЕКТА – ДАТЬ РЕБЯТАМ ЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯТ ИМ В БУДУЩЕМ УВЕРЕННО РАБОТАТЬ В УЧАСТКОВЫХ КОМИССИЯХ».

недовольными гражданами, это был интересный опыт. Очень радостно было наблюдать, как мои сверстники приходят на участок и голосуют, особенно много молодежи было на втором туре.

Комиссия, в которой работала Ольга Стоянова, расположена в микрорайоне Первомайский, в состав УИК она была предложена партией «Справедливая Россия».

– Мне очень понравилось работать! Здорово, что удалось реализовать все знания на практике, – считает студентка. – Тем более выборы были необычные – мы все пережили второй тур. Хотя если честно, я была рада тому, что опять встретилась с коллегами по УИК. В комиссии была очень праздничная атмосфера, все, с кем приходилось работать, – добрые, приветливые люди.

Отучившись на проекте и поработав на участке, Ольга изменила свое мнение о выборах. Во-первых, после выборов главы региона она считает, что каждый голос влияет на результат. И люди могут отстоять свою позицию, если не будут сидеть дома, а придут на участок. Во-вторых, изменилось ее восприятие избирательной системы.

– Раньше мне казалось, что выборы – это что-то закрытое и недоступное, говорили, что там много махинаций, – делится впечатлениями студентка. – А сейчас я понимаю, что это открытая, честная система. И там нет ничего тайного. Я с радостью ожидаю следующую выборную кампанию, чтобы снова поработать в комиссии.

Выпускники нашего образовательного проекта – ценные кадры для избирательных комиссий, – говорит куратор проекта, заместитель председателя Избирательной комиссии Иркутской области Илья Дмитриев. – Они энергичные, заинтересованные и главное – грамотные ребята. Партии нередко доверяют студентам представлять свое политическое объединение на выборах. Молодые люди еще не обременены семейными заботами, могут уделить время работе на участке, к тому же им интересно познавать новое. Но слабое место такого сотрудничества – некомпетентность молодежи в организации выборов. А выпускники нашего проекта отлично подкованы в теоретическом и практическом плане.

Илья Дмитриев сообщил, что проект «Перспективное партнерство» вызвал интерес ряда ведущих вузов региона, в следующем учебном году подобные учебные модели разрабатывают не только в Институте социальных наук ИГУ.

**Вероника Сафонова
Фото Ильи Грибачева**

Штраф за безразличие

ЗА БЕЗОТВЕТСТВЕННОЕ отношение к конституционно закрепленному праву избирать представителей власти разных уровней россияне могут начать платить штрафы. С таким предложением выступил научный руководитель Института экономики РАН Руслан Гринберг. По его мнению, такая мера будет способствовать повышению уровня гражданской и электоральной активности населения.

Спорный вопрос

Напомним, что в российском экспертном сообществе подобная инициатива обсуждалась уже неоднократно. Например, предложение о введении штрафов за неучастие в голосовании без уважительной причины высказывали член экспертного совета при председателе ЦИК РФ Александр Кобринский, председатель Избирательной комиссии Московской области Ирек Вильданов, который охарактеризовал институт штрафов за неучастие на выборах как эффективный инструмент повышения электоральной активности граждан.

Вопрос о штрафах и других наказаниях еще в 2003 году поднимали лидеры «Единой России». Так, Сергей Шойгу предлагал лишать российского гражданства тех, кто трижды не ходил на выборы, а это как минимум треть всех избирателей, или пятая часть жителей России. Его товарищ по партии Любовь Слиска была готова за неприход на избирательные участки «пока только штрафовать».

В 2013 году заместитель секретаря Общественной палаты России Владимир Гриб заявил, что одним из видов стимулирования электоральной активности могут стать штрафы за неучастие граждан в выборах. «Думаю, можно подумать и штрафовать за неучастие

граждан в выборах, как это делается в ряде стран», – сказал он на слушаниях, посвященных возвращению в избирательные бюллетени графы «против всех».

Вместе с тем предложение о введении штрафов за неучастие в выборах при обсуждении вызывает неоднозначные и противоречивые оценки. Некоторые специалисты убеждены в том, что российское общество ни в политическом, ни в юридическом отношении не готово к таким изменениям. В частности, адвокат, член Общественной палаты Анатолий Кучерена рассматривает выборы, прежде всего, как «волеизъявление граждан», которые самостоятельно принимают решение об участии или неучастии в выборах. Повышение уровня электоральной активности населения возможно, по его мнению, за счет предоставления избирателям полной и достоверной информации о выборах и кандидатах.

С ним солидарны некоторые коллеги из стран СНГ. В частности, исполнительный директор общественного фонда «Помощь» (Казахстан) Юрий Калужный считает, что вводить штрафы даже технически невозможно: «Территория Казахстана (а тем более России) огромна, и для обеспечения обязательности голосования нужно держать большой аппарат. Выборы – это важнейшая часть демократии, и для использования их в качестве меры повышения гражданской активности лучше бы создать такие механизмы, которые еще до голосования снимали вопросы, мешающие избирателям определиться со своим политическим выбором. Сам бюллетень для голосования должен максимально учитывать всю палитру предпочтений избирателей. Например, человеку не из чего выбирать, а в бюллетене нет графы «против всех». Если его под страхом наказания обязать прийти

на избирательный участок, за кого он будет голосовать? Кому нужны такие выборы?»

Не проголосовал? В тюрьму

Отметим, что россияне в вопросе существенного порицания за неявку на избирательный участок не первопроходцы: избирательная система многих государств мира позволяет наказывать

граждан за игнорирование института выборов. Причем в списке стран со строгим законодательством есть и государства с большими демократическими традициями. За неявку на выборы наказывают в Австрии, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Греции, Египте, Люксембурге, Турции, Пакистане и других государствах. При этом в ряде государств данный опыт имеет длительную историю. В некоторых странах выносятся публичные порицания, в других – дело

может закончиться не только штрафом, но и лишением избирательных прав и тюремным сроком.

В Австралии с 1924 года введено обязательное участие в выборах. Чтобы избежать штрафа, достаточно официально уведомить избирком о своей неявке с указанием ее причин. Если избиратель не является на выборы, то дело направляется в Суд магистров, который может наложить на гражданина штраф в размере 50 австралийских долларов. При неисполнении судебного решения гражданин может быть наказан выполнением общественных работ, а также арестом имущества либо помещением в тюрьму на несколько дней.

В Аргентине кроме штрафа в размере от 20 до 200 аргентинских песо за неучастие в выборах предусмотрена такая мера, как лишение права занимать государственную должность в течение трех лет.

В Люксембурге штраф за первую неявку на выборы составляет 80 долларов, за вторую – 240. Более суровым наказанием является временное лишение избирательных прав по постановлению суда. Иногда «лишенец» не может быть принят на государственную и муниципальную службу, например учителем в школу, содержащуюся на средства местного бюджета.

В соответствии с Конституцией Бразилии всеобщей и обязательной для всех образованных граждан в возрасте от 18 до 70 лет является процедура голосования на выборах всех уровней. Исключение составляют граждане в возрасте 16 и 17 лет, старше 70 лет и неграмотные. За неучастие в выборах избиратели Бразилии обязаны не только выплатить штраф, но и в письменном виде объяснить причину неявки на голосование.

В Бельгии в избирательном кодексе страны положение об обязательном участии в голосовании на выборах всех уровней законодательно закреплено с 1893 года. В случае первой неявки на выборы без уважительной причины с граждан взимается штраф в размере 50 евро, в случае повторного нарушения

сумма штрафа увеличивается до 125 евро. После того, как зафиксирован четвертый случай неявки на избирательный участок в период проведения голосования, гражданин лишается избирательных прав на десять лет, а также возможность получить должность на государственной службе.

Нет голоса – нет звания

В Греции даже отсутствие избирателя на территории страны в период проведения голосования не является уважительной причиной для неучастия в выборах. Граждане, которые планируют пребывание за границей в день голосования, обязаны проголосовать заранее. Кроме выплаты штрафа для греков могут последовать более серьезные санкции вплоть до ареста и тюремного заключения на срок от месяца до года, а также лишение званий и должностей.

В Египте не пришедшим на выборы также грозит тюремное заключение. Граждане Египта, не принявшие участие в голосовании на прошлых выборах президента, должны были выплатить штраф в размере 500 египетских фунтов (около 71 доллара).

В Пакистане за неявку на выборы в лучшем случае грозит штраф в 60 долларов, а в худшем – каторжные работы сроком до пяти лет. В Республике Сербия за неучастие в голосовании предусмотрено наказание в виде денежного штрафа.

В Турции нерадивых избирателей тоже штрафуют на сумму около 14 долларов, а злостные нарушители подвергнутся уголовному преследованию. Практика наложения штрафов в размере от 25 до 70 евро существует также в Австрии, Германии, Италии и на Кипре. Кстати, на Кипре у избирателя есть специальная раскладная книжечка, и туда островитянам ставят штамп, когда они приходят на избирательные участки. Штраф на Кипре за неучастие в голосовании составляет несколько сотен долларов.

Егор Капустин

