

# Мандат по приговору

Начало на стр. 1

По результатам повторного подсчета было установлено, что на выборы явилось... 56 избирателей, а за Хахалова проголосовали 45. Выходило, что член УИК при подсчете бюллетеней «ошиблись в пользу Хахалова» на 97 голосов.

**После подсчета голосов — лечиться и ещё раз лечиться**

Промолчал и Черных, хотя для него было очевидно, что кто-то изъясил из коробки бюллетени с голосами избирателей в пользу Хахалова, а взамен подобрал чистые незаполненные бюллетени. Но он не стал протестовать.

Хахалов и разобрались. На выборах за него проголосовали более 92 процентов избирателей. Явка по девятому избирательному округу превысила 25-процентный барьер, необходимый для признания выборов состоявшимися.

когда находились в помещении терзбиркома. Неудивительно, что Петр Хахалов отказался подписывать протокол повторного подсчета голосов и акт вскрытия упаковки с избирательными бюллетенями, заявив, что всё это фальсификация и он будет обращаться в суд.

**Волебная коробка с бюллетенями**

Было от чего слечь. Прокуратура Усть-Ордынского Бурятского автономного округа по факту фальсификации итогов голосования возбудила два уголовных дела. По одному из них в октябре 2006 года районный суд всё-таки вынес обвинительный приговор — председатель УИК № 175 Анатолий Черных признан виновным в совершении преступления по статье 142.1 Уголовного кодекса

**Когда итоги голосования подтасовывают, остается только одна надежда — на меч правосудия**

РФ (фальсификация итогов голосования) и приговорён к лишению свободы на один год условно. Ещё в момент повторного подсчета голосов в помещении терзбиркома Черных обратил внимание, что председатель ТИК Черногова достаёт из коробки и подсчитывает бюллетени, на которых отсутствует печать УИК и подписи двух членов участковой избирательной комиссии. Это



Когда итоги голосования подтасовывают, остается только одна надежда — на меч правосудия

умышленно допустил фальсификацию итогов голосования, неправильный подсчет голосов и завел неверное составление протокола об итогах голосования», — гласит приговор. Аккуратная и юридически безупречная формулировка. Именно ДОПУСТИЛ фальсификацию, ДОПУСТИЛ неправильный подсчет голосов, ДОПУСТИЛ завести неверное составление протокола. А кто это совершил?

**Как незаконно провести выборы?**

Также в октябре 2006 года на этот раз окружным судом был удовлетворен иск Петра Хахалова о признании незаконным и отмене решения территориальной избирательной комиссии Эхирит-Булагатского района, по которому явка на дополнительных выборах была «объявлена» ниже порога в 25 процентов.

В деле вмешалась, как принято говорить в таких случаях, тяжёлая артиллерия — Дума Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Она обратилась в Верховный Суд РФ с кассационной жалобой на решение окружного суда. В качестве довода звучало,

что дополнительные выборы депутата Думы округа 12 марта 2006 года были назначены и проведены... незаконно.

Но кто принимает решение о проведении выборов депутатов в Думу округа? Дума округа. Кто выделяет из окружного бюджета средства на проведение выборов в Думу округа? Дума округа. А кто после того, как проведены выборы и сданы бюджетные деньги, идет в Верховный Суд России доказывать, что всё это было сделано незаконно? В общем, Верховный Суд, он хоть и высоко сидит, но далеко глядит, и по всей видимости, ещё не такое видел. Не вяло он доводит из Усть-Орды, а точнее, изучив все обстоятельства дела, признал их «несостоятельными, поскольку выборы были проведены в соответствии с правовыми нормами действующего законодательства». Весьма корректное заключение с учётом абсурдности ситуации.

Справедливости ради отметим: ставшая спустя почти год после выборов. На заседании 2 февраля 2007 года территориальная избирательная комиссия Эхирит-Булагатского района в ОБЪЕДИНЁННОМ СОСТАВЕ внесла предписанные окружным судом изменения в протокол и сводную таблицу об итогах голосования. Согласно этому протоколу Петр Хахалов избран депутатом Думы Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. Решением ТИК выборы признаны состоявшимися и действительными. Ровно через неделю, 9 февраля, на заседании Избирательной комиссии УОБАО результаты выборов по Эхирит-Булагатскому одномандатному избирательному округу были подтверждены. Депутату Петру Хахалову вручен удостоверение об избрании.

Владимир Шпикалов

## ХРОНИКА СОБЫТИЙ

### Объявлен конкурс на тему выборов для учителей

Объявлен конкурс среди педагогов общеобразовательных учреждений Правобережного округа Иркутска на лучший урок или мероприятие по теме избирательного права. Такое решение принято на заседании Иркутской городской № 3 территориальной избирательной комиссии (Правобережный округ). Конкурс проводится совместно с Управлением образования городской администрации. В оргкомитет конкурса входят как члены территориальной избирательной комиссии, так и сами педагоги.

«Цель конкурса — реализация творческого потенциала учителей, формирование у budding избирателей основ правовой культуры и воспитанию гражданской ответственности, — говорит председатель Иркутской городской № 3 территориальной избирательной комиссии Иван Саичков. — Подобный конкурс проводится в округе впервые и продлится до 15 мая. Победитель ждёт дипломы и поощрительные призы».

Как сообщили в областной избирательной комиссии, аналогичные конкурсы среди педагогов также проводятся в учебном 2006/2007 году во многих районах и районах Приангарья. В частности, в Нижнеилимском, Усольском, Тайшетском, Нижнеудинском и Шелеховском районах.

### О новинках избирательного законодательства

Братская городская территориальная избирательная комиссия приступила к реализации проекта «Новеллы избирательного законодательства России», целью которого является повышение правовой культуры избирателей и профессиональной подготовки организаторов выборов.

По словам председателя комиссии Андрея Миронова, членами комиссии будут подготовлены серия авторских публикаций, посвященных изменениям, произошедшим в стегрительном развитии избирательного законодательства России за последнее время, которые в последующем будут публиковаться в средствах массовой информации города Братска.

Первая публикация статей о новеллах избирательного законодательства, посвященных историческим и современным аспектам противодействия экстремизму в России, была опубликована в муниципальных средствах массовой информации — газетах «Знамя» и «Братские вести».

### Закон на стороне избиркома

Суд признал законным решение Бодайбинской территориальной избирательной комиссии об отказе в регистрации одному из кандидатов в мэры района. Как пояснила председатель комиссии Ирина Устименко, в период избирательной кампании по выборам мэра Бодайбинского района, которые пройдут 11 марта, сразу несколько кандидатам в мэры было отказано в регистрации. Причина — более 10 процентов подписей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, были признаны недействительными.

Один из таких кандидатов — Виктор Кофанов — не согласился с решением комиссии об отказе в регистрации и обратился в суд с требованием о его отмене. Однако суд, рассмотрев все обстоятельства дела, признал правоту территориальной избирательной комиссии.

Это единственное судебное разбирательство в ходе текущей избирательной кампании по выборам мэра и депутатов думы Бодайбинского района. Как подчернула Ирина Устименко, «не на каждом выборах дело доходит до суда».

### Политкорректные кандидаты

Председатель Иркутской городской № 2 территориальной избирательной комиссии (Октябрьский округ) Петр Семёнов принял участие во встрече с избирателями округа, приуроченной к празднованию 20-летнего юбилея со дня образования Иркутского городского самоуправления. На встрече, проходившей в школе № 32, присутствовали более 100 избирателей, перед которыми также выступил депутат Законодательного собрания области Гаидар Гайдаров, депутаты думы Иркутска, представители городской администрации.

Петр Семёнов рассказал о последних изменениях в избирательном законодательстве и об особенностях голосования в округе. Например, на федеральных выборах явка избирателей в Октябрьском округе традиционно выше, чем в других округах города. В то же время на муниципальных выборах явка низкая. Он отметил, что за последние годы избирательные кампании на территории округа проходят без судебных разбирательств. «Это говорит о политической грамотности и политкорректности кандидатов от округа», — считает Петр Семёнов.

### Экзамен для государственных служащих

Работники Избирательной комиссии Иркутской области сдали муниципальные экзамены. Аттестационная комиссия облизбиркома проверла уровень профессиональных знаний и практические навыки системных администраторов ГАС «Выборы», бухгалтеров территориальных избирательных комиссий и специалистов аппарата Избирательной комиссии Иркутской области. Как отметила председатель аттестационной комиссии, заместитель председателя облизбиркома Елена Романова, экзамены проводились в целях решения вопроса о присвоении классов членской государственной гражданской службы Иркутской области гражданским служащим аппарата областной избирательной комиссии и аппаратов территориальных избирательных комиссий.



Здание, где располагается Дума УОБАО. Только через год после победы на выборах Петр Хахалов вошел в него как депутат

НАША ГАЗЕТА попросила прокомментировать обстоятельства уголовного дела за фальсификацию итогов голосования адвоката Вячеслава Платошника, старшего партнера адвокатского бюро «Легат», которое и представляло Петра Хахалова.

— Если говорить о территории нашего федерального округа, то обвинительный приговор за фальсификацию итогов голосования — уникальное событие. Уникален не только приговор, но сам факт возбуждения этого дела, и то, что оно дошло до суда. К сожалению, дела такого рода чаще всего прекращаются на стадии предварительного расследования.

**Почему так происходит?**  
— Как правило, бывает либо невозможно установить конкретное лицо, виновное в фальсификации результатов голосования: бюллетени пропали, неправомочные изменения в избирательную

## «УНИКАЛЕН НЕ ТОЛЬКО ПРИГОВОР, НО САМ ФАКТ ВОЗБУЖДЕНИЯ ЭТОГО ДЕЛА»

документацию, протоколы вынесены и тому подобное — и непонятно кто это сделал. Объективно бывает факт нарушения, а виновное лицо не установлено. То есть, не собрано достаточно количество доказательств для того, чтобы предъявить обвинение, передать дело в суд, и вынести приговор.

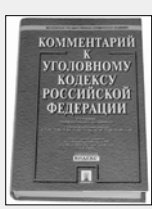
**— Намские подсудимых оказался один Черных. Но, судя по материалам дела, фальсификация занимался не он один.**  
— Прокуратура посчитала, что субъектом этого преступления является председатель участковой избирательной комиссии, ему и было предъявлено обвинение, как лицу, которое подписало сфальсифицированный протокол и поставило на нем печать комиссии. Тем самым были нарушены избирательные права кандидатов, которые находились в Думу округа. Кандидат в депутаты Петр Хахалов написал жалобу в прокуратуру. Потом в ходе предварительного расследования прокуратура установила, что, действительно, был произведен заведомо недостоверный подсчет голосов. Очевидно недостоверный: первый от 12 марта был правильный. И это на суде подтвердили члены участковой комиссии.

## ВЫПИСКА ИЗ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ:

### Статья 142.1. Фальсификация итогов голосования

Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, либо представление заведомо неверных сведений об избирателях, участников референдума, либо заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц, либо фальсификация подписей избирателей, участников референдума, либо замена действительных бюллетеней с отметками

избирателей, участников референдума, либо порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателя, участников референдума, либо незаконное уничтожение бюллетеней, либо заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума, либо подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования, либо заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования, либо незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения, либо заведомо неправиль-



ное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума — наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет либо лишением свободы на срок до четырех лет.

это не случайно. Определенное количество бюллетеней, которых при первоначальном подсчете голоса избирателя были отданы за кандидата Хахалова, при повторном подсчете оказались в числе погашенных. Причем при вскрытии избирательных коробок с бюллетенями уже в прокуратуру было выяснено, что погашенные бюллетени не были заверены подписями членов избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатями. Это позволило сделать вывод, что бюллетени, извлеченные из коробки 16 марта, совсем не те, которые были на избирательном участке 12 марта.

**— Кто их подменил?**  
— Прокуратура проводила проверку по этим фактам, но не было выявлено конкретное лицо, которое занималось подменой бюллетеней, поэтому обвинение было предъявлено только председателю за фальсификацию результатов голосования, то есть за заведомо недостоверный подсчет голосов.

**— Почему до суда дошло именно это дело?**  
— Все-таки оно не представляло особой сложности с точки зрения доказательственной базы: есть два варианта одного протокола, есть показания членов участковой комиссии, членов вышестоящей комиссии, есть две сводные таблицы. И были попытки все это объяснить, которые не