

Вправленное законодательство

Начало на с. 1

Первыми, ещё в конце прошлого года, были приняты конституционные поправки, увеличивающие срок полномочий президента с четырёх до шести лет, а Госдуму — с четырёх до пяти лет. Председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин заметил, что эти изменения не ломают Конституцию и «не затрагивают основ её архитектуры».

Подписи вместо купюр

Следующим шагом стала отмена избирательного залога на выборах. Незадолго до того, как Дмитрий Медведев озвучил перед Советом Федерации необходимость отмены избирательного залога, с подобной инициативой в Госдуму обратилось Законодательное Собрание Пермского края. Правда, пермичи предлагали отменить залог только на избирательных кампаниях федерального уровня, а президент — на всех видах выборов. «Участвовать в выборах или нет — должны решать не депутаты, а мнение людей», — отметил глава государства.

Насколько активно использовался избирательный залог? На региональных и муниципальных выборах ответы на этот вопрос прямо противоположные.

На выборах в Законодательное Собрание Иркутской области осенью прошлого года на основании избирательного залога в округах было зарегистрировано 40 кандидатов, ещё 9 — на основании подписей избира-

телей (остальные были выдвинуты партиями, представленными в Госдуме, поэтому для регистрации им не требовалось собирать подписи или вносить залог). То есть кандидаты предпочли платить деньги.

На муниципальных выборах 1 марта на основании избирательного залога были зарегистрированы 6 кандидатов, а около 300 принесли в избирательные комиссии подписи — на выборах органов местного самоуправления их требуется собрать не так уж и много.

Теперь в ближайших муниципальных выборах осенью кандидаты могут быть зарегистрированы только на основании сбора подписей избирателей, или если они будут выдвинуты парламентскими партиями.

Мини-порог

Подвергся корректировке и сам институт сбора подписей. С подачи президента количество подписей, необходимых для регистрации списка кандидатов на выборах нижней палаты российского парламента, снижается.

Так, на выборах Государственной Думы шестого созыва политическая партия должна будет собрать в поддержку своего федерального списка кандидатов не менее 150 тысяч подписей. К примеру, на выборах Госдумы пятого созыва в декабре 2007 года для этого требовалось не менее 200 тысяч подписей. Кроме того, на выборах Государственной Думы следующих созывов мини-порог сокращается до 120 тысяч подписей.

От сбора подписей закон освобождает партии, списки канди-

датов которых будут допущены к распределению депутатских мандатов не менее чем в трети региональных парламентах. Сейчас такая преференция есть только у партий, победивших на выборах в Госдуму.

Впрочем, ни одна из политических партий, кроме представленных ныне в Госдуме, не имела в последнем избирательном цикле своих представителей в трети региональных парламентах. Самый высокий показатель в этом отношении был у «Аграрной партии России» — 21 регион из 83, то есть 25%. Следом шёл «Союз правых сил» — 13 регионов. Да и то в обоих случаях этот результат достигнут за счёт побед кандидатов, выдвинутых партиями по округам, в то время как партийные списки на тех же самых выборах зачастую терпели поражение, не сумев преодолеть так называемый заградительный барьер.

Компенсация за фiasco

Частичную компенсацию за подобное fiasco, но уже на федеральном уровне, предусматривает другая законодательная инициатива от главы государства. Дмитрий Медведев предложил гарантировать партиями, не преодолевшим 7-процентный барьер на выборах Госдумы, один-два депутатских мандата, но при условии, что партийный список кандидатов наберёт не менее 5 процентов голосов избирателей. Если партия набрала от 5 до 6 процентов, она получит один мандат, а если от 6 до 7 процентов — два мандата.



В течение трёх последних месяцев Кремль подготовил и направил в Госдуму великий пакет законопроектов о выборах

Избирательные объединения, получившие мандаты таковыми образом, приобретают все права парламентских партий: при формировании избирательных комиссий их кандидатуры обязательны к назначению в состав избиркомов, они освобождаются от необходимости собирать подписи избирателей для участия в региональных выборах и выборах президен-

та Российской Федерации. В период между парламентскими выборами они не могут быть расформированы по причине малочисленности.

Кстати, эта причина, послужившая в своё время главным основанием для ликвидации многих политических партий, может стать не такой грозной. Опять же благодаря очередной президентской поправке, кото-

рая вступит в силу со следующего года.

Если сейчас для создания партии требуется, чтобы её рядах состояло не менее 50 тысяч человек, то с 1 января 2010 года достаточно будет 45 тысяч. При этом обязательная численность членов региональных отделений (более чем в половине субъектов Федерации) снижается с 500 до 450

человек. А к 1 января 2012 года требование к количеству членов партии будет установлено уже на уровне 40 тысяч человек. В дальнейшем Кремль не исключает сокращения минимальной численности партий до 30 тысяч человек.

ЕГЭ для сенатора

Последние изменения коснулись не только нижней, но и верхней палаты российского парламента. По предложению президента пересмотрен порядок формирования Совета Федерации — его членами могут стать только лица, избранные в представительные органы власти регионов, и депутаты местного самоуправления. Участие в выборах и получение депутатского мандата на муниципальном или региональном уровне станет таким же обязательным для будущих сенаторов, как сдача ЕГЭ — для выпускников школы.

«В результате в Совете Федерации будут работать граждане, прошедшие процедуру публичного избрания, имеющие опыт работы с избирателями и представляющие не только органы власти субъекта Федерации, но и, самое главное, непосредственно его население», — аргументировал свою позицию Дмитрий Медведев. Однако новый порядок формирования Совета Федерации начнёт действовать не сразу, а с января 2011 года, и сенаторы, которых переизберут до этого времени, смогут исполнять свои обязанности до конца истечения срока своих полномочий.

Владимир Шикалов

Смелые темы студентов

ЗАМЕТНЫЙ ИНТЕРЕС студентов и аспирантов юридических факультетов вызвал конкурс на лучшую исследовательскую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса. Этот конкурс, проводимый по инициативе Центра избирательного права и традиционных ценностей, ставит уже традиционным и пользуется все большей популярностью.

На этот раз для участия в его региональном этапе поступило 17 работ научного и исследовательского характера. Их авторами являются студенты Юридического института Иркутского государственного университета, Байкальского университета экономики и права, Иркутского государственного техни-

ческого университета, Иркутского филиала Российской правовой академии Минюста Российской Федерации. Несколькую работ получено из Братска, где будущие юристы готовят филиал Иркутского государственного университета.

Все конкурсные работы прошли тщательный отбор. Мало было просто выбрать актуальную тему. Требовалось ещё и публичная защита — среди однокурсников в студенческой аудитории, на заседании кафедры перед преподавателями — для получения положительных оценок, открывающих дорогу в областной финал. Большинству конкурсантов удалось успешно выдержать этот первый и очень важный экзамен.

В том, что Валентина Гришковой сумела всесторонне разобранная в сложной и малоизученной теме, оказалась помощь её научного руководителя Веры Вениаминовны Оноховой, заведующей кафедрой конституционного права Иркутского филиала Российской правовой академии.

Подопечные Веры Оноховой постоянно участвуют в подобных конкурсах и не раз оказывались в числе победителей. В этом нет ничего удивительного. Их наставник — не только большой знаток конституционного права, но и опытный практик, имеющий солидный опыт участия в различных избирательных кампаниях. Не так давно она была отмечена Почетной грамотой ЦИК России за большой вклад в организацию и проведение выборов.

Примеры столь плодотворного, по-настоящему творческого сотрудничества преподавателя и студента, в котором студент активно участвует, не так редки. Показательным примером Братского филиала Иркутского государственного университета. В конкурсе участвует сразу трое его представителей.

Преподаватель Наталья Баранова, являясь одновременно соискателем ученой степени в Томском юридическом институте, взяла за разработку научного руководителя у студентов четвертого курса Дарьи Иноземцевой и Дарьи Коноваловой. Первая из них подготовила исследование на тему «Электронные средства голосования: правовое регулирование и общественное доверие к итогам выборов», а вторая — обратилась к теме «Организация голосования избирателей с ограниченными возможностями».

В каждой из конкурсных работ отражены свои плюсы, но особо все стоит отметить за разработку Дарьи Иноземцевой. По её оценкам,

особый интерес к ним проявляется в молодежной среде. Наверное, не случайно на конкурс была представлена еще одна работа на эту же тему.

В презентациях интернет-голосования попытались разоблачить и студентка Иркутского государственного технического университета Ольга Соболева. И, что очень важно, в основных оценках позиции авторов совпали, поскольку они убеждают избирателей склониться к электронным средствам голосования, но им нужна помощь, поскольку инновационные технологии требуют от избирателей и новых знаний, и соответствующих навыков. И здесь решающее слово, убеждены студенты, за организаторами выборов, которые должны учитывать современные реалии.

Авторы большинства работ в своих выводах и рекомендациях отталкиваются от реальной практики, оценивая сквозь её призму правовые проблемы выборного законодательства и возможные способы решения назревших проблем. Это характерно для исследования студентки Иркутского государственного технического университета Виктории Верещаниной («Предвыборная агитация: правовое регулирование и практика»), студентки Иркутского государственного университета Марины Филипповой («Юридическая ответственность в избирательном процессе»), Сергея Шиховского («Предвыборная агитация: правовое регулирование и практика»), студентки пятого курса Братского государственного университета экономики и права Антонию Шапиро, студентке четвертого курса Братского филиала ИГУ Дарье Коноваловой и студентке четвертого курса Иркутского государственного технического университета Ольге Соловьевой.

Среди аспирантов все выдвинула почта знали аспиранты Байкальского государственного университета экономики и права. Первое место присуждено Марине Штурновой, второе — Екатерине Старовойтовой, третье — Людмиле Гетьман.

Победителям будут вручены денежные премии: за первое место — 8 тысяч рублей, за второе — 5,5 тысяч рублей, за третье — 3,5 тысячи рублей. Кроме того, все авторы избирательного права, участвовавшие в конкурсе, будут награждены поощрительными призами.

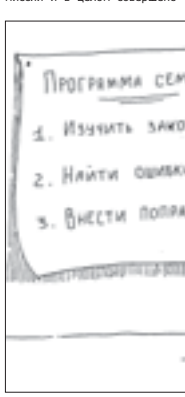
Внимание будущих юристов привлекли самые различные аспекты выборного законодательства и правового регулирования избирательного процесса. В областные жюри поступили работы по самому широкому кругу вопросов — от оценки избирательных кампаний, проводившихся в Приангарье, до практики проведения референдумов в Европарламенте. В выборе темы каждый исходил, прежде всего, из собственных предпочтений, личного опыта и, конечно, знаний, накопленных за годы учебы. В итоге практически в каждой из работ содержится интересные наблюдения, оценки и выводы, практические рекомендации.

Специально для своего исследования выбрала третьекурсница Валентина Гришковая, студентка Юридического института Российской правовой академии Минюста Российской Федерации. Ей уже доводилось участвовать в избирательных кампаниях, что позволило вплотную столкнуться с их разными гранями. Она задала вопрос, каковы должны быть организационно-правовые способы противодействия некорректным избирательным технологиям. И, судя по всему, ей удалось глубоко проникнуть в действительно актуальную тему.

То, что развитие демократии и развитие институтов процесса народолюбия — процесс взаимосвязанный, не требует особых доказательств. Но в то же время демократизация общественной жизни порождает новые способы и формы предвыборной борьбы, которые, порой, причиняют вред участникам избирательного процесса, хотя напрямую их нельзя отнести к неправомерным действиям, вот на этот нюанс и обратила внимание автор исследования.

К сожалению, законодателям не всегда удается заблаговременно правовыми мерами или, хотя бы, нормативными актами, предупредить использование на практике сомнительных форм. По этой причине «некорректные технологии» постепенно приобретают все более изощренный характер. Вот почему, считает автор, и возникает задача выработки предложений по противодействию сомнительным технологиям, чтобы обеспечить по-настоящему равные условия и возможности для всех участников избирательного процесса.

В общей сложности ей удалось сформулировать почти полтора десятка предложений. Они касаются роли правоохранительных органов в период избирательных кампаний, деятельности участковых комиссий и в целом совершенствования избирательного права.



«В ОБЛАСТНОЕ ЖЮРИ ПОСТУПИЛИ РАБОТЫ ПО САМОМУ ШИРОКОМУ КРУГУ ВОПРОСОВ — ОТ ОЦЕНОК ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ, ПРОХОДИВШИХ В ПРИАНГАРЬЕ, ДО ПРАКТИКИ ГОЛОСОВАНИЯ В ЕВРОПАРЛАМЕНТЕ».

молодежи и сумела внести заслуживающее внимания предложение по ее развитию. В связи с объединением Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа в единый субъект Федерации по-прежнему повышенный интерес сохраняется к анализу практики проведения объединительных референдумов. Этой теме посвящены две конкурсные работы — третьекурсница Байкальского университета экономики и права Александры Садыковой и студентки четвертого курса Иркутского государственного технического университета Марины Петровой.

Возвращаясь к итогам объединительного референдума, состоявшегося в апреле 2006 года, они прослеживают причины единодушия жителей соседних регионов, высказавшихся в поддержку объединения, оценивают выгоды от принятого решения. При этом в центре внимания оказываются вопросы правового характера, связанные с различными границами

проведения объединительных референдумов.

Весторонний анализ практики в том числе в других российских регионах, где проходили подобные референдумы, позволил Марии Петровой в заключение своей работы рекомендовать Федеральному центру взяться за разработку четкой концепции правового обеспечения развития федеративных отношений. В ней и должны быть определены, резонансно считает студентка, перспективы образования в Российской Федерации новых субъектов, способствующих оптимизации федеративного устройства российского государства.

Лучшие исследования иркутских знатоков права будут направлены в Российский центр обучения избирательным технологиям при Центризбиркоме для участия в заключительном этапе конкурса, окончательные итоги которого будут подведены до 15 июля.

Борис Дмитриев

ПОВЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА конкурса подведены на заседании Избирательной комиссии Иркутской области 17 марта.

Среди студентов первого места удостоил пятнадцатилетняя Юридического института Иркутского государственного университета (ИГУ) Сергей Шиховский, два вторых места поделили третьекурсница Иркутского юридического института (филиала) Российской правовой академии Минюста РФ Валентина Гришквич и студентка четвертого курса Братского филиала ИГУ Дарья Иноземцева, третьи места присуждены студенту пятого курса Братского филиала Байкальского государственного университета экономики и права Антонию Шапиро, студентке четвертого курса Братского филиала ИГУ Дарье Коноваловой и студентке четвертого курса Иркутского государственного технического университета Ольге Соловьевой.

Среди аспирантов все выдвинула почта знали аспиранты Байкальского государственного университета экономики и права. Первое место присуждено Марине Штурновой, второе — Екатерине Старовойтовой, третье — Людмиле Гетьман.

Победителям будут вручены денежные премии: за первое место — 8 тысяч рублей, за второе — 5,5 тысяч рублей, за третье — 3,5 тысячи рублей. Кроме того, все авторы избирательного права, участвовавшие в конкурсе, будут награждены поощрительными призами.