

**СЛУЧАЙНОСТЬ** это или закономерность? Таким вопросом задаются многие люди, отдавшие значительное количество лет работе в избирательной системе. Нынешний советник председателя Избирательной комиссии Иркутской области Елена Романова – одна из немногих, кто стоял у истоков создания облизбиркома. Она была свидетелем и участником многих событий, которые сейчас уже, можно сказать, заполнили страницы истории Приангарья.

– В 1993 году я была заместителем председателя комиссии по законности и правопорядку Иркутского областного Совета народных депутатов. Мы занимались разработкой различных регламентов, в том числе в сфере нашей деятельности входила подготовка документов по созданию Шелеховского и Ангарского районов. В этой комиссии мы начинали работать вместе с Виктором Васильевичем Игнатьенко до его избрания председателем Совета. В 1993 году после расстрела Белого дома Совет народных депутатов был распущен. Я ушла в Шелеховскую администрацию по приглашению мэра города Владислава Поздняка, – вспоминает Елена Викторовна.

Но профессиональные и организаторские качества Елены Романовой вновь потребовались на областном уровне. Ее включили в состав избиркома членом комиссии с правом решающего голоса, а председателем был Валерий Николаевич Андриянов.

Поработав несколько лет в избирательной системе и органах местного самоуправления, Елена Романова получила предложение применить свои знания и умения в исполнительной власти.

– В 2002 году я перешла на работу в администрацию Иркутской области, в департамент по работе с территориями. Тогда область возглавлял Борис Александрович Говорин. Моя деятельность была связана с взаимодействием с мэрами территорий, в том числе с координацией их работы по организации выборов, – рассказывает Елена Романова.

И вновь судьба сделала резкий разворот. В конце 2003 года Елена Викторовна вернулась на работу в облизбирком, но уже не рядовым членом, а была избрана заместителем председателя комиссии.

– Конечно, наибольшее количество воспоминаний у меня связано со временем, когда я работала заместителем председателя. В тот период только формировались многие направления деятельности избиркома, которые сейчас уже воспринимаются как обычные. Та же школа избирательного права, инициатором ее был Виктор Васильевич Игнатьенко (он был председателем комиссии. – Прим. ред.), а разрабатывали мы ее с Эдуардом Ивановичем Девичкиным, который в то время возглавлял правовой отдел облизбиркома. Составление тематических планов, проведение выездных кустовых семинаров – это всё было вновь. Фактически нами создавалась система обучения кадров на местах. Было много командировок в Братск, Нижне-

# Свидетель эпохи

## Елена Романова об избиркомке, коллегах и о себе



**«ТРУДОЛЮБИЕ – ВАЖНОЕ КАЧЕСТВО, НО НА ОДНОМ ТРУДЕ ДАЛЕКО НЕ ПРОДВИНЕШЬСЯ, МНОГОЕ МОЖЕТ БЫТЬ СДЕЛАНО ВПУСТУЮ».**

удинск, Саянск, Тулун. Не осталось ни одного муниципалитета, который мы бы не посетили с семинарами и лекциями, – говорит Елена Романова.

В начале 2000-х только создавались территориальные избиркомы (ТИК) со статусом юридического лица, и нужно было на местах договариваться с органами самоуправления о выделении помещений, техники, мебели. Тогда облизбирком еще не располагал необходимыми финансовыми ресурсами, чтобы предоставить всё требуемое для работы ТИК, и от мастерства переговорщиков зависело напрямую, в каких условиях будут работать территориальные комиссии.

Человеческая память – штука уникальная, она сохраняет наиболее яркие и светлые моменты, а дурное постепенно забывается. Либо же вспоминаются сложные ситуации, которые, несмотря на все препятствия, удалось разрешить.

– Мне вспомнился случай, связанный с выборами депутатов Государственной Думы в декабре 2003 года. Накануне кампании были внесены изменения в законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граж-

дан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», что бумага, используемая для изготовления бюллетеней, должна иметь специальные степени защиты. Эту бумагу централизованно заказывала для всех субъектов Федерации ЦИК России в Новосибирске, откуда ее доставляли по регионам. Нам загодя сообщили, что отгрузили несколько тонн этой бумаги и отправили на спецгрузовиках в Иркутск. И тут перед нами встал вопрос: «А где и как хранить столько бумаги?» Мы договорились с типографией №1, что именно туда на склад будет доставлена бумага. Почему-то грузовики шли без сопровождения милиции. Мы очень переживали, вдруг что случится.

Дорогу у нас сами знаете какие, не дай бог машина перевернется... Когда машины въехали в город, нам пришлось частично перекрыть улицу Карла Маркса. Две фуры поочередно еле-еле прошли в проулок, где располагается типография. Там нужно было бумагу разгрузить, а расфасована она была в огромные тяжелые пакки. Мы занялись

пересчетом бумаги, оказалось, двух пачек не хватает. А ведь всё было рассчитано до листочка, типография не имела права даже на минимальный процент брака. Я провела серьезную переписку с типографией в Новосибирске, чтобы нам допоставили всегда две эти пачки. Доставка и приемка этой бумаги стоили мне колоссальных нервных затрат.



Нужно было еще договориться с милицией, чтобы бумага, а также и бюллетени находились под круглосуточной охраной, – уточняет Елена Романова.

По словам Елены Викторовны, много волнующих рабочих моментов было, но не обо всем стоит писать в газете, что-то должно остаться только в памяти свидетелей тех событий.

**«НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ВОСПОМИНАНИЙ У МЕНЯ СВЯЗАНО СО ВРЕМЕНЕМ, КОГДА Я БЫЛА ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛИЗБИРКОМА».**

– Из приятных вещей, конечно, вспоминается работа над выставкой «Из истории выборов в Иркутской области», – добавляет Елена Романова. – Идея выставки зародилась у Виктора Васильевича, и, честно говоря, первоначально мы даже слабо представляли, как ее реализовать. Нужны были архивные документы.

За помощью обратились к тогдашнему руководителю Архивного управления Иркутской области Надежде Константиновне Шестаковой, благодаря ее содействию был произведен отбор документов. Еще не существовало возможности делать качественные сканы непосредственно в архиве, и представители облизбиркома брали по несколько документов, привозили их на машине в комиссию, сканировали и возвращали в архив.

– Мы получили в распоряжение более тысячи интересных документов. Помню, берешь в руки только что рассекреченные документы 1937 года и оторваться не можешь, читаешь... Весь сканированный материал был систематизирован, отобран, распределен по периодам. Потом разработали дизайн выставочных плакатов, отпечатали их и наконец презентовали выставку. Она стала предметом нашей гордости. Из всех избирательных комиссий субъектов Федерации мы первыми создали такую уникальную экспозицию, – отмечает Елена Романова.

Успех выставки был настолько значительным, что решили презентовать ее в качестве демонстрации прогрессивного опыта в ЦИК России.

– Мы должны были рассказать о работе облизбиркома, а заодно и презентовать нашу выставку. В Москву в командировку были направлены я, Александр Михайлович Кучёнов, Владимир Шпикалов и Людмила Ивановна Шавенкова. И надо же такому случиться, что время нашего вылета из Иркутска задержали из-за сильного снегопада. Вместо раннего утра мы вылетели поздно вечером. В Москве оказались, когда уже подходило время нашего выступления. И мы, не зная в гостиницу, помчались из аэропорта в Центризбирком. Я делала доклад перед коллегами из других регионов, а Александр Михайлович в это время монтировал выставку на стенды, – вспоминает Елена Романова.

Но и тут не обошлось без казусов. Диск, на который была записана презентация о деятельности Избирательной комиссии Иркутской области, никак не открывался.

– Он запустился только с третьей попытки. Я безумно перенервничала... Наша комиссия всегда считалась одной из лучших, и такая недисциплинированность была нам несвойственна,

– признается Елена Викторовна. – Пусть здесь и можно было бы привести в наше оправдание форс-мажорные обстоятельства, но всё равно, когда я вспоминаю те минуты, когда диск упорно не читался, мне до сих пор становится не по себе.

После такого жесткого опыта работы заместителем председателя Елену Романову вновь «призвали» в исполнительную власть, в аппарат губернатора. И снова в круг ее обязанностей вошло взаимодействие с территориями и курирование выборов.

– После смены губернатора (вместо Александра Тишанина был назначен Игорь Есиповский в 2008 году. – Прим. ред.) я решила попробовать свои силы на другом уровне власти, уже федеральном. И даже ветвь власти изменить – перейти в судебную систему. Конкурс на должность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Иркутской области проходил в Москве. Я подала документы, прошла все испытания. Быстро включилась в работу, потому что уже был солидный опыт работы в органах законодательной, исполнительной власти и в местном самоуправлении, многое напоминало работу в избиркомке: взаимодействие с территориями, командировки. Но потом жизнь подкинула еще мне испытания, теперь уже связанные со здоровьем. Из судебной системы я снова вернулась в свою родную облизбирком, который мне очень близок и дорог, потому что сформировался и получил развитие на моих глазах, – подчеркивает Елена Романова.

Она убеждена, что в избирательной системе могут эффективно трудиться только профессионалы.

– Человек, который приходит работать в избирательную систему, должен быть, прежде всего, профессионалом. Конечно, трудолюбие – важное качество, но на одном труде далеко не продвинуешься, многое может быть сделано впустую, а допущенные ошибки исправить невозможно. В этом смысле работа в избиркомке напоминает работу врача, когда нет права на ошибку. Помимо этого, для людей, занимающихся выборами, важна стрессоустойчивость. Немало ситуаций, решать которые нужно с холодной головой, руководствуясь целесообразностью и законом. Безусловно, представители избиркомки должны быть коммуникабельными, поскольку требуется находить общий язык с разными партиями, политическими силами, избирателями, – уверена Елена Романова. – В облизбиркомке судьба свела меня с неординарными, талантливыми людьми, и я ей очень за это признательна.

Ася Семёнова

# Долги и бумаги под присмотром

**ДЕПУТАТ Государственной Думы, глава юридической службы КПРФ Вадим Соловьев планирует внести поправки в законодательство, которые обяжут кандидатов в депутаты предоставлять избирательную информацию о кредитных задолженностях. Об этом сообщает РИА «Новости».**

– Я готовлю сейчас поправки в законодательство, связанное с выдвижением кандидатов в депутаты, с тем чтобы они в обязательном порядке информировали избирателей о своих кредитных задолженностях, – сказал Соловьев.

Инициатива связана с тем, что в 2014 году, по данным Федеральной службы судебных приставов, более 60 высокопоставленных чиновников, а также депутатов Госдумы и членов Совета Федерации имели просроченные долги по кредитам на сумму более 10 миллиардов рублей, такие данные есть у Вадима Соловьева.

Коммунист отметил, что речь идет не о запрете участвовать в выборах, а именно об информировании избирателей о своих долгах по кредитам или по займам, где кандидат в депутаты выступает в качестве поручителя.

– Чтобы избиратели имели полную информацию о кандидате и могли каким-то образом реагировать на эту ситуацию... Возникает вопрос: если человек со своими кредитами разбираться не может, как можно ему государственное доверять, да еще и в масштабах страны, – пояснил свою позицию Соловьев.

Это уже не первый законопроект, стремящийся сделать прозрачнее финансовые аспекты претендентов на выборные должности и депутатские мандаты.

Так, комитет Государственной Думы по финансовому рынку одобрил в начале февраля законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», призванный усовершенствовать процедуру проверки сведений о доходах кандидатов на выборные должности.

Данные о доходах, которые кандидаты обязаны указывать при выдвижении, по представлению избирательных комиссий проверяются Центробанком РФ. Однако, как отмечается в пояснительной записке к законопроекту, осуществление проверки сведений о ценных бумагах кандидатов в полном объеме в настоящее время затруднено из-за отсутствия единой базы данных владельцев ценных бумаг в России.

Для оптимизации этой процедуры правительство предлагает наделить Центробанк дополнительными полномочиями. Внесенный законопроект предоставляет финансовому регулятору право запрашивать у участников рынка ценных бумаг (регистраторов и депозитариев) информацию об активах кандидатов на выборные должности, а также о том, какими ценными бумагами располагают близкие родственники кандидатов. От кредитных организаций Центробанк сможет также получать сведения о счетах кандидатов. При этом запрашиваемые сведения будут

предоставляться с соблюдением конфиденциальности в порядке и объеме, установленном Банком России.

В период рассмотрения указанного законопроекта правительственной комиссией по законотворческой деятельности его содержание широко обсуждали различные участники избирательного процесса, такие данные приводит газета «Коммерсантъ». Отмечалось и несовершенство существующей процедуры проверки доходов кандидатов. Например, по мнению члена ЦИК России Майи Гришиной, действующая система затрудняет выявление неуказанных счетов кандидатов.

Не все участники избирательного процесса положительно оценивали предлагаемые изменения. Так, заместитель руководителя фракции «Справедливой России» в Госдуме Оксана Дмитриева заявляла, что процедура проверки доходов кандидатов должна быть оптимизирована, однако называла необоснованным привлечение к ней Центробанка.

Ожидается, что законопроект будет внесен на рассмотрение депутатов Государственной Думы в первом чтении уже в марте.

Если кому-то кажется, что требования к кандидатам только ужесточаются, напомним, что в прошлом году вступили в силу поправки, согласно которым кандидаты обязаны проинформировать об имевшейся когда-либо у них судимости. При этом граждане, преступившие закон и осужденные за

тяжкие преступления, могут баллотироваться спустя 10 лет после снятия или погашения судимости, а за особо тяжкие преступления – спустя 15 лет. И это можно назвать либерализацией законодательства, ведь ранее граждане с такими богатыми биографиями вообще

не имели права выдвигаться кандидатами.

Были и парламентариев в Госдуме идеи проверять кандидатов на психическое здоровье. Осенью 2014 года представителями одной из партий в нижней палате парламента обсужда-

лась инициатива, согласно которой все кандидаты, принимающие участие в выборах, должны были бы в обязательном порядке указывать в документах свои проблемы с психическим здоровьем либо факт того, что кандидат стоял на учете психиатрического диспансера или был снят с него. Правда, эти затеи не нашли широкой поддержки у парламентариев.

По материалам федеральных СМИ

