

ЕСЛИ 2000 год в истории избирательной системы Иркутской области, о котором мы рассказали в прошлом номере газеты, запомнился предвыборной борьбой за места в Законодательном собрании региона (она длилась с апреля по декабрь 2000 года), то 2001 год стал памятен выборами губернатора. Жители области и не предполагали, что потом в течение 14 лет не будет прямых выборов главы региона.

Несмотря на критические замечания аналитиков, что проводить формирование органов власти летом – это политическое самоубийство, выборы губернатора Иркутской области были назначены на 29 июля. С 15 мая облизбирком начал принимать документы от лиц, решивших выдвинуться кандидатами на этих выборах.

#### Проверка на все сто

Председатель Избирательной комиссии Иркутской области Виктор Игнатенко выступил с разъяснениями в прессе, рассказав об особенностях кампании: «Если кандидат выдвинут общественным объединением (кстати, не всякая организация может позволить себе выдвинуть кандидата, такое право дано лишь партиям и общественно-политическим объединениям), тогда он представляет протокол и решение собрания, конференции или съезда, свое заявление о согласии баллотироваться и документы о своем имущественном положении. Причем последняя норма – это новация, потому что раньше подобные сведения представлялись лишь к моменту регистрации. После выдвижения кандидат может приступить к сбору подписей, а представить их нужно в комиссию не позднее 18:00 23 июня. Если на предыдущих выборах проверка подписных листов осуществлялась выборочно, то сейчас мы в состоянии проверить 100% представленных подписей. На эту работу закон нам отводит пять дней».

Помимо работы с прессой проводил облизбирком и становившиеся традиционными обучающие семинары. В июне в Иркутске на учебу собрались председатели и секретари территориальных избиркомов. На этом мероприятии представители облизбиркома рассказывали о правовых тонкостях нового закона «О выборах Губернатора Иркутской области», в нем были детально прописаны основания для признания подписи избирателя (поставленной в поддержку кандидата на пост губернатора) недействительной или недостоверной. Организаторы семинара призвали коллег из территорий обратить особое внимание на незаконную агитацию: «Известны случаи изготовления и распространения незаконных агитационных листовок, газет, брошюр. В таких изданиях нередко отсутствуют данные о заказчике, тираже, типографии. Виктор Игнатенко посоветовал избиркомам тщательнее отслеживать появление таких материалов и передавать информацию в органы внутренних дел. Он подчеркнул, что избиркомы не должны самостоятельно изымать материалы, ведь задерживать распространителей должна милиция».

#### Прокурорский взгляд

Плотное сотрудничество было налажено у облизбиркома с органами прокуратуры, в которой весной 2001-го состоялась координационное совещание руководителей правоохранительных органов. К участию в мероприятии были приглашены главный федеральный инспектор президента РФ Игорь Тутевлов, заместитель главы администрации области, председатель облизбиркома Виктор Игнатенко, прокурор области Анатолий Мерзляков. На этом совещании были проанализированы нарушения законодательства о выборах, допущенные в ходе прошлых выборов, и предложены меры по их предотвращению. Прокуратура озвучила любопытные данные, что «в последние годы проведение выборов любого уровня зачастую выходит за рамки цивилизованного волеизъявления граждан, количество нарушений законодательства постоянно растет. Так, в 2000 году, по сравнению с 1999-м, число нарушений увеличилось в три раза».

Прокурор области привел и удручающие факты нарушений: «Закон запрещает принуждать избирателей ставить свои подписи и вознаграждать их за это в любой форме, равно как и проводить сбор подписей избирателей в местах и во время выдачи зарплаты, получения иных денежных выплат, оказания благотворительной помощи. На прошлых выборах работники прокуратуры не единожды сталкивались с подобными нарушениями и своевременно реагировали на них, несмотря на всю ухищренность исполнителей подобных акций. В прошлые годы получило распространение и такое нарушение закона, когда в избирательных комиссиях государственных служб занимали более одной трети от общего числа их составов. В свое время подобные нарушения по требованию прокурора были устранены в Саянске, Балаганском, Зиминском, Усть-Удинском районах. Имелись и другие на-

# Игра в политику летом

## Как в Приангарье губернатора выбирали



рушения. К примеру, в Усолье-Сибирском голосование было организовано так, что граждане сбрасывали бюллетени не в специальный ящик, а в полиэтиленовый мешок. По этому факту прокурором было возбуждено дело».

По итогам совещания всеми его участниками был выработан комплекс совместных мер по своевременному выявлению и предотвращению нарушений законодательства о выборах.

#### Азбука выборов

Летом 2001 года политическая битва за место губернатора была очень жесткой. Оппонентами действующему тогда губернатору Борису Говорину выступили опытные политические игроки – Валентин Межевич и Сергей Левченко, были и менее известные персоны, решившие включиться в предвыборную гонку. В целом же было зарегистрировано семь кандидатов.

Избирательная комиссия Иркутской области всегда ставила во главу угла соблюдение закона и наряду с текущей работой по организации выборов значительное место в своей деятельности отводила просвещению. К примеру, для всех участников избирательного процесса подготовила к лету 2001 года специализированное издание «Правовое регулирование выборов губернатора Иркутской области». Возглавил авторский коллектив этой книги Виктор Игнатенко. Презентуя книгу, он отметил, что издание будет полезно не только работникам избирательной системы, но и кандидатам, наблюдателям, журналистам и всем, кто интересуется избирательной тематикой.

Но если облизбирком стремился просвещать избирателей, то некоторые кандидаты старались очернить оппонентов всеми возможными способами, в том числе и изданием сомнительных печатных материалов с заголовками вроде таких: «Черный пиар, чистая правда», «Кули себе немного губернатора», «Власть блефует» и т.п. Избирательная комиссия обращалась с



представлениями в правоохранительные органы для пресечения распространения незаконных агиток, на своих заседаниях разбирала вал жалоб, которые кандидаты писали друг на друга. К примеру, в середине июля на заседании облизбиркома заместитель председателя комиссии Александр Ведров сообщил: «По состоянию на 16 июля, избирком рассмотрел 103 заявления. 25 жалоб поступили от отдельных избирателей, 11 – от представителей кандидатов и более 50-ти – от общественных объединений. Абсолютным лидером по обращениям является организация «Юристы за честные выборы». За неполный месяц от нее в адрес облизбиркома поступило 33 обращения. Представители другой правозащитной организации «Юристы за права человека» направили 17 жалоб. Основная часть обращений касается нарушения правил агитации». На этом же заседании обсуждалась проблема с расклейкой агитационных материалов кандидатов в не отведенных для этого местах. Члены комиссии отметили, что «расклейщиками» используется «ковровая» методика расклейки, когда листовками заклеиваются все поверхности: здания, заборы, столбы. Было решено обратить внимание на эту проблему правоохранительных органов.

#### Горе-агитаторы из «меда»

И органы оперативно реагировали. Вот что написала в июле газета «Восточно-Сибирская правда»: «В Октябрьском и Свердловском районах сотрудниками райотделов внутренних дел задержано 4 нарушителя при расклеивании афиш агитационной направленности в не отведенных для этого местах. Составлены протоколы, материалы направлены в соответствующие административные комиссии. Материалы рассмотрены, виновные оштрафованы. За распространение анонимных листовок «Дорогие земляки», «СПС в поддержку Межевича» трое студентов медуниверситета привлечены Кировским районным судом к административной ответственности в виде предупреждения, а также в виде штрафа в размере одной тысячи рублей».

Но не только избиркомы удивлялись разгулу «черного пиара», сами журналисты ведущих региональных изданий нет-нет да и вздыхали, что слишком уж много негатива вбрасывается в информационное поле: «Первоначально никто не ожидал, что избирательная кампания будет такой напряженной и жесткой: действующий губернатор в общем-то не ассоциируется у населения области с негативными эмоциями. <...> «Грязные» выборы в России – почти норма. Но наш край издавна считался спокойным, здоровым, каким-то даже целомудренным – не принято здесь врать в глаза и писать гадости на заборах».

#### На первый, второй...

На губернаторских выборах 29 июля явка составила более 36%. Порог явки в 25% был преодолен с хорошим запасом. Борис Говорин набрал свыше 45% голосов, Сергей Левченко – около 24%, сенатор Валентин Межевич – 12%. Остальные участники гонки не смогли взять даже 5-процентный барьер: Александр Балашов получил 4%, Людмила Дробышева – 3%, Николай Оскирко – 1%, Иван Шендрик – 0,29%. Против всех кандидатов поставили отметку 7,4% избирателей.

Стало очевидно, что второго тура выборов не избежать, ведь для избрания губернатором в первом туре требовалось набрать более 50% голосов избирателей. Во втором туре, который состоялся 19 августа, в выборах приняли участие 37% избирателей. Большинство отдало предпочтение Борису Говорину, а Сергей Левченко отстал от фаворита гонки лишь на два с небольшим процента. Против всех проголосовали 5,5% избирателей.

Сергей Левченко не преминул предпринять шаги для оспаривания результатов выборов, были направлены обращения в ЦИК России, поданы заявления в суды. Финальную точку в этом деле поставил Верховный Суд, отказавший в удовлетворении требований истца о пересчете голосов.

#### КАЛЕНДАРЬ СОБЫТИЙ

**16 июня 1995 года** – принято постановление и.о. главы администрации Иркутской области №91 «О составе Избирательной комиссии Иркутской области»

**16 июня 1996 года** – 1-й тур президентских выборов, выборы депутатов Законодательного собрания Иркутской области второго созыва

**25 июня 2000 года** – выборы депутатов Законодательного собрания третьего созыва

**29 июня 1995 года** – принято постановление Законодательного собрания Иркутской области №12/20-ЗС «О составе Избирательной комиссии Иркутской области»

**3 июля 1996 года** – 2-й тур президентских выборов, победил Борис Ельцин

**14 июля 1995 года** – старт избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы второго созыва

**17 июля 1995 года** – принят Закон Иркутской области №156 «Об Избирательной комиссии Иркутской области»

**17 июля 2003 года** – сформирован новый состав Избирательной комиссии Иркутской области

**23 июля 1999 года** – сформирован новый состав Избирательной комиссии Иркутской области

**27 июля 1997 года** – выборы губернатора Иркутской области, победил Борис Говорин

**27 июля 2015 года** – 20-летие Избирательной комиссии Иркутской области

**29 июля 2001 года** – 1-й тур выборов губернатора Иркутской области

**19 августа 2001 года** – 2-й тур выборов губернатора Иркутской области, победил Борис Говорин

К слову, за соблюдением законности на избирательных участках в Иркутской области следили около 4 тысяч наблюдателей. Вот как прокомментировал курировавший выборы в Приангарье представитель ЦИК России Сергей Большаков: «Мое участие в работе комиссии позволяет сделать вывод, что все необходимые процедуры были соблюдены, а голосование прошло в полном соответствии с федеральным законом о выборах».

#### Излишняя бдительность

Тем не менее пресса, которая без ярких фактов и историй не проживет и дня, ухватилась и запечатлела ряд сообщений о якобы имевшихся нарушениях. Так, на одном из избирательных участков в Свердловском округе Иркутска наблюдатель сообщил, что в ящик для голосования были сброшены «дополнительные» бюллетени за одного из кандидатов. Но при подсчете голосов участковая комиссия установила, что число бюллетеней в ящике и число избирателей, пришедших на участок на этих выборах, точно совпадает и никаких посторонних бумаг обнаружено не было. Как констатировали журналисты, возможно, наблюдателя подвела излишняя бдительность.

Была информация, что на одном из участков избирательница пыталась проголосовать бюллетенем, обнаруженным ею в почтовом ящике, но не полученным на участке. Представители комиссии и милиции тут же выехали по указанному адресу и действительно в почтовых ящиках обнаружили листовки, имитировавшие избирательный бюллетень. Было возбуждено дело. Установлением лиц, которые изготовили и распространили подобные фальшивки, занялись правоохранительные органы.

Эти единичные инциденты не оказали принципиального влияния на итоги выборов, и никаких оснований признавать выборы несостоявшимися не было.

После того, как все споры утихли, а недобровольные смирились с поражением, избранный губернатор Борис Говорин выразил облизбирком признательность за профессионализм и качественную работу: «Деятельность этого государственного органа, высокопрофессиональное в правовом отношении, независимого и хладнокровного, заложившего основу для проведения честных выборов, несмотря на усилия тех, кто стремился разрушить общественную стабильность».

Кстати, летом 2001 года выбирали не только губернатора Иркутской области, но и мэра Иркутска, а также мэров Черемухова и Качуга. И, по воспоминаниям очевидцев, страсти там кипели не хуже губернаторских.

По результатам голосования 29 июля мэром Иркутска остался Владимир Якубовский, ему отдал предпочтение 65% иркутян, Юрий Корень набрал 17,7%, Алексей Петров – 2,45%, Сергей Курилов – 1,83%. Мэром Качуга стал Андрей Калашников (39%), а Черемухова – Николай Усманов (31,9%).

Ася Семёнова

#### СПРАВКА «ПРАВА ВЫБОРА»

С начала 1990-х годов Иркутскую область возглавляли шесть губернаторов.

1991–1997 – Юрий Абрамович Ножиков (избран)

1997–2005 – Борис Александрович Говорин (избран)

2005–2008 – Александр Георгиевич Тишинин (назначен)

2008–2009 – Игорь Эдуардович Есиповский (назначен)

2009–2012 – Дмитрий Федорович Мезенцев (назначен)

2012 – по настоящее время – Сергей Владимирович Ероценко (врио с 13 мая 2015 года)

#### ЭТО ИНТЕРЕСНО

Знакомили газеты своих читателей и с новыми веяниями в сфере манипулирования массовым сознанием, причем делали это под весьма хлесткими заголовками вроде такого – «Бомба для "мордоделов"». Вот о чем там писали: «Как и в настоящей войне, в предвыборных баталиях основные лавры пожинать отнюдь не рядовые, а стратеги "генеральных штабов". Постепенно складывается новый мифологический корпус – сказки о всемогущих "пиарщиках", которые с помощью магических пассов могут заставить дурней-избирателей проголосовать хоть за свою любимую собачку. С легкой руки подобных "специалистов" ныне все маломальски интересующиеся политикой знают или думают, что знают, что такое PR. Более того, в избирательную практику, а в России что ни месяц, то где-то, кого-то обязательно избират, хлынули сотни, если не тысячи, любителей легкого заработка. Конечно, пальму первенства здесь, как всегда, держит столица, но наиболее "хлебные" места при политических тяжеловесах уже заняты, так что регионы представляются для новых комбинаторов от имиджбизнеса "краем непуганых идиотов", готовых выложить кучу денег за псевдонаучные технологии. Впрочем, "токувание" отдельных политических разлива – это уже вчерашний день, высший класс работы – отстранение деловых контактов с наиболее влиятельными представителями местной элиты и получение подрядов на проведение избирательной кампании целых избирательных блоков, благо политический истеблишмент в большинстве российских субъектов расколот – за доступ к власти, а следовательно к ресурсам, бьются крупные финансово-бюрократические кланы и группировки промышленников».

Но авторы газетной статьи также сообщали, что существует немало аналитических работ по разоблачению мифа о всемогущих пиарщиках. И в качестве примера приводили случай сомнительной победы пиара в одном муниципалитете: «На последних выборах в местную думу один кандидат раздавал избирателям бесплатно навоз. Но одобрения на всех не хватило, что дало повод пиарщикам кандидата-оппонента организовать массовые акции протеста под лозунгами "Он жалеет для избирателей навоз, что же будет, когда он станет депутатом?"».