

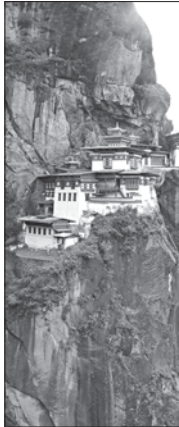
Выборы как праздник

В ПОСЛЕДНЕЕ время в мире наблюдается новая традиция — объявлять день голосования праздником. Что это за феномен — выборы как праздник, в каких странах и при каких обстоятельствах происходит превращение дня голосования в праздник — мы расскажем читателям «Право Выхода».

Первые выборы парламента в королевстве «Громового дракона» Бутан состоялись 24 марта 2008 года — этим событием был ознаменован 100-летний юбилей местной монархии, а день выборов объявлен национальным праздником, каковым на самом деле и стал. Более того, праздником стала репетиция выборов, состоявшаяся в Бутане примерно за год до настоящего голосования: уже тогда была продемонстрирована высокая явка избирателей (71%), при этом жители Бутана пришли на выборы народными, одевшись в красочные национальные костюмы.

Власти Непала накануне голосования 10 апреля 2008 года по вопросу упразднения монархии, опасаясь митинга, запретили передвижение общественного и частного транспорта, ввели контроль над полетами вертолетов и «сухой замок». При этом как компенсация на запреты в день выборов были объявлены пятидневные праздники. Объявляя праздничные дни выборов и монархии Персического заина — Оман, Катар, Саудовская Аравия.

В этих странах природа привлекательности власти имеет сакральный «налет». Объявление дня голосования праздником — вплоть до частного транспорта, ввели контроль над полетами вертолетов и «сухой замок». При этом как компенсация на запреты в день выборов были объявлены пятидневные праздники. Объявляя праздничные дни выборов и монархии Персического заина — Оман, Катар, Саудовская Аравия.



Первые выборы парламента в королевстве Бутан, затеряном в Гималаях, состоялись 24 марта 2008 года. Избиратели пришли на выборы как на праздник, одевшись в красочные национальные костюмы

Желанный день календаря

Но в некоторых странах выборы — действительно всенародный праздник. В Коста-Рике, как и обычно в Латинской Америке, выборы проводятся в воскресенье, и участие в них обязательно. День голосования в Коста-Рике — национальный праздник. Коста-риканцы едут на выборы в праздничном настроении: здесь армия заменила гражданскую гвардию, казармы превратили в школы. Деньги, которые поглащаются военной коррупцией и шли на взятки, были пушены на строительство дорог, образование и медицинское обслуживание.

В настоящее время 27% национального бюджета страны идет на образование и культуру. Как не поддаться такому восторгу: здесь армия заменила гражданскую гвардию, казармы превратили в школы. Деньги, которые поглащаются военной коррупцией и шли на взятки, были пушены на строительство дорог, образование и медицинское обслуживание.

В Коста-Рике, как и обычно в Латинской Америке, выборы проводятся в воскресенье, и участие в них обязательно. День голосования в Коста-Рике — национальный праздник. Коста-риканцы едут на выборы в праздничном настроении: здесь армия заменила гражданскую гвардию, казармы превратили в школы. Деньги, которые поглащаются военной коррупцией и шли на взятки, были пушены на строительство дорог, образование и медицинское обслуживание.

дид по субботам, и день выборов объявляется праздничным, нерабочим днём, чтобы избиратели имели достаточно времени для посещения пунктов голосования. Что касается других независимых государств (Косово, Южная Осетия, Приднестровье), то, как правило, выборы здесь заканчиваются всенародным ликованием.

В Доминиканской Республике, вопреки тяжелому экономическому положению и высокому уровню безработицы, правительство в 2008 году объявило праздник в полудня четверга 15 мая до 6 часов утра субботы 17 мая в связи с выборами президента страны в пятницу 16 мая. Если брать во внимание тяжёлое экономическое и политическое

Еще хуже ситуация в Зимбабве, где находящийся в элите с 1980 года Роберт Мугабе своим указом день выборов 29 марта 2008 года объявил общественным праздником. Разумеется, в сравнении с прошлыми выборами, когда избирателям в городах пришлось стоять больше суток в очередях, чтобы проголосовать, прогресс налицо. Число пунктов голосования возросло с 4 тысяч до 11 тысяч, и выборы прошли в течение одного дня. Тем не менее, чтобы успеть проголосовать, избиратели собирались на пункты голосования с четырех утра, разбившись на отдельные лагеря и всё это на фоне печально известного экономического положения страны и режимо

Таим образом, в некоторых странах объявление дня голосования праздником — это политический ритуал, который имеет колоссальную власть применительно к цели сохранения государственных постов и создания в критических обстоятельствах выходящего за пределы политического миджа как внутри страны, так и за рубежом.

Отдельные страны проводят выборы по будням и при этом объявляют их выходными. В Сирии голосование на парламентских выборах длится два дня, при этом объявляются школьные каникулы — избирательные участки располагаются, в первую очередь, в школах.

Следует отметить, однако, в аспекте организации голосования политическое пространство Израиля и Палестинской автономии. Оба государства устраивают выборы в рабочие дни (Израиль — вторник, Палестина — любые дни недели), но объявляют их выходными. По оценке российского эксперта Игоря Малашенко делается это для контроля над процессом, дабы дисциплинировать население и частично нейтрализовать традиционную «восточную лень».

В США в настоящее время широко обсуждается вопрос считать ли выборы праздником? В американском обществе, слава Богу, совсем низкой активности на выборах, в последнее время повсеместно обсуждается необходимость реформы избирательной процедуры. Реально стоит вопрос: стоит ли объявлять день выборов праздником, дабы достичь в явке избирателей более высокого уровня?

Политологи установили, что в последние годы избирателей прямо пропорционально уровню технологического развития. В промышленно развитых странах на выборы приходят от 70 до 90% в технологически отсталых — от 40 до 60% избирателей. Если смотреть по этим параметрам, то Соединенные Штаты выглядят скорее как слабо развитая страна, причем причины низкой избирательной активности широко выискиваются, но не получены. Сложность процедуры регистрации (избиратель

сама по себе не объясняет этого феномена.

День голосования в США — «большой вторник» после первого понедельника в ноябре каждый четвертый год был озабочено снижением активности избирателей. Ранее канадское законодательство предусматривало, что день выборов — это рабочий день (понедельник), поскольку в выходные труднее рассчитывать на явку избирателей, так как время для отдыха «свато». Если день выборов совпадает с праздником, то голосование переносится на вторник.

Почему было выбрано начало ноября? Дело в том, что на протяжении длительной части своей истории Америка была преимущественно аграрной страной. Поэтому было решено, что для фермеров и сельскохозяйственных рабочих — ноябрь самый удобный месяц для посещения избирательных участков. Сбор урожая окончен, и в большинстве территорий погода в это время года еще достаточно приемлема для поездки по сельским дорогам той эпохи.

Почему вторник? Большинство сельских жителей должны были преодолеть значительное расстояние, так как место голосования было в узде. Понедельник неудобен, так как людям пришлось бы выехать в воскресенье — традиционный день церковного богослужения. И, наконец, — почему первый вторник после первого понедельника? 1 ноября — это День всех святых, связанных с обязанностями католиков находится в церкви.

Таким образом, для выбора дня голосования были тщательно проанализированы и учтены все значимые факторы: занятая преобладающей части населения, климат и сезон года, состояние транспортной инфраструктуры и календарь конфессиональных ритуалов.

Но если физическую географию изменить практически невозможно, конфессиональные привычки и устои меняются очень медленно, то экономическая составляющая этой триады изменилась кардинально. Главное же то, что поменялось отношение к политике, а низкая активность избирателей уже давно стала визитной карточкой американской демократии.

В 2000 году Конгрессом была создана комиссия по вопросам реформирования избирательной системы. Комиссия предложила сделать день выборов праздником и совместить его с Днем ветерана 11 ноября, но принятый Конгрессом законопроект не включил в себя реформы. Сегодня конгрессмены активно работают над законопроектами и совершенствовании избирательных процедур. Граждане не менее активно обсуждают перспективы избирательной реформы. Выдвигают свои предложения, например, обязать государство выплачивать 100 долларов каждому, кто проголосовал на выборах. Однако самым популярным считается, что Конгресс, несмотря на все предложения, так ничего и не изменит.



На президентских выборах 2006 года сеть ресторанов Мехико предложила 20-процентную скидку клиентам, которые покажут карточку избирателя с печатью о голосовании

В этом отношении показательно сравнение США с ее северными соседями — Канадой, где традиции избирательной деятельности избирателей. Ранее канадское законодательство предусматривало, что день выборов — это рабочий день (понедельник), поскольку в выходные труднее рассчитывать на явку избирателей, так как время для отдыха «свато». Если день выборов совпадает с праздником, то голосование переносится на вторник.

Так требует политическая справедливость

Однако в 2006 году была установлена фиксированная дата выборов — третий понедельник октября один раз в четыре года. В информации правительства изложено четыре обоснования такого решения.

Во-первых, это требует политическая справедливость — правящая партия не сможет назначать дату выборов, исследовать возможность для переизбрания избирателя.

Во-вторых — способствует «прозрачности» выборов: дата голосования назначена не за закрытыми дверями, срок между выборами заранее публично известен.

В третьих — совершенствуется избирательный процесс: вопросы по организации предстоящей избирательной кампании должны обсуждаться заблаговременно, стратегическое планирование становится более качественным.

В четвертых — повышается явка избирателей. Учитывая высокие условия в Канаде, наилучшим для установления даты всех выборов считается период с мая по октябрь.

При определении даты выборов учитывались и социальные факторы. Так, не рекомендуется май и июль, поскольку студенты закончили учебу, а в местах каникулярного пребывания у них меньше шансов проголосовать. Июль и август тоже не подходят из-за большого количества отпускников и просто отдыхающих.

К тому же, погодные условия очень благоприятны для избирательных кампаний во всех частях Канады. Наконец, каждый год в третье неделю октября в Канаде отмечается неделя гражданства, нацеленная на повышение знаний у населения о своих привилегиях, правах и обязанностях, участие же в выборах — это основополагающие права и обязанности граждан.

Канадские избирательные участки открыты в течение 12 часов: одной голосовать в Канаде не бывает, максимум — пять минут в час (пик это нормальное явление). Во Франции в Канаде — Квебеке предусмотрено, что работодатель обязан оплатить своему работнику четыре часовые отсутствия на рабочем месте в день голосования, без учета времени на питание. Как говорится в справочном объявлении дирекции по выборам Квебека, «на 4 часа на голосование, это ваше право».

В 2007 году был принят законопроект, расширяющий возможности для голосования. В частности, время проведения досрочного голосования увеличено с трех до четырех дней, а основное голосование на выборах теперь длится не один, а два дня.

Еще одна страна американского континента — Мексика. Выборы здесь проводятся в первое воскресенье июля. Этот день — своего рода национальный праздник, но официальный, но отмеченный мексиканцами по собственной инициативе. В этот день избиратели ждут президента Картера. Например, в 2006 году сеть ресторанов в Мехико предложила 20-процентную скидку клиентам, которые покажут карточку избирателя с печатью о голосовании.

В результате число клиентов ресторана в день голосования увеличилось в 5 раз по сравнению с обычным выходным. Тем самым, по мнению владельцев сети, было решено сразу две задачи: увеличение количества избирателей и коммерческая прибыль.

М.Н. Арбатская,
член научно-методического совета при Избирательной комиссии Иркутской области
фото www.turatlas.com

Богат и славен

Барак Обама отказался от денег американских налогоплательщиков

НА ПРОТЯЖЕНИИ всей первой половины ХХ века американские законодатели прилагали поистине титанические усилия к тому, чтобы ограничить влияние богатей и корпораций на политический процесс. Эти усилия увенчались принятием в 1917 году Закона о контроле над федеральными выборами и создании Федеральной избирательной комиссии в 1975 году. Тогда же были приняты правила бюджетного финансирования избирательных кампаний. Впервые все эти нормы были применены на президентских выборах 1976 года и с тех пор работали если не безупречно, то, по крайней мере, бесперебойно. До 19 июня 2008 года.



Начиная с 1973 финансового года, в формах налоговых деклараций американских граждан появился пункт: «Хотите ли вы, чтобы один доллар (ныне — три доллара) из ваших налогов был направлен в Фонд финансирования избирательных кампаний?» Федеральная избирательная комиссия, ответственная за финансовый надзор над президентскими выборами и выборами в Конгресс, распределяет деньги из этого фонда между теми партиями (или выдвиженцами или кандидатами), которые не отказались от бюджетного финансирования, а максимально жесткий контроль за финансированием избирательных кампаний и максимальные строгие ограничения в этой сфере. Он прославился как борьба с лоббизмом: в 2002 году был одним из разработчиков закона, ограничивающего пожертвования партия от корпораций и профсоюзов, в 2005-м — инициатором закона, ограничивающего известного лоббиста Джека АбрамOFFа, признавшегося в попытке подкупить должностных лиц.

Маккейн всегда был поклонником системы бюджетного финансирования, которая, по его мнению, гарантирует

получать дополнительные полномочия в том, что касается аудита кампании кандидата.

Первым кандидатом, который отказался от бюджетного финансирования на праймериз, был Джордж Буш в 2000 году. В 2008 году многие кандидаты предпочли не отказываться от бюджетного финансирования, и решили обойтись своими собственными и спонсорскими деньгами.

Кауз Маккейна

Кандидат в президенты от Республиканской партии Джон Маккейн на протяжении своей долгой карьеры в Сенате неоднократно выступал за максимально жесткий контроль за финансированием избирательных кампаний и максимальные строгие ограничения в этой сфере. Он прославился как борьба с лоббизмом: в 2002 году был одним из разработчиков закона, ограничивающего пожертвования партия от корпораций и профсоюзов, в 2005-м — инициатором закона, ограничивающего известного лоббиста Джека АбрамOFFа, признавшегося в попытке подкупить должностных лиц.

Маккейн всегда был поклонником системы бюджетного финансирования, которая, по его мнению, гарантирует

независимость кандидата от воротил большого бизнеса. Тем более неприятна для него была история, приключившаяся после этой кампании.

Маккейн был одним из многих кандидатов, кто попросил Федеральную избирательную комиссию дать ему денег на праймериз. Это было в ноябре 2007 года. Он просил 5,8 миллиона долларов (всего ничего, учитывая нынешние объемы предвыборных фондов). И тут выяснилось, что чуть раньше Маккейн взял в кредит 4-миллионный кредит на продолжение кампании. У комиссии возникли подозрения, что в качестве обеспечения кредита он предложил банку те самые бюджетные деньги.

Избирательная комиссия отказала Маккейну. Тогда тот заявил, что отказывается от бюджетного финансирования. А в направлении февраля 2008 года, когда был супервторник, Маккейн в Техасе. Оба и Маккейн гарантировали себе выдвижение от Республиканской партии, его расхождения достигли пика. Тут-то и всплыл скандал, что арizonский сенатор, хоть и не получивший бюджетных денег, но заявлявший, что Маккейн уже включен в систему бюджетного финансирования, для выхода из него требуется согласие комиссии. Юристы кандидата заявляли,

что согласия не нужно, раз он все равно не получил ни копейки из бюджета.

Так или иначе, комиссия не смогла ничего сделать Маккейну, поскольку в ней сейчас официально два члена (при вкорме в четыре), да и те с истекшими полномочиями — это отголоски дилеммы, уже больше года противостояния демократов и республиканцев в Сенате, который утверждает членов комиссии. Что касается собственно избирательной кампании, Маккейн заявил, что твердо намерен воспользоваться бюджетными деньгами.

Кауз Обама

Отказ кандидата в президенту США от Демократической партии Барак Обама от бюджетного финансирования своей кампании (соответствующее заявление он сделал 19 июня) — это, во-первых, нарушение традиций.

Во-вторых — это нарушение истории действующей системы финансирования избирательных кампаний. Начавшая с Джеральда Форда и Джимми Картера в 1976 году, не отказываясь от бюджетных денег на финишной прямой».

Во-вторых, это проявление крайней самоуверенности: Обама дает понять, что ему нужна никакая посторонняя помощь в предвыборной кам-

пании. Надо признать, у него есть для этого основания. По состоянию на конец апреля, Обама за счет частных пожертвований собрал в свой предвыборный фонд 265 миллионов долларов. Маккейн собрал 115 миллионов (данные на конец мая). Это отчасти компенсируется тем, что Республиканская партия гораздо богаче Демократической.

В-третьих, это нарушение обещания, данного Обамой на ранних этапах кампании. Тогда он заверял, что в случае победы альтернативы. Барак Обама, как бы ни критиковали его за это Джон Маккейн, стал первым кандидатом, которому в рамках этой системы стало тесно.

В-четвертых, это означает, что Обама приобретает гораздо большую финансовую свободу: он не будет ограничен в тратах, а Федеральная избирательная комиссия будет иметь меньше полномочий в части аудита его кампании.

Смерть системы бюджетного финансирования избирательных кампаний предвлекла каждый четыре года с момента ее введения. Тем не менее, она неизменно выжила, поскольку ей не находилось альтернативы. Барак Обама, как бы ни критиковали его за это Джон Маккейн, стал первым кандидатом, которому в рамках этой системы стало тесно.

Артур Ефимов, Lenta.ru,
фото www.barackobama.ru