

Цена выбора

СКОЛЬКО стоят выборы? Сколько выборов, столько и ответов на этот вопрос. Попробуем разобраться в хитросплетениях финансов и интересов с точки зрения их регулирования. Источниками информации послужили печатные издания и электронные публикации ЦИК России, Международного института содействия демократии (ИИДА), политической периодики BBC.

Финансирование избирательного процесса происходит на основе соответствующих законодательных актов, при этом субъектами регулирования обычно являются политические партии и кандидаты, их расходы имеют регулярное публичное озвучивание. Сразу отметим такую деталь: при истории выборов за рубежом, насчитывающей не одну сотню лет, действующее законодательство о финансировании выборов стало формироваться только в 60-70 годах прошлого века. Именно в этот период произошло резкое увеличение расходов на выборы. Внедрение новых и, как правило, дорогостоящих избирательных технологий вызвало необходимость сделать этот процесс более прозрачным.

Считается, что за рубежом степень регламентации финансовых вопросов в публично избирательном процессе напрямую зависит от степени злоупотреблений в этой сфере, поскольку правовое регулирование имеет скорее догоняющий, или как говорят юристы, ограничительно-запретительный характер, чем опережающий — профилактический. В нашей стране альтернативные выборы проводятся не так давно, но по скорости и умению кандидатов и партий тратить деньги мы уже практически достигли западных «высоц».

Все источники финансирования по своей общественной природе делятся на две части — государственные и частные. Государственное финансирование бывает прямым (компенсация) и косвенным (различные льготы). Частное пожертвование осуществляется как лично и прозрачно, так и в тени, в зависимости от политической позиции и влиятельности «объекта вливания».

Безразмерные пожертвования

При частном финансировании выборов неприятным, но при этом неизбежным следствием является коррупция. Как точно отмечает профессор С.А. Авакян, частное финансирование реально исключает из власти многих достойных граждан, поскольку они не в состоянии оплатить свои избирательные кампании, которые стоят все дороже.

Есть финансовая сторона и у организации выборов. Но это процесс, как правило, нелегальный. В США государство не принимает прямого участия в финансировании избирательных кампаний, финансируя лишь избирательный процесс, а именно проведение президентских выборов, руководство которым осуществляет Федеральная комиссия по выборам. Законодательством США предусмотрен целый перечень «потолоков» для индивидуальных и общественных пожертвований в пользу кандидата, но при этом нет никаких ограничений для расходов, не связанных с конкретным именем кандидата.

Иначе говоря, размеры частных пожертвований в пользу политической партии, определяющей общую стратегию выбо-

рения против них. Но все отмечают, что в Канаде лучше и полнее всего предусмотрена система возмещения затрат на предвыборную кампанию. От партий на всеобщих выборах требуется только участие и чтобы расходы были не менее одной десятой от максимально разрешенных средств. Причем 22,5% от общей суммы расходов государство потом вернет, а кандидатам, при условии получения 15% голосов, возмещается половина затрат на кампанию.

Государство возместит затраты

Но в Канаде есть и ограничение для расходов. Так, потолок расходов зарегистрированной партии определяют две величины: сумма, полученная умножением 0,7 доллара на число избирателей округа, включенных в предварительный список (после голосования может быть проведена корректировка), и аналог нашего индекса «потребительских цен»: показатель, отражающий рост минимального жизненного уровня на момент издания приказа о начале избирательной кампании.

«СТОИМОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ МЭРА КИЕВА СОПОСТАВИМА СО СТОИМОСТЬЮ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА США».

Установлены также и максимальные суммы, которые могут быть потрачены кем-либо для включения его в список кандидатов от политической партии, а также для избрания члена партии на пост ее лидера. В обоих случаях сбор средств можно начинать только после назначения в установленном порядке их финансовых представителей (агентов) и открытия специального банковского счета, на котором аккумулируются все собираемые средства.

Казначей

Концепция ответственности (кандидат несет ответственность за все действия и ошибки своего финансового представителя), как и система избирательного залога кандидатов, — визитная карточка «британской модели» выборов, она принята в Австралии, Великобритании, Канаде и Ирландии. Подобный подход практикуется и в США: политические комитеты партий и кандидаты должны назначать своего «казначея».

В Мексике финансирование политических партий предусматривает различные формы. Изготовление плакатов и брошюр партий и кандидатов, установка стендов для размещения плакатов, даже аренда помещений партиями для организации собраний избирателей производится государством через аналог нашего ЦИК — Федеральный избирательный институт (ФИИ).

О размерах выделяемых средств и эффективности их освоения говорит следующий факт. Для предварительной

классификации нескольких миллионов внешних (зарубежных) избирателей Мексикой ФИИ выделено в 2005 году 10,8 млн долларов, в 2006 году ассигнования на внешние выборы составили 27,7 млн долларов. В итоге на одного проголосовавшего из 32,6 тыс. человек (1) получился огромный суммах — 849,7 доллара.

В избирательном кодексе Франции под избирательными расходами понимают совокупность расходов, затраченных кандидатом на свою избирательную кампанию и оплаченных за его счет в течение определенного законом периода. На счет кандидата записываются его собственные расходы и расходы, произведенные физическими и юридическими лицами, группами и партиями в его поддержку.

Не столь далекие времена, когда национальной валютой был франк, «потолок» расходов на выборах президента Франции был 90 млн франков в первом туре и 120 млн франков — во втором туре для двух кандидатов.

На выборах депутатов в Европарламент предельные расходы составляли 80 млн франков.



не менее 0,5%, а на земельных (местных) выборах — не менее 1%. За голоса каждого избирателя из первых 5 млн проголосовавших, партии получает 1,3 евро, голоса свыше 5 млн проголосовавших, стоят по 1 евро.

Компенсации по формуле

Бывшие социалистические страны стали проводить альтернативные выборы значительно позже западных стран, у которых в этой сфере к концу восьмидесятых годов прошлого века уже былработан «золотой запас» как политических избирательных технологий, так и борьбы с ними.

С 1990 по 2000 год польский законодатель создал подробный и хорошо продуманный механизм финансирования выборов, который по сути характеризует абсолютный запрет на государственное финансирование президентских кампаний, принципом открытости источников финансирования партий.

В 2000 году финансовый раздел закона о выборах президента был полностью пересмотрен, в частности, определены и ввели лимиты избирательных доходов и расходов, ограничили участие частного бизнеса.

Общая сумма расходов избирательного комитета, субъекта, создаваемого для выдвижения кандидата на выборах и проведения его избирательной кампании (от партий, партийных коалиций и избирателей), установлена в 13,8 млн злотых, «постатейно» лимитированы и другие поступления, оговорены технические условия финансовых операций (чек, перевод, платежная карта) свыше установленного размера.

Представитель избирательного комитета должен в течение трех месяцев со дня выборов представить отчет вместе с заключением аудитора, который выбирается Государственной избирательной комиссией путем жеребьевки из списка, представляемого Национальным советом аудиторов.

Государственное финансирование политических партий — новелла польского законодательства. Конкретный размер финансирования средств выплачивается разово (дотация) и периодически (субвенция). Дотация выдается партиям за каждый полученный мандат депутата и сенатора, субвенция выплачивается при условии получения по официальным спискам не менее 3% голосов по стра-

не или нахождения в составе коалиции. Сумма субвенции делится между партиями на основе оговоренной пропорции в договоре о коалиции и начинает выплачиваться с 1 января следующего за выборами года. Размер выплат членам коалиции определяется по длинной формуле, которую мы здесь не приводим. Выплаты производятся ежеквартально. Министр имеет право индексировать выплаты в зависимости от уровня инфляции, а партии обязаны ежегодно до 31 марта представлять отчет о своей деятельности.

Минимум в 30 млн долларов

Интересная информация обнародована после выборов в столице Украины Киев 25 мая 2008 года. По подсчетам Комитета избирателей Украины (КИУ) оказалось, что стоимость избирательной кампании по выборам мэра Киева сопоставима со стоимостью избирательной кампании по выборам президента США.

По законодательству претендент на пост мэра разрешено использовать только 100 тыс. долларов, а блок и партия, баллотирующиеся в Киевской совете, — 200 тыс. долларов. Тем не менее, на подготовку к долгосрочным выборам в Киевские политические силы потратили свыше 200 млн долларов.

Лидеры избирательного марша, по оценкам экспертов, вложили в свою кампанию как минимум по 30 млн каждый. «Мы раньше называли сумму в 100 млн долларов, но теперь понимаем, что явно недооценили финансовые возможности кандидатов», — сказал изданию «Корреспондент» глава Комитета избирателей Украины Игорь Попов.

Особенностью этих выборов стало масштабное применение технологии «демократия безысходности». Ее смысл в том, чтобы обильным применением черного пиара отбить охоту участвовать в выборах у как можно большего числа избирателей, одновременно привлекая маргинальные слои населения, которые голосуют «за этого, потому что больше не за кого, хот и противно».

Кроме того, штабы всех ведущих кандидатов перед выборами обвинили своих конкурентов в массовой скупке голосов избирателей за разные суммы — от 50 гривен до 100 долларов. Одна из версий участия столь

крупных сумм — заинтересованность в киевских выборах крупного бизнеса, особенно строительных компаний. Доноры не только финансируют различных кандидатов и партии, но и распределяют своих лоббистов в избирательные списки.

Бюджетный вклад

Ситуация с финансированием предвыборных кампаний и организации выборов в Российской Федерации достаточно хорошо известна. Однако для сравнения представляется целесообразным привести ряд цифр, характеризующих эффективность усилий российских политических партий и организаторов выборов на парламентских выборах 2007 года.

На выборах депутатов Государственной Думы 2 декабря 2007 года эффективность расходования партийных средств (в расчете на одного избирателя) составила в среднем по стране: Аграрная партия России — 13,5 руб., КПРФ — 29 руб., Единая Россия — 35 руб., Гражданская Сила — 94 руб., у остальных партий эти расходы превышают сторублевый уровень. У Патриотов России — 323 руб. и Демократической партии России — 319 руб.

Средняя «стоимость» голоса избирателя в Иркутской области для партий (которые открывали специальные счета в регионе) составила 31,1 руб. Самый дорогой голос оказался у СПС — 438,7 руб. Менее всего за один голос избирателя «заплатило» КПРФ — 12,4 руб.

Избирательной комиссией Иркутской области израсходовано 72 258,1 тыс. руб., или в расчете на одного избирателя — 40,2 руб. При этом расходы территориальных избирательных комиссий (не включая расходы избирательной комиссии региона) в расчете на одного избирателя различаются более чем в пять раз.

Например, стоимость «реализации права голоса» в Катангском районе составила 104 рубля на одного избирателя. Такая сумма сложилась за счет использования авиатранспорта для голосования в труднодоступных и отдаленных местностях. А вот в Свердловском округе Иркутска государство вложило в каждого избирателя всего по 18 рублей.

М.Н. Арбатская, член научно-методического совета при Избирательной комиссии Иркутской области, фото сайта ОБСЕ

РАСХОДЫ НА ОДИН ГОЛОС ИЗБИРАТЕЛЯ НА ВЫБОРАХ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ 2 ДЕКАБРЯ 2007 ГОДА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Региональные отделения политических партий	Партийные расходы на один голос *
«КПРФ»	12 рублей 40 копеек
«Единая Россия»	16 рублей
«Гражданская Сила»	18 рублей 30 копеек
«ЛДПР»	28 рублей 20 копеек
«Аграрная партия России»	31 рубль 30 копеек
«Справедливая Россия»	80 рублей 50 копеек
«Патриоты России»	94 рубля 60 копеек
СПС	438 рублей 20 копеек

* Сумма, затраченная на выборах региональным отделением политической партии, делится на количество голосов, полученных партией в Иркутской области

ЦЕНА ГОЛОСА ВНЕШНИХ (ЗАРУБЕЖНЫХ) ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Внешние выборы (голосование граждан страны, проживающих за рубежом) — самые затратные. Их расчете расходов на одного избирателя они обходятся государству в несколько раз дороже, чем голосование на родине.

Страна	Год выборов	Бюджетные расходы на одного избирателя
Индонезия	2004	13 долларов
Австралия	2004	19 австралийских долларов (около 18 долларов США)
Афганистан	2004	26 долларов
Иран	2005	45 долларов
Швейцария	2006	6 евро
Финляндия	2004	12 евро
Германия	2004	43 евро

