

НЕ ПРИГЛАСИМ – ТАК ВЫГОНИМ

ЧТО ОБЩЕГО между Президентом России и князем Древней Руси? И того и другого выбирал народ. На самой заре становления русского государства население принимало непосредственное участие в назначении высших должностных лиц.

Процесс выборов князя в древнерусском государстве носил название «приглашения» или «привания». Процедура призыва князя в эпоху Киевской Руси не слишком похожа на выборы в их современном варианте. Но и тогда, тысячу лет назад, в древнерусских выборах решение принималось не одним лицом, не группой должностных лиц, а населением. Организационной формой, посредством которой реализовывалась воля народная являлось вече.

«Не ходи кь намъ...»

Активная избирательная роль тех же «новгородцев», «князя», полонна очевидна. Об этом нам говорят летописные рассказы. 1095 год: «Новгородцы же идоша к Ростову по Мстиславу Володимирича, поевше же его и ведоху кь Новгороду, а Давыдови рекоша: «Не ходи кь намъ...». Или же 1069 год: жители Киева «... сотвориша вече, послаша кь Святославу и кь Всеволоду, глаголюще: «... поидите во градъ отца своего и княжита...». Вече также приветствовало избранного князя специальными грамотами.

Термины, используемые летописцами: «поидите», «посадиша» — подчеркивают значение воли населения. Одобрение кандидатуры будущего должностного лица вечем в древнерусском государстве — несомненные признаки процедуры выборов. При этом совершенно не обязательно, чтобы вече предлагало альтернативные кандидатуры. Главное, чтобы население могло отвергнуть нежелательного претендента.

В каждом случае приглашения князя были свои нюансы, срок его правления — неопределенным. Иногда он исчислялся днями, иногда десятилетиями. Поэтому говорить о периодичности выборов и каком-то определенном времени их проведения смысла не имеет. Единственное, чем определялось время выборов — появлением необходимости в новом князе.

Необходимость в приглашении на княжение другого правителя могла быть следствием различных ситуаций: «Освобождение стола. Это наиболее часто встречающееся в источниках основание для начала выборов. В одних случаях место правителя освобождалось из-за смерти князя, в других — правитель покидал престол под давлением обстоятельств.

Недовольство населения своим правителем. Это основание выборов отличается от первого тем, что процесс

выборов нового князя начинается, когда престол еще занят правителем. **Временное отсутствие князя.** В этом случае, как и в предыдущем, новый князь приглашается на занятый престол. Отличие в том, что престол занят формально, поскольку реально правитель в стольном городе отсутствует.

Выделение нового или восстановление ранее имевшего стола в городе. Ситуация, когда город выделялся самостоятельную княжескую резиденцию — окрепшие области старались обзавестись собственными князьями. Тенденция образования самостоятельных княжеств характерна для того времени. Если к середине XII века в Древней Руси было всего 15 княжеств, то в начале XIII века — уже около 50, а в XIV веке удельных княжеств было порядка 250. Конечно, рост числа независимых княжеств еще не означал, что на столько же увеличилось количество вечей. В большинстве «старых» городов столы распределялись между многочисленными княжескими родственниками. Но города «молодые», а также «старые», имевшие столы, не имели для них первым шагом к самостоятельности была замена наместника князем, то есть учреждение собственного княжеского престола.

Хочешь быть главой церкви? Тянн жребий!

Высшие должностные лица духовенства также были выборными. Хотя избрание архиепископа, владыки приписывалось только новгородской практике летописных источников сохранились редчайшие и потому драгоценные сведения о сходных обычаях за пределами Новгородской земли. В частности, во Владимирской земле в 1185 году митрополит и князь не сошлись во мнении о владимирском епископе. Возвращая против ставленника митрополита, Всеволод Суздальский, по летописной легенде, заявил: «Не избраша сего людье землю нашу...», а летописец, описывая данное событие, высказал весьма важную мысль: епископом может быть лишь тот, кого «Бог позовет и святая Богородица, князь всхочет и людье».

Указание на «людье» доказывает, что мнение горожан в вопросе о кандидатуре епископа, как минимум, принималось во внимание. В какой форме оно учитывалось, сказать трудно из-за

отсутствия документальных данных, но вечевое решение в свете этого высказывания представляется вполне реальным. Однако из-за недостатка сведений процедуру выборов епископа (архиепископа) можно детально проанализировать только на примере Новгорода.

В процедуре выборов князя и владыки много общего. В обоих случаях основным этапом выборов было вечевое решение. Об этом свидетельствуют многочисленные факты летописи. 1156 год: «...собрася ась град людье, изволиша собь епископом поставити...»; 1230 год: «...избраша трех инков...» и др. Но в отличие от выборов князя, которые были довольно частым явлением, выборы владыки проходили редко. Самые распространенные причины выборов владыки — самоотстранение или смерть.

Но были случаи и избрания владык со своего поста. В 1228 году, после ухода из Новгорода князя Ярослава, начался мятеж, и новгородский архиепископ Арсений был низложен горожанами. В 1210 году «Исперва не хотя добра злодеи, зависть вложи людья на архиепископа Митрофана съ князем Мстиславомъ. И не Даша ему правитися».

Интересно, что сменявший его Антоний не слишком держался на архиепископстве и трижды возводился на кафедру. В частности, воспользовавшись его уходом в Торжок, новгородцы восстановили во владычестве Митрофана. В конце концов Антоний «был свергнут «простой челядью», которая обвинила его в незаконном занятии кафедры. При этом стоит подчеркнуть, что в отличие от княжеского, пост владыки действительно редко освобождался подобным образом.

Иногда вече не приходило к единогласному решению по кандидатуре владыки. Тогда между кандидатами тянули жребий. Но существовало условие — кандидатов, между которыми тянулся жребий, должно было быть не более трех. Так произошло, например, в 1193 году. Решать разногласия путем конфликта или соглашения сочли несоответствующим сану владыки. Этот способ применялся в случае выдвижения разных кандидатов и в дальнейшем.

По материалам книги И.В. Минникус «Становление выборных начал в истории русского государства».

«ЗДЕСЬ РУССКИЙ ДУХ»

В центре города сохранили

МИНУВШИМ летом в Иркутском городском выставочном центре им. В. Рогола впервые была представлена экспозиция работ известного художника и «певца» старинного Иркутска Владимира КУЗМИНА «Мой город». Посвящена она была 345-летию столицы Приангарья, а ее кульминацией стало теперь уже традиционное за последние четыре года дарение городу одной из лучших написанных мастром за полувековой творческий путь картин — «Старинная усадьба на улице Большой». Сегодня эта улица носит название им. Карла Маркса, а дом, как и большинство памятников культуры, теперь можно увидеть только на полотнах 70-летнего художника-реалиста.

С неповторимыми образами старого Иркутска связаны многие картины Владимира Кузьмина. Вот и на этот раз каждая из выставленных пятидесяти работ разных лет автора поневоле заворачивала, притягивала к себе и заставляла снова и снова вглядываться в теплые и мягкие очертания городских улиц, к сожалению, ушедших в прошлое и вытесненных сегодня безудержной волной урбанизации современного градостроительства. Но они, вчерашние, заснеженные первой порошей, залитые ли солнцем или умытые теплым дождем, все равно незримо протягивают к нам руки и гостеприимно приглашают на свои «окаменелые» сидеть, отдохнуть от дневной суеты, поразмышлять о чем-то сокровенном. Примером вот такие отголоски оставляют в душе каждого человека соворенные кистью мастера, напоенные гармонией природы и деревенского зодчества полотна. Это широко известные пейзажи «Улица Лапина», «Ангарский мост», «Кравецкий музей», «Тихвинская



— теплый, деревянный и ... уходящий. Наверное, совсем скоро мы не узнаем Иркутск, возмникнет совсем другая архитектура...

— Если процесс разрушения пойдет и дальше такими же темпами, — с досадой заметил коллега и друг Владимира Александровича, преподаватель Иркутского художественного училища Сергей Казанцев, — у нас не останется старых домов, которые служили предметом вдохновения не для одного поколения живописцев. Обратите внимание на отношение туристов к нашему городу. Если раньше они подолгу бродили по его улицам, восторгались памятниками деревянного зодчества, то сейчас уже долго не задерживаются здесь, стараются быстрее уехать на Байкал.

Но, быть может, именно картины Кузьмина заставляют иркутян бережнее относиться к достопримечательностям и активной бороться за сохранение исторического наследия. После торжественного подписания акта дарения к произведению живописца Евы Сиомона, Геннадия Иванова, Виталия Смагина, фотохудожника Бориса Дмитриева добавится еще одна работа с изображением старинной усадьбы кисти Владимира Кузьмина. Теперь эта картина навсегда останется в фондах музея истории города и будет радовать своими теплыми красками многочисленных поклонников сибирской живописи.

Я всю жизнь пишу Иркутск потому, что это один из самых интересных сибирских городов

держиваются член правления Иркутской региональной организации Союза художников России Юрий Кавсов, писатель Евгений Суворов, директор музея истории города Ирина Тернова, заведующая филиалом музея Надежда Кузмина, председатель комитета по культуре администрации Иркутска Светлана Домбровская и многие выпускники Иркутского художественного училища и ученики русского художника.

На вопрос, почему в свое время им была выбрана именно эта, а не другая тема, Владимир Александрович отвечает, как он сказал в ответном слове своим почитателям во время открытия экспозиции:

«Я всю жизнь пишу Иркутск потому, что это один из самых интересных сибирских городов»

Сергей Козырев, фото Владимира Ювлева

РЕТРОСПЕКТИВА



Картина А.М. Васнецова «Ве+е». Главные вопросы в Новгороде решались на ве+е — народном собрании, которое возглавлялось родовитыми и состоятельными боярами, представителями пяти «концов» (районов)



«Весенний день», воплотивший палитра, а в работах есть мерцающая, пульсирующая энергетика. Такого же мнения при-

Дни русской духовности

ФЕСТИВАЛЬ «Дни русской духовности и культуры «Сияние России» проходил в Иркутской области с 1 по 8 октября. В нем приняло участие более четырехсот творческих деятелей из разных городов страны. Фестиваль открылся крестным ходом и освещением барельефа с изображением святителя Иннокентия и входом в Богоявленский собор, как святого, сделавшего особенно много для утверждения православной духовности на сибирской земле.

«Дни русской духовности и культуры являются уже традиционными, и мы рады, что они не прерываются. Несмотря на то, что меняются правители, празднование Дней русской духовности продолжается. Это говорит о том, что они стали сутью нашего народа, как соль необходима в пище, так необходима русская духовность, на которой возросло все христианство, вся мировая культура и философия», — с такими словами архиепископ Иркутский и

было решено нынешний фестиваль провести под знаком литературы. В течение недели во многих культурных заведениях Иркутска и Иркутской области прошли творческие встречи с писателями и поэтами, обсуждались проблемы детской литературы, состоялись презентации новых книг. Настоящим событием этого года стала новая книга, выпущенная комитетом по культуре Иркутской области «Первосвятитель Иннокентий Первый Иркутский». Также был представлен первый том книги Г.В. Афанасьевой-Медведевой двадцатитомного «Словаря говоров русской старожиле Байкальской Сибири» и несколько новых сборников сибирских писателей.

В рамках фестиваля состоялась открытие всероссийской художественной выставки «Графика XX—XXI века». На ней были представлены более пятисот редких произведений классиков русского искусства. Особой традицией «Дней русской духовности и культуры» является открытие новых культурных учреждений. В этом году «Сияние России» ознаменуется открытием двадцати компьютерных центров на базе районных библиотек по областной программе «Детская библиотека — окно в информационный мир». В Тулуне откроется Дом ремесел при детской художественной школе, в селе Кимильтеп Зиминского района — музей истории. Председатель комите-

та по культуре областной администрации Вера Кутяцева подчеркнула, что в этом году многие города Приангарья присылали в областной комитет по культуре свои собственные программы проведения фестиваля на городском уровне. В результате «Дни русской духовности» отметились не только в Иркутске, но и в Усть-Илимске, Зиме, Тулуне и других городах области.

«Это говорит о том, что фестиваль вышел на новый, еще более высокий уровень, считает Вера Кутяцева. — Праздничные программы действительно очень содержательны и интересны, а мероприятия фестиваля расширяют и свою географию, и масштаб».

По материалам СМИ